

## ЭМБАРГО НА ПОСТАВКИ НЕФТИ И ГАЗА ИЗ РОССИИ

### OIL AND GAS EMBARGO AGAINST RUSSIA

*Z. Nazarova  
Yu. Zabaykin  
V. Abramov  
M. Yakunin  
A. Karasev*

#### Annotation

Crimea annexation of Russia the EU and US have ratcheted up sanctions several times, tightening restrictions on major Russian state banks and corporations. They have blacklisted dozens of senior Russian officials, separatist commanders and Russian firms accused of undermining Ukrainian sovereignty.

Economic sanctions are a withdrawal of financial and trade partnerships levied against governments to punish them for violating international norms, such as what Russia did by invading sovereign Ukraine without provocation. The U.S. body that oversees sanctions is the U.S Department of the Treasury.

The American sanctions specifically target Russia's energy sector, which makes up more than half of the country's Gross Domestic Product. No U.S. oil company can do business with Russia, nor can any companies sell drilling technology needed to access oil and gas reserves. U.S. banks cannot issue long-term loans to Russian businesses for energy-focused projects.

**Keywords:** OPEC, oil, budget, Oral Neftgaz, Cartel, combination, economic benefits, the government of the Russian Federation budget revenues.

*Назарова Зинаида Михайловна  
Д.э.н., профессор, МГРИ – РГГРУ  
Забайкин Юрий Васильевич  
К.э.н., доцент, МГРИ – РГГРУ  
Абрамов Владимир Николаевич  
К.э.н., доцент, МГРИ – РГГРУ  
Якунин Михаил Аркадьевич  
К.т.н., МГРИ – РГГРУ  
Карасёв Алексей Дмитриевич  
Магистрант, МГРИ – РГГРУ*

#### Аннотация

С момента присоединения Крыма к России, ЕС и США несколько раз увеличивали санкции, ужесточая ограничения на крупные российские государственные банки и корпорации. Были занесены в черный список десятками высокопоставленных российских чиновников и российских фирм, обвиненных в подрыве украинского суверенитета.

Экономические санкции – это отвод финансовых и торговых партнерств, взимаемых с правительств, за их наказание за нарушение международных норм, таких как то, что Россия сделала, вторгнувшись в суверенную Украину без провокаций. Орган США, осуществляющий надзор за санкциями, является министерством финансов США.

Американские санкции специально нацелены на российский энергетический сектор, который составляет более половины валового внутреннего продукта страны. Никакая нефтяная компания США не может вести дела с Россией, и ни одна компания не может продавать технологии бурения, необходимые для доступа к запасам нефти и газа. Банки США не могут выдавать долгосрочные кредиты российским предприятиям для проектов, ориентированных на энергию.

#### Ключевые слова:

ОПЕК, нефть, бюджет, нефтегазовая отрасль, картель, конъюнктура, экономический эффект, правительство РФ, поступления в бюджет.

**Ц**елью статьи было проанализировать вероятность технического введения нефтегазового эмбарго в отношении России и рассчитать последствия для российской экономики.

*В связи с этим были поставлены следующие исследовательские задачи:*

1. Оценка уязвимости российской экономики по отношению к любым ограничительным мерам к нефтегазовой отрасли.
2. Оценка вероятности введения эмбарго со стороны стран Западного блока на экспорт Россией нефти и газа.
3. Оценка воздействия эмбарго на состояние российской экономики в нескольких сценариях.

Главное отличие первых четырех сценариев (I–IV) от четырех других (V–VIII) состоит в ожидаемой цене на нефть, установившейся на мировом рынке в условиях эмбарго. В зависимости от цены на нефть определяется размер потерь в экспортной нефтегазовой выручке. При одинаковом физическом объеме экспортных потерь, но разной стоимости энергоресурсов доходы от экспорта в денежном выражении будут отличаться. Таким образом, две группы сценариев (I–IV и V–VIII) соответствуют друг другу по физическим показателям выпадения нефтегазового экспорта, но отличаются по размеру финансового результата. Сценарии I–IV смоделированы, исходя из сохранения цены на нефть на уровне первого полугодия 2015 года – то есть \$57,8/бр. Это будет возможно в том

случае, если перед введением эмбарго или в ходе его осуществления вызванное падением российской нефти сокращение предложения будет компенсировано за счет увеличения добычи других нефтепроизводителей, распечатки американских нефтехранилищ или манипуляционного понижения спроса на нефтяные фьючерсы крупными финансовыми игроками. В таком случае перед введением эмбарго цена на нефть может временно понизиться до \$20–30/бр. В результате последующего сжатия предложения цена вернется на уровень первого полугодия 2015 года. [1]

Сценарии V–VIII подразумевают рост цены до \$90/бр и являются более вероятными в свете возможной стратегии США по нанесению России максимального экономического ущерба при одновременном восстановлении цен на нефть до уровня, наблюдавшегося до середины прошлого года, что выгодно США и их союзникам и одновременно наносит удар не только по России (эмбарго), но и по Китаю.

Наиболее негативные для российской экономики последствия будут наблюдаться при самом пессимистичном сценарии – потере 75% нефтегазового экспорта, сохранении цен на нефть на текущем уровне и безрезультатности попыток компенсации выпавших доходов посредством диверсификации направлений сбыта (сценарий I). В таком случае российский ВВП упадет в течение одного только первого года действия эмбарго на 13,5%. Курс рубля установится на предполагаемой отметке в районе 121 рубля за доллар, а доходы федерального бюджета упадут на 22,5%.

Наиболее оптимистичный сценарий последствий от эмбарго предполагает рост цен на нефть до \$90/бр. и компенсации 31% потерь нефтегазового экспорта за счет диверсификации поставок (сценарий VIII). В таком случае ВВП упадет за первый год эмбарго на 8%, курс рубля достигнет 102 рублей за доллар, а доходы федерального бюджета упадут на 14%. Остальные сценарии представляют собой промежуточные варианты, различающиеся размером компенсации потерянной экспортной выручки и установившейся ценой на нефть.

Отдельно необходимо пояснить разницу в показателях падения ВВП в краткосрочной (1 год) и среднесрочной перспективах (2–3 года). Как отмечалось выше, между падением величины экспортных нефтегазовых доходов и сокращением ВВП существует определенная временная задержка, в ходе которой в экономике происходит изменение структуры расходов и доходов и приведение их в равновесие относительно друг друга. Как следствие, падение ВВП после сжатия нефтегазовой выручки растягивается на 2–3 года. Таким образом, при наиболее пессимистичном варианте (сценарий I) россий-

ский ВВП упадет, в конечном счете, на 27% и достигает уровня 2004 года. При наиболее оптимистичном развитии событий (сценарий VIII) ВВП сократится на 16%, что сопоставимо с размером ВВП 2006 года.

При этом следует учитывать, что речь идет лишь о тех изменениях динамики ВВП, которые обусловлены изменениями объема нефтегазового экспорта. Не менее значимым фактором является характер макроэкономической политики, которая может, как сгладить негативные тенденции, так и усугубить их в случае своей неэффективности. При принятии успешных антикризисных мер негативный тренд может быть переломлен и окончательный спад в среднесрочной перспективе окажется меньше потенциального. Однако при отсутствии широкомасштабной политики импортозамещения и попытках сохранить существующую монетаристско-сырьевую модель новое равновесное состояние экономики неизбежно будет достигнуто в течение 2–3 лет на значительно более низком уровне.

Снижение доходности национальной экономики и госбюджета на столь значительные величины сопоставимо с ситуацией начала 90-х годов. Соответственно, необходимо прогнозировать еще и социально-политические последствия, неизбежные и усиленные в результате "обманутых ожиданий" населения. [6,7,8].

При голосовании в США Палата представителей приняла законодательство, предусматривающее более жесткие экономические санкции против России, а также условие, которое усложнило бы Белый дом ослабить любые будущие санкции против Москвы.

Подавляющее голосование, отмечают СМИ, было ударом для президента Трампа, который попросил о гибкости в корректировке политики санкций. Вместо этого, был передан новый законопроект о санкциях с вето-доказательством большинства, сообщает The Hill, убрав шанс Трампа заблокировать его.

Теперь законопроект должен пройти через Сенат, но до сих пор неясно, когда верхняя палата будет голосовать на нем. Если он одобрит законопроект, санкции, введенные Россией два года назад, станут законом. Кроме того, в пакет включены новые санкции против Ирана и Северной Кореи.

В будущем законе предусматривается, что американские нефтегазовые компании не могут вести бизнес в России или в других местах, если они будут сотрудничать с российскими компаниями, у которых на предприятии должно быть не менее 33%. Учитывая, что российские нефтегазовые компании обычно занимают более 33 процентов в любых совместных проектах в России, запрет более или менее существенен.

Тем не менее, запрет охватывает все глубоководные, сланцевые и арктические исследования во всем мире – и это вызвало озабоченность в нефтяной и газовой промышленности США, а инсайдеры предупреждают, что это может повредить проекты не только в России, но и во всем мире.

Два высокопоставленных чиновника из Ассоциации нефтяного оборудования и услуг США и Американского института нефти обратились к законодателям с предупреждением о том, что новые более широкие санкции могут привести к потере американских рабочих мест, экономическому сокращению и другим непредвиденным последствиям.

Европа также недовольна формулированием пакета санкций, поскольку он также охватывает российские экспортные трубопроводы, а это означает, что энергетическим компаниям США будет запрещено участвовать в таких проектах, как газопровод "Северный поток-2".

Однако, несмотря на ожидания промышленности, что законопроект будет изменен, чтобы уменьшить эти проблемы, Конгресс на диалог не пошел.

Некоторые европейские лидеры считают возможным потенциальное влияние на нефтегазовые компании континента, несмотря на усилия законодателей США по облегчению их проблем. Усугубляя вопросы, администрация Трампа будет нести ответственность за исполнение наказаний, которые связаны с законодательством, которое лишает президента Дональда Трампа полномочий над российскими санкциями.

Это также показывает, что Европейский союз и Соединенные Штаты несколько расходятся в политике санкций после координации мер реагирования на военную интервенцию России в Украине и ее присоединения к 2014 году в Крыму, согласно консалтинговой группе по вопросам риска Eurasia Group.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Портал "РБК Личные финансы", статья "На игле: зависимость российского бюджета от нефти растет" – <http://lf.rbc.ru/recommendation/other/2014/06/23/241282.shtml>
2. Васильев А.Н., Анализ доходов бюджета РФ. – М.: Лаборатория Книги, 2010 г.
2. Хаматдинова Г.И. Актуальные проблемы развития нефтяной промышленности в современных экономических условиях/ Научная дискуссия: вопросы экономики и управления/. – 2017.
3. Интернет-ресурс [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
4. <https://www.ft.com/content/c593a670-6ba4-11e7-b9c7-15af748b60d0>
5. <https://www.cnbc.com/>
6. Забайкин Ю.В., Шендеров В.И., Ботоногов В.С., Якунин М.А.Формирование международных цен на нефть// Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт № 7/ Оптимус, М., 2017. С.61–66.
7. Забайкин Ю.В., Шендеров В.И., Ботоногов В.С., Якунин М.А.Формирование международных цен на газ// Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт Выпуск № 7/ Оптимус, М., 2017. С.66–72.
8. Забайкин Ю.В., Шендеров В.И., Перхурович С.Э. Назаров А.П. Планирование оптимальной транспортировки минерально-сырьевых ресурсов// Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт № 7/ Оптимус, М., 2017. С.34–39.

© З.М. Назарова, Ю.В. Забайкин, В.Н. Абрамов, М.А. Якунин, А.Д. Карасёв, ( 79264154444@yandex.com ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

