

МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ООП В УСЛОВИЯХ ГЕЙМИФИКАЦИИ¹

Скрябина Дарья Юрьевна

Кандидат педагогических наук, доцент, докторант,
ФГБОУ ВО Глазовский государственный
инженерно-педагогический университет
им. В.Г. Короленко
dar-skryabina@yandex.ru

MODEL OF PEDAGOGICAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONALLY SIGNIFICANT PERSONAL QUALITIES OF STUDENTS WITH SEN IN THE CONTEXT OF GAMIFICATION

D. Skryabina

Summary: For a better creation and implementation of the concept of pedagogical support for the development of professionally significant personal qualities of students with SEN in the context of gamification, the main stages were modeled and described. When describing them, it is necessary, first, to refer to the concept of «model», «modeling», to highlight its essential features and characteristics and to try to build it within the framework of the core of the concept. The article presents and substantiates a model of pedagogical support for the development of professionally significant personality traits in students with special educational needs in the context of gamification.

Keywords: model, gamification, professionally significant personality traits, stages of the model: prognostic, content and organizational.

Аннотация: Для более качественного создания и реализации концепции педагогического сопровождения развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с ООП в условиях геймификации были смоделированы и описаны основные этапы. При их описании следует, в первую очередь, обратиться к понятию «модель», «моделирование» выделить ее существенные признаки и характеристики и попытаться выстроить ее в рамках ядра концепции. В статье представлена и обоснована модель педагогического сопровождения развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях геймификации.

Ключевые слова: модель, геймификация, профессионально значимые качества личности, этапы модели прогностический, содержательный и организационный.

Модель рассматривается как моделирование педагогических процессов в научных исследованиях и получила широкое распространение. Моделированию педагогических процессов посвятили свои исследования И.В. Бестужев-Лада [1], М.К. Буслов [2], В.И. Загвязинский [3], В.С. Лазарев [6], И.Б. Новик [8], М.М. Поташник [9], Е.В. Яковлев. [10]

В структуре модели выделяют следующие характеристики:

1. «имеет наглядный характер, в ней можно выделить структуру, связи и зависимости;
2. имитирует реальность, представляет собой копию изучаемого объекта (процесса или явления);
3. позволяет изучить процесс до его появления, спрогнозировать результаты деятельности». [10; 131]

Модель в науке рассматривается как схема, наглядное изображение процесса или явления и как аналог

определённого фрагмента социальной реальности». [10; 132] Так модель — это наглядное изображение, которое может спрогнозировать этапы, которые требуют четкого ее определения в концепции и обязательного дальнейшего прогнозирования.

Также, многие авторы рассматривают модель и моделирование в контексте различных подходов и в разных научных исследованиях. Модель представляет собой категорию философии и трактуется в науке очень широко. Н.Н. Моисеев характеризует модель как: «любое абсолютное знание, абсолютная истина... познающиеся через бесконечную асимметрическую цепочку истин относительных, приближенных и отражающих те или иные другие черты объективной реальности – эти относительные истины и называются моделями». [5] Говоря о модели необходимо учитывать те реальные события, которые предлагают систематизировать полученный опыт и решать существующие проблемы, создав универсальную систему,

¹ Исследование выполнено по проекту «Педагогическое сопровождение развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях геймификации. (ХУЖА-2024–0033)», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания (регистрационный № НИОКТР 1023080300002-3-5.3.2).

применимую в разных образовательных организациях.

Модель создается на основе подобия признаков реальности и ее отражения, присутствия некоего соответствия, подобия между ними.

В различной психолого-педагогической литературе и исследованиях выделяют следующие признаки модели: «адекватность изучаемому реальному объекту относительно выбранной системы его характеристик: простота, оптимальность, наглядность, наличие постулатов (включая феноменологические и полуэмпирические законы), конструктивность, наличие языка (естественного или искусственного), присутствие в моделях элементов обобщенности, абстракции, научной фантазии, аналогии, гипотетичности». [5;11] Все, представленные выше признаки, должны обязательно проследиваться в представленных и разрабатываемых моделях.

Кроме признаков, которые необходимо учитывать при создании модели, мы обязательно ставим цель.

Цель конструирования модели:

- «создание средств для исследования соответствующей педагогической реальности;
- апробация методик и технологий осуществления исследований и укрепление исследованиями в образовательном учреждении;
- обеспечение возможности внедрения соответствующих методик и технологий;
- прогнозирование всех аспектов реализации процессов исследований в образовательном учреждении и управление ими». [5;12] Все представленные цели должны отражаться в полном объеме в созданной нами концепции, в том числе представленной модели педагогического сопровождения развития профессионально значимых качеств личности в условиях геймификации.

Вопрос о месте моделей и модельных методов в исторически сложившейся системе научных представлений обсуждался в ряде работ философского (Б.С. Грязнов, К.Е. Морозов, И.Б. Новик, В.А. Шторфф и другие) и педагогического (Ю.К. Бабанский, А.П. Беляева) характеров и продолжает привлекать внимание исследователей по сей день.[7;7] Существует множество подходов к определению моделей и самого процесса моделирования, нам следует обратиться к более точному рассмотрению моделирования как процедуре создания модели с определением не только цели, но и свойств модели и моделирования. Моделирование – теоретико-познавательная процедура, осуществляемая на основе абстрактно-логического мышления.

Для более точного построения модели методологами выделяются определенные свойства модели, к которым

относятся свойства:

1. «между моделью и моделируемым объектом, который имеет выраженное сходство с определенным понятием гомоморфизма и изоморфизма;
2. модель в процессе научного познания является заместителем оригинала и ее изучение позволит получить информацию, которую другим путем получить сложно или невозможно». [7;47] Таким образом, у любой созданной модели должно быть определено свойство между моделью и моделируемым объектом или предметом (явлением), которое должно содержать те свойства и отношения, которые в социальной действительности наблюдать достаточно проблематично.

В любой модели обязательно должна быть цель создания, этапы и содержание (методы, средства, приемы, формы и так далее), основной функционал, то есть то, для чего нам необходимо создать модель, какой был «запрос» для создания модели, также любая модель должна иметь критерии оценивания и ее эффективность. Все виды моделей активно используются в современных научных исследованиях, все варианты достаточно объективно моделируют явления, факты и закономерности в научной деятельности. В каждой модели, независимо от ее вида, всегда выделяются элементы (структура модели): целеполагание, организационно-содержательный, функциональный, критериально-уровневый.

На современном этапе развития образования моделирование приобретает ключевое значение. В результате коренного изменения в образовательных парадигмах к нему возникают новые требования в инновационных педагогических системах. Моделирование педагогических систем предполагает целенаправленное создание новых педагогических, дидактических, методологических и технологических систем обучения, вначале с помощью опережающих представлений (в виде модели), а затем путем ее реализации. «При этом необходимо не просто изучение имеющегося опыта, но и на основе теоретического изыскания создавать то, что еще не существовало». [7;47], итак, моделирование на сегодняшний день является одним из основных способов систематизации различных понятий, явлений и закономерностей. Кроме того, созданная модель становится системной для определения имеющегося опыта по интересующим вопросам.

Моделирование включает создание моделей «исходного (актуального) состояния преобразуемого процесса или объекта, моделей потребного, желаемого состояния на конец планируемого периода, и модель перехода от исходного состояния в требуемое. Под моделью понимают мысленно представленный и материально реализованный аналог, воспроизводящий изученный объект и способный заменить его так, что появляется возможность получить новую информацию об объекте». [4]

Методы и методики диагностики уровня сформированности профессионально значимых качеств личности у обучающихся с ООП

№	критерии	профессионально значимых качеств личности	методы и методики диагностики
1	способности	креативность	1. методика «ваш творческий потенциал» 2. диагностика личностной креативности по методике Е.Е. Туник
		стрессоустойчивость	1. метод «реалити-кейсы» 2. тестирование на устойчивость к стрессу в 5 классах (10–12 лет). 3. уровень тревожности - тест Спилбергера-Ханина
		инициативность	1. методика №1 «инициативность» 2. диагностика уровня самостоятельности.
		переговорные компетенции	1. методика выявления коммуникативных склонностей учащихся Р.В. Овчаровой 2. вопросник кос (выявление коммуникативных и организаторских склонностей)
		постановка задач	1. диагностика умения понимать (ставить) учебную задачу и планировать этапы ее решения, применяя наиболее рациональные способы выполнения
		восприятие критики и обратной связи	1. тест «ваше отношение к критике» 2. диагностическая методика «сказка» (В.А. Корневская).
		критическое мышление	1. методика «переводчики» 2. тест-опросник критического мышления
		коммуникабельность (взаимодействие с другими)	1. Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского) 2. тест-опросник «коммуникативные и организаторские склонности (кос-2)»
2	владение умениями, направленными на . . .	работа в команде	1. анкета «умеете ли вы работать в команде?» (Губиев М.Ю.) 2. диагностика уровня готовности к сотрудничеству
		самоорганизация	1. опросник самоорганизация деятельности (Е.Ю. Мандрикова)
		работа в режиме неопределенности	1. тест «шкала нетерпимости к неопределенности» 2. методика «интеллектуальная лабильность»
		тайм – менеджмент	1. оценка уровня своих способностей к самоуправлению (Н.Г. Милорадова) 2. анкета «умею ли я ценить свое время?»
		умение управлять проектами и процессами	1. диагностика проектных умений 2. анкета «умеете ли вы?» (по Муравьеву Е.М) модифицированная.
		развитие и мотивация	1. диагностика мотивации достижения (а. мехрабиан) 2. выявление ведущих мотивов у учащихся
		делегирование	1. тест «я – лидер» 2 методика «чудо – дерево»
3	субъекты образовательных отношений	обучающиеся – родители-педагоги	1. методика диагностики изменений системы отношений
4	образовательная среда	педагогический инструментарий для формирования данных навыков	1 краткий ориентировочный тест (краткий отборочный тест), 2. тест кот (В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика) 3. дифференциально-диагностический опросник (Е.А. Климов; модификация А.А. Азбель)

Таблица 2.

Этап скрининг-диагностики обучающихся с ООП

№	Категория детей с особыми образовательными потребностями	Методика диагностики
1	Дети с психическими и физическими нарушениями (ограниченные возможности здоровья)	выявление недостатков воспитательно-образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, а также выявление недостатков той или иной программы обучения и воспитания детей представлены в авторских методиках (Л.С. Выготского, В.И. Лубовского, С.Д. Забрамной).
2	Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации	Методы и способы отслеживания результата: анкетирование членов семьи; опрос соседей, специалистов школы, администрации; анализ документации (школьный журнал, характеристика и т.д.); диагностика детско-родительских отношений; беседы.
3	Дети-мигранты	Беседа, опрос, работа с документами.
4	Одаренные дети	Школьный тест умственного развития (штур). К.М. Гуревич, М.К. Акимова, Е.М. Борисова, В.Г. Зархин, В.Т. Козлова, Г.П. Логинова (интеллектуальная одаренность); опросник для определения творческих наклонностей у школьников (творческая одаренность); как я вижу себя (коммуникативная одаренность).

Взяв за основу геймификацию, как условие развитие профессионально значимых качеств личности, необходимо определить, что мы в своем исследовании под ним понимаем. Профессионально значимые качества личности – это сложные сочетания психических свойств, развитие которых неотделимо от формируемых интересов личности, трудолюбия, настойчивости, волевых, коммуникативных, познавательных и других качеств. А также трудовых функций, в процессе которых формируются профессиональные качества и происходит самоопределение. Исходя из этого определения, мы будем подбирать основные диагностические методики, а по итогам полученных результатов подбирать и реализовывать основные игры входящие по классификации в геймификацию.

Следует сказать, что модель включает в себя прогностический, содержательный и организационный элементы исследования, выполняет функцию исследовательского подхода к профессионально-педагогической деятельности, то есть выступает как методологическая основа изучения обозначенной проблемы. В нашем случае за основу будет взята данная структура, так как она в наибольшем объеме отвечает условиям создания концепции развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с ООП в условиях геймификации.

На прогностическом этапе нами определены основные элементы осуществления педагогической деятельности. Итак, целью создания и реализации концепции будет создание системы эффективного обучения, воспитания, педагогического сопровождения и развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с особыми образовательными потребностями (далее ООП) в условиях геймификации.

Задачи:

1. Создание средств для исследования соответствующей педагогической реальности, связанной с

педагогическим сопровождением представленного педагогического процесса.

2. Апробация модели и технологии осуществления педагогического сопровождения профессионально значимых качеств личности у обучающихся с ООП в условиях геймификации.
3. Обеспечение возможности внедрения соответствующих методик и технологий для осуществления педагогического сопровождения развития профессионально значимых качеств личности обучающихся с ООП в условиях геймификации.

Для прогнозирования развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с ООП нами предложены методики изучения их уровня сформированности [11]. (Таб. 1.)

Следует отметить, что на этом этапе нами четкого определена популяция обучающихся с особыми образовательными потребностями, с которыми мы будем взаимодействовать и у которых будем развивать профессионально значимых качеств личности, нами предложены основные виды диагностики на этапе скрининг-диагностики. (Таб. 2.)

Содержательный этап концепции включает в себя основные методологические позиции: цели и задачи, средства коммуникации, технологии содержание учебной информации, субъектов образовательного процесса, предполагаемые результаты и т.д. Научные основы построения модели геймификации как условия педагогического обучающихся с особыми образовательными потребностями предполагают получение следующих результатов:

- учитывать особенности организации образовательного процесса, используя геймификацию как инновационную технологию осуществления пе-

дагогического сопровождения развития профессионально значимых качеств личности у обучающихся с ООП.

На организационном этапе представлены основные элементы педагогического процесса, который также имеет ведущий элемент выстраивания и осуществления педагогической деятельности – педагогическое сопро-

вождение – как базового явления. В качестве вспомогательного инструментария мы используем методы, приемы, мотивацию, оценку деятельности (объективную и субъективную), контроль (входной, промежуточный, итоговый), предполагаемые результат и технологию организации педагогического сопровождения, где базовым элементом является геймификация

ЛИТЕРАТУРА

1. Бестужев-Лада И.В. Социальное прогнозирование. Курс лекций. — М.: Педагогическое общество России 2002. — 392 с.
2. Буслова М.К. Моделирование в процессе познания. — Минск: Наука и техника, 1975.-160 с.
3. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издат. центр «Академия», 2001. — 192 с.
4. Загвязинский В.И. Практическая методология педагогического поиска. Учебное пособие / В.И. Загвязинский - Тюмень. Издательство Тюм. гос. Университет, 2008.- 120с.
5. Котлякова И.О., Сериков Г.Н. Системные представления об исследовании. Учебное пособие / И.О. Котлякова, Г.Н. Сериков. — Челябинск. 1996, - 81с.
6. Лазарев В.С. Системное развитие школы. — М.: Пед. о-во России, 2002. — 304 с.
7. Маркова С.М. Моделирование педагогических систем.- Нижний Новгород: ВГИПА, 2003.-143с.
8. Новик И.Б. О моделировании сложных систем. М.: Мысль, 1965. 236 с.
9. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления (В вопросах и ответах). — М.: Пед. о-во России, 2002. — 352 с.
10. Педагогический процесс и педагогическая деятельность проблемы, исследование и организация. Монография / М.Е. Дураков – Москва, Гум. Изд. Центр Владос, 2009. -365 с.
11. Скрыбина Д.Ю. Классификация надпрофессиональных навыков: авторский подход // Актуальные проблемы педагогики и образования: сборник научных статей / науч. ред. и сост. Н.А. Асташова. - Брянск: РИСО БГУ; ООО «Аверс», 2024 – 390 с., с. 341-346.

© Скрыбина Дарья Юрьевна (dar-skryabina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»