

# ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ И РАСПОРЯЖЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ ДВОРЯНСТВА СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ

**Следнева Анна Александровна**

Аспирант, Российская Академия Народного Хозяйства и  
Государственной Службы при Президенте  
Российской Федерации  
annasledneva@mail.ru

## LAND OWNERSHIP AND DISPOSAL OF THE PROPERTY OF THE NOBILITY OF THE SMOLENSK PROVINCE AT THE END OF THE 18TH – THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURIES

**A. Sledneva**

**Summary:** Purpose: the purpose of this study is to analyze the basics of land ownership and disposal of the property of the nobility of the Smolensk province at the end of the XVIII - first half of the XIX centuries.

**Methods:** the article reveals the methods of system analysis and critical understanding of the foundations of land ownership and disposal of the property of the nobility of Smolensk province at the end of the XVIII - first half of the XIX centuries.

**Results:** the relationship between representatives of privileged estates is analyzed. The situation of the nobility in the Smolensk province is considered. It is indicated what is the position of the nobility in matters of property and land use.

**Conclusions:** in this article, the author examines the process of formation of estates, as well as the position of privileged strata in society. Such estates as nobility, philistinism and merchants are distinguished. The issue of the land and property status of the nobility, as well as the legal basis for the privileged estate, is considered.

**Keywords:** land ownership, disposal of property, vicerealty; merchant class, philistinism, privileged estate, nobility of Smolensk province.

**Аннотация:** **Цель:** целью данного исследования является анализ основ землевладения и распоряжения имуществом дворянства Смоленской губернии в конце XVIII - первой половине XIX вв.

**Методы:** статья раскрывает методы системного анализа и критического осмысления основ землевладения и распоряжения имуществом дворянства Смоленской губернии в конце XVIII - первой половине XIX вв.

**Результаты:** проанализированы взаимоотношения между представителями привилегированных сословий. Рассмотрено положение дворянства в Смоленской губернии. Обозначено что представляет собой положение дворянского сословия в вопросах имущества и землепользования.

**Выводы:** в настоящей статье автором рассмотрен процесс становления сословий, а также положение привилегированных слоев в обществе. Выделены такие сословия, как дворянство, мещанство и купечество. Рассмотрен вопрос земельного и имущественного положения дворянства, а также правовые основы для привилегированного сословия.

**Ключевые слова:** землевладение, распоряжение имуществом, наместничество, купечество, мещанство, привилегированное сословие, дворянство Смоленской губернии.

### Введение

Исследовательская работа проводилась в рассмотрении такого социального института, как дворянство. На современном этапе развития исторической науки данная проблема занимает одно из приоритетных и значительных направлений. В исследовании раскрывается не только специфика этой социальной группы, но и показывается положение в обществе, место в политике, в степени духовного развития страны, роль в развитии общественных отношений и особенности менталитета. Поэтому особый интерес вызывает провинциальное дворянство, в моем исследовании это продемонстрировано на примере Смоленской губернии.

При изучении социальной структуры уездных городов Смоленской губернии в данной работе будет

использоваться термин «сословие». Крупный исследователь социальной истории России Б.Н. Миронов выделил ряд признаков этого понятия: «1) каждое сословие имеет специфические права и социальные функции, которые закреплены юридически в обычае или законе; 2) сословные права передаются по наследству, следовательно, приобретаются по рождению; 3) представители сословий объединяются в сословные организации или корпорации; 4) сословия обладают специфическим менталитетом и сознанием; 5) сословия имеют право на самоуправление и участие в местном управлении или центральном государственном управлении (в сословно-представительных учреждениях); существуют внешние признаки сословной принадлежности – одежда, причёска, особые украшения и т.п.». [6, с.656-657] Понятию «сословие» в русском законодательстве в XVIII – первой половине XIX в., как справедливо отмечает Миронов, со-

ответствовало понятие «состояние».

Термин «посадские люди» существовал до конца XVIII в., когда представителей этого сословия стали именовать мещанами, но прежнее название иногда продолжали упоминать. Посадские выполняли многочисленные повинности, платили натуральные и денежные подати (несли тягло). При этом круг их деятельности ограничен не был. [9, с.656-657] Миронов называет «посадских людей» предшественниками т.н. «городского сословия», которое разделяет на страты, отличавшиеся «правами, профессиональной деятельностью и доходами», [6, с.658] а именно на купцов, мещан, ремесленников, городских обывателей, цеховых, почётных граждан. В «Своде законов Российской империи» городскими обывателями называются: «1) все те, кои в городе или старожилы, или родились, или поселились; 2) лица, имеющие в городе дома или иное строение, или место, или землю; 3) записанные в гильдии или в цехи; 4) те, которые отправляли службу городскую, или записаны в мещанство». [8, с.59] В данной статье, во избежание путаницы, будет использоваться термин «мещане».

В городах купечество владело предприятиями и занималось торговлей. Они назывались «третьим» привилегированным сословием, «первым и вторым» было дворянство и духовенство. Статус купца можно было определить при помощи имущественного ценза. По гильдейской реформе, которая проводилась до 1775 года, купечество делилось на гильдии по имущественному состоянию. Платили 40-алтынный подушный оклад, и не платили гильдейскую подать. После 1775 года изменилось налогообложение, гильдейскую принадлежность купца определяли размеры капитала. От своего капитала купцу необходимо было делать гильдейский взнос в размере 1 %. «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» (Жалованная грамота городам) 1785 г. дала возможность монополии на торговую деятельность, по этой причине численность «третьего» сословия выросла.

Особенностью смоленского купечества был рост численности и увеличение капиталов за счет купцов третьей гильдии. Причины этого успеха: недостаток крупных капиталов и высокие налоги за свидетельства на торговлю. Конкуренция между смоленскими купцами, мещанами с иногородними купцами и местным крестьянством представляла препятствия в развитии торговли и купеческого предпринимательства. Но, стоит заметить «участие в конкурентной борьбе при неравных условиях было для смоленских купцов явлением почти привычным». [2, с.12]

Мещанское сословие по статусу было ниже купеческого. Мещанами становились: сельские обыватели; дети

личных дворян, не имевших офицерских чинов и пользовавшихся правами потомственных почётных граждан по закону; «инородцы» и «все вообще лица, имеющие право или обязанность избрать род жизни». Близкими к ним по положению были цеховые: в это сословие вошли люди, которые «в городе ремесло или рукоделие производить желает» и которым мог быть присвоен статус мещанина, согласно городскому положению. [4]

Почётные граждане могли быть личными или потомственными, звание присваивалось согласно императорского указа. Потомственное почётное гражданство как правило получали: дети личных дворян; дети православных священников, окончивших семинарию или духовную академию; купцы первых двух гильдий; учёные и художники с учёной степенью; мануфактур- и коммерц-советники – по ходатайству. Личное почётное гражданство давалось детям духовенства, у которого не было соответствующего образования. Дворянство считалось одним из высших привилегированных сословий, но не городских. Это сословие имело привилегии, закреплённые в законе и передаваемые по наследству. Соответственно, потомственные дворяне – это те, кто получал данные привилегии от родителей, а личные – те, кто получали ордена, чины по службе или были произведены в дворяне по особому высочайшему усмотрению.

Земля для поместья, передаваемая «на прожиток» была в собственности у государства, реже у церкви, но никогда не в собственности помещика. Поэтому «решение о предоставлении «прожитка» принималось либо органами государственной власти (обычно – царем), [5, с. 371-483] если земля была государственной, либо высшими церковными иерархами (патриархом или митрополитом) [1, с.372], если земля была церковной». Оформлялись такие решения указными или при помощи жалованных грамот, но не составлением частных актов чиновниками.

Нуждающийся помещик писал челобитную и решение по наделению его «прожитком» принималось индивидуально. Наделение «прожитком» не было обязательным по законодательству, некоторые семьи к тому же не нуждались, так как у них были вотчины. Государство или церковь руководствовались принципом полезности при раздаче земель, как только временно владеющий уходил в отставку или умирал, так сразу земля передавалась другому служащему, по мнению истинных владельцев земля всегда должна была быть в службе.

После 1785 года по «Жалованной грамоте» дворянство освобождалось от обязательной службы, телесных наказаний и личных податей. А самое главное имения переходили в собственность помещиков. Разрешалось иметь собственные фабрики и заводы. И здесь намеча-

ется интересный факт, что к концу XVIII века можно было увидеть дворянство только в крупнейших городах. Наибольший удельный вес представителей данного сословия приходился на Смоленск. Если посмотреть в «Описания Смоленского наместничества», то общее количество жителей составляет 357601 человек, [7] и вес дворянства составлял лишь 0,6 %. Численность дворянства в уездах была практически такой же, как и в городах. В 1833 году в губернии проживало 13198 душ мужского пола и 13667 женского пола при общем количестве населения 1024357 человек. [3]

При городских магистратах и уездных судах были созданы сословные органы по опеке. В состав сиротского суда входили городской голова, городской староста и члены магистрата, в состав дворянской опеки – уездный предводитель дворянства, уездный судья и заседатели. На них возлагалась обязанность сохранения дворянской собственности, если её владельцами становились «по-

рочные» люди, малолетние или вдовы.

### Заключение

Несмотря на расширение численности, в начале XIX в. купечество пришло в упадок, что было «отражённым показателем роста прогрессивных общественно-экономических сил». К этому стоит добавить, что об упадке купечества можно говорить применительно к 1840–1860-м гг., в связи с чем в этот период всё большее число горожан причисляется к мещанам. Исследование вопроса о провинциальном дворянстве приобрело ещё большую значимость в связи с преодолением некоторых устоявшихся стереотипов, возникших в исторической науке при изучении истории провинции. Согласно Своду законов Российской империи, дворянство определялось как сословие, привилегии которого были обоснованы за счет их личных качеств и заслуг перед народом и Родиной.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 2. СПб., 1841. № 315
2. Беспалёнок Е. Д. Вечные проблемы (что препятствовало развитию купеческого предпринимательства в смоленском крае в XVIII веке). / Край Смоленский. 2003. № 11-12. – 80 с.
3. ГАСО. Ф. 1. Оп.1. Д.23. Л.1
4. Грамота на права и выгоды городам Российской империи // ПСЗРИ-1. Т. XXII. Закон №16187.
5. Дополнения к актам историческим. Т. 2. СПб., 1846. № 40. - 148 с.
6. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.). Т. 1. СПб., - 582 с.
7. РГАДА. Ф. 16. Д. 953. Л. 18. 62. 63
8. Свод законов Российской империи. Т. 9. Свод законов о состояниях. СПб., 1899. С. 59.
9. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXIVА. – 502 с.

© Следнева Анна Александровна (annasledneva@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»