

ТРАГЕДИЯ ИЛИ ОСВОБОЖДЕНИЕ НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИИ ЖИЗНЕННОГО ВЫБОРА МАРГАРИТЫ В РОМАНЕ М.А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»

TRAGEDY OR LIBERATION IN THE SITUATION OF CHOICES OF MARGARITA IN THE NOVEL OF M. A. BULGAKOV "MASTER AND MARGARITA"

E. Lopatchenko

Summary. The article is devoted to one of the most important aspects of the novel by M. Bulgakov «Master and Margarita» — the problem of life choice on the example of the main character of the work. The article analyzes the image of Margarita, considers the motivation of her behavior in certain situations, identifies the causes of actions. Its place in the artistic space of the novel is also revealed.

Keywords: choice, image, morality, God, devil, fate, tragedy, freedom.

Лопатченко Екатерина Николаевна

Клинический психолог, психоаналитик, Тихоокеанский
государственный университет, г. Хабаровск
dal_ur_com@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена одному из важнейших аспектов романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» — проблеме жизненного выбора на примере главной героини произведения. В статье анализируется образ Маргариты, рассматривается мотивация её поведения в тех или иных ситуациях, выявляются причины поступков. Выявляется также её место в художественном пространстве романа.

Ключевые слова: выбор, образ, нравственность, Бог, дьявол, судьба, трагедия, свобода.

Роман М. А. Булгакова (1891–1940) «Мастер и Маргарита» принадлежит к числу величайших произведений мировой литературы. Он отличается сложным переплетением самых важных проблем человечества, которые рассматриваются в философском, религиозном и личностном аспектах.

Одной из центральных его проблем является проблема нравственного выбора, перед которым стоят почти все главные и многие побочные герои романа. Целью данной статьи является определение сути последнего выбора Маргариты. Для достижения этой цели следует проанализировать личность героини и проследить всю её цепочку поступков, связанных с выбором, которые она совершает на протяжении всего действия.

Истоки образа героини исследователи обычно предлагают искать в личности его второй супруги Е. С. Булгаковой (1893–1970), много сил приложившей к тому, чтобы роман был написан. Однако образ Маргариты нельзя рассматривать исключительно в биографическом контексте. Его нужно иметь в виду, но прежде всего необходимо помнить о сложной поэтике романа, его структуре, включающей в себя три основных художественных пространства: московское, ершалаимское и ирреальное. Маргарита появляется в двух из них — московском (реальном) и в фантастическом, где действуют Воланд и его свита (ирреальном). И в каждом из них она подвергается испытанию, связанному с проблемой выбора.

Маргарита, ставшая избранницей гениального мастера, оказывается изначально в непростой ситуации. До встречи с возлюбленным внешне её жизнь была полностью устроена: замужество, обеспеченная жизнь в отдельном особняке, прислуга и другие привилегии, доступные в 1930-х годах лишь избранным.

Подавляющее большинство женщин на месте Маргариты были бы счастливы и довольны своей жизнью, но только не булгаковская героиня. И автор отмечает её необычность, рисуя как внешний, так и внутренний портрет героини, позволяющий читателю убедиться в этом: «Маргарита Николаевна не нуждалась в деньгах. Маргарита Николаевна могла купить все, что ей понравится. Среди знакомых её мужа попадались интересные люди. Маргарита Николаевна никогда не прикасалась к примусу. Маргарита Николаевна не знала ужасов житья в совместной квартире. Словом... Она была счастлива? Ни одной минуты!» [1, с. 201].

Причину собственной неудовлетворённости она сама объяснить не может, но авторское указание даёт возможность сделать предположение по этому поводу, не давая, впрочем, утвердительного ответа на им же поставленный вопрос: «Боги, боги мои! Что же нужно было этой женщине?! Что нужно было этой женщине, в глазах которой всегда горел какой-то непонятный огонечек, что нужно было этой чуть косящей на один глаз ведьме, украсившей себя тогда весною мимозами?» [1, с. 201].

И то же время в тексте есть указание, что судьба Маргариты определённым образом предначертана: «ей нужен был он, мастер, а вовсе не готический особняк, и не отдельный сад, и не деньги» [1, с. 201]

Ирреальное начало в личности Маргарите помогает понять её дальнейшие необычные поступки, например, сделку с дьяволом. Это — один из примеров её выбора, но он вполне объясним, если знать её главную цель в жизни. А цель эта — быть с Мастером.

Этой целью объясняется и первый её нравственный выбор — измена мужу. Она, несомненно, страдает от этой ситуации, её мучает совесть, что говорит о том, что в Маргарите есть нравственный стержень, и данная ситуация для неё нетипична.

Невозможность поступить по-другому является тем огромным и единственным чувством, которое охватило Мастера и Маргариту: «...Любовь выскочила перед нами, как из-под земли выскакивает убийца в переулке, и поразила нас сразу обоих!» [1, с. 129].

Чувство вины и желание принадлежать всецело одному лишь Мастеру заставляет Маргариту совершить второй решающий выбор и признаться во всём мужу. Он оказывается в какой-то степени роковым: за время её отсутствия Мастер исчезает.

И далее всё складывается логично: находящаяся на грани Маргарита принимает предложение Воланда, переданное ей через Азazelло, и соглашается стать королевой сатанинского бала, поскольку только это сможет помочь ей достигнуть желанной цели — вернуть Мастера. Она не задумывается о других сторонах этого действия. В этом смысле интересно мнение М. М. Дунаева, который считает, что бал Сатаны — это антилитургия, на которой вместо Евангелия читается роман Мастера (как евангелие от сатаны). Таким образом, этот момент становится центральным в романе, в связи с чем выделяется роль Маргариты: «...в силу неких особых присущих ей магических свойств она становится источником той энергии, которая оказывается необходимой всему бесовскому миру в определенный момент его бытия, — ради чего и затевается тот “бал”» [4].

Данная концепция выглядит очень интересной. Она даёт возможность определить духовную индифферентность Маргариты: ей всё равно, на чьей стороне быть, Бога или дьявола, — только бы рядом с Мастером.

Однако это обстоятельство не позволяет сбиться её неким нравственным ориентиром. Так, в эпизоде выполнения желания, она неожиданно просит передать

платок Фриде, движимая присущим ей чувством милосердия. Такой поступок производит впечатление даже на Воланда, и он в итоге возвращает ей Мастера.

Маргарита — сложная личность, и она может совершать и неоднозначные поступки. Так, одним из самых ярких эпизодов романа становится разгром квартиры критика Латунского, который она учиняет, движимая мстостью и одержимостью Мастером. Такие факты не позволяют трактовать её личность однобоко, причислять только к одной какой-то стороне — тёмной или светлой.

В ней сочетаются такие контрастные черты — доброты, жалость к людям (вспомним не только эпизод с Фридой, но и утешение мальчика после разгрома квартиры Латунского), верность, самопожертвование и готовность стать частью потустороннего мира, мстительность.

Многогранная и трудно объяснимая личность Маргариты органично вписывается в сложную поэтику романа. И здесь следует обратить внимание и на такую особенность романа, как зеркальный принцип. Исследователями было замечено, что линии фабул каждого из выявленных пластов содержат структурные повторы [5, с.188]. Так, например, пространства Москва и Ершалаима распределяются «по трём топографическим» уровням. В Москве это три площади (Страстная, Лубянская и Триумфальная), часто встречаемые переулки Арбата и берег реки, на который прилетает Маргарита. В Ершалаиме действие разворачивается в Храме, дворце Ирода, далее в Нижнем Городе, где фигурируют Гефсимания и Кедрон.

В булгаковском романе все ситуации, выходящие за рамки здравого смысла, зависят от изменения привычного хода времени. Е. Я. Яблоков пишет: «Принцип уподобления, определяющий взаимоотношения двух фабульных линий, касается и структуры художественного мира, в которой доминирует принцип изохронии (эпохальной, годовой, месячной, суточной)» [5, с.283].

В свете этого высказывания мы видим, что события, происходящие в Ершалаиме и в Москве, являются тождественными друг другу. Об этом говорит даже даты свершения событий: 1929 и 29 соответственно. Так создаётся впечатление их одновременности. Параллельность прослеживается и на других уровнях: изнуряющая жара в обоих городах, «троичное» изложение фабулы (три дня в Ершалаиме и трёхчастность происшествия в Москве). В результате происходит слияние этих двух хронотопов в одно целое и формирование нового, бескрайнего, под которым подразумевается Вечность. Это финал произведения.

То же самое можно сказать о персонажах. «Все в большей или меньшей степени значимые персонажи второго плана структурно, тематически, сюжетно-композиционно привязаны, как правило, к «своим» главным героям и реализуют комплекс тех идей, носителями которых в романе являются Мастер, Маргарита, Понтий Пилат, Иешуа Га-Ноцри и Воланд» [3, с.77]. Действительно, уже стало традиционным сопоставлять Бездомного и Левия Матвея, Алоизия Могарыча и Иуду, подтверждая, таким образом, параллель Москвы и Ершалаима. Исходя из этого, Б. М. Гаспаров настаивает на существовании в романе лейтмотивного комплекса [Цит. по: 2, с. 15]. Эту мысль подтверждает Т. Б. Васильева-Шальнева: «Важнейшим компонентом сюжетно-композиционного построения последнего романа М. А. Булгакова является наличие в произведении сложной и разветвленной лейтмотивной системы» [2, с.144].

В этой «сложной и разветвленной системе» Маргарита занимает особое место: у неё нет двойника; на ней в какой-то мере пересекаются два противоположных мира: реальное и ирреальное. Подчёркивается в романе её привилегированное положение — как в московском быту, так и на балу у Сатаны, где она возвышается до королевы.

Возвращаясь к главной проблеме исследования, обратимся к финалу романа, где Маргарита делает свой последний выбор. Перед этим она вполне осознанно «меняет свою природу», т.е. остаётся ведьмой. Очевидно, что в этом состоянии оставаться в советской Москве для неё вряд ли возможно, как невозможно это и духовно сломленному Мастеру. В этой паре лидером является, конечно, Маргарита, поэтому её решение становится решением и для него.

В этом плане судьба их predetermined, подобно героям древнегреческой трагедии, и тогда их дальнейший выбор можно и расценить как трагедию. Таким он может показаться, если смотреть на него с позиции бытовых обстоятельств, поскольку в этом ракурсе картина предстаёт действительно драматичной.

Перед читателем находятся двое влюблённых, не ответствующих реалиям 1930-х годов и которым трудно что-либо предпринять в этих условиях. Измученный страданиями и болезнью Мастер не в состоянии вести какую-либо борьбу, поэтому всю ответственность за их судьбу берёт на себя Маргарита. Она же произносит слова, которые вновь доказывают, что ей безразлично, кому служить — Богу или дьяволу: «...Потустороннее или не потустороннее — не всё ли это равно? Я хочу есть» [1, с. 344]. Мастер тоже не испытывает трудностей перед подобным выбором.

Поэтому, когда к ним является Азazelло, они внутренне уже готовы к самым необычным переменам в своей судьбе, тем более что они оба осознают — в этом «подвальчике», в котором им вновь, благодаря потусторонним силам, удалось очутиться, делать героям совершенно нечего. Именно об этом им и заявляет Азazelло.

Мастер и Маргарита готовы к контакту с Воландом, готовы выслушать его предложение, но дальнейший поступок Азazelло, который, несомненно, был оговорен с его хозяином, внешне выглядит как насилие над героями: «Все трое приложились к стаканам и сделали по большому глотку. Тотчас предгрозовою свет начал гаснуть в глазах у мастера, дыхание у него перехватило, он почувствовал, что настаёт конец. Он ещё видел, как смертельно побледневшая Маргарита, беспомощно простирая к нему руки, роняет голову на стол, а потом сползает на пол [1, с. 344].

Эту мысль подтверждает и реакция героев (предсмертная Мастера: «Отравитель!» и слова Маргариты после воскресения: «Убийца!») [1, с. 344–345]. Тем не менее, оказавшись в ином мире, они прозревают и начинают осознавать произошедшее как избавление. Мастер оценивает это как очень умную вещь, Маргарита — как талантливую выдумку. Азazelло доносит до них мысль, что они остались живы, но теперь их жизнь будет протекать в другом мире.

И после этого герои начинают воспринимать произошедшее как освобождение, о чём свидетельствуют последующие эпизоды: пожар, ритуальное сжигание старых вещей, полёт (символ свободы). Мастер и Маргарита строят планы на свою последующую жизнь, связанную с вечным приютом и покоем.

С точки зрения героев такой исход событий выглядит как освобождение: они остаются вместе в мире, где всё будет соответствовать их пристрастиям. Но это лишь один ракурс. Однако если рассматривать данную ситуацию с позиции общей проблематики романа, то оценка будет несколько иной.

Если принять во внимание мысль, высказанную М. М. Дунаевым, что миром героев романа руководит сатана: «Главенство Воланда утверждается изначально эпиграфом к первой части: “Я часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо”» [4], то в этом случае финал романа и выбор Маргариты воспринимается, как трагедия, поскольку она предпочла служение тёмным силам, жизнь без Бога.

Таким образом, в романе проблема выбора главной героини предстаёт двояко, которую следует рассматривать двояко и не давать ей однозначных оценок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита/М.А. Булгаков. — Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1989. — 368 с.
2. Васильева-Шальнева, Т. Б. Принципы художественной структуры романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»: дисс. ... канд. филологических наук/Т.Б. Васильева-Шальнева. — Казань, 2002. — 150 с.
3. Гаджиев, М. А. Персонажи второго плана в структуре романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»: дисс. ... канд. филологических наук/М.А. Гаджиев. — Махачкала, 2007. — 163 с.
4. Дунаев, М. М. Анализ романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»/М.М. Дунаев [Электронный ресурс]//URL: <https://www.litmir.me/br/?b=273782&p=1> (дата обращения 4.12.2018)
5. Яблоков, Е. Я. Мотивы прозы Михаила Булгакова/Е.Я. Яблоков. — М.: Языки Славянской Культуры, 2001. — 450 с.

© Лопатченко Екатерина Николаевна (dal_ur_com@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Хабаровск