

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭМПАТИЙНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ РАЗНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КАТЕГОРИЙ

Автух Вера Владимировна

Аспирант, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, avtuh-vera@mail.ru

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF EVALUATION OF PROFESSIONAL EFFICIENCY AND EMPATHY OF TEACHERS OF ADDITIONAL ARTISTIC EDUCATION OF DIFFERENT QUALIFICATION CATEGORIES

V. Avtuh

Summary: The article deals with the issues, reflecting the specificity of professional work of teachers of additional education, implementing the artistic orientation in secondary comprehensive schools. The questions connected with evaluation of professional effectiveness and empathy of teachers of additional education in art direction are considered. The degree of empathy expressed by teachers of additional education in art, which are at different stages of their professional development and have different levels of professional effectiveness is determined.

Keywords: education, professional activity, programme orientation, artistic orientation, supplementary education, supplementary education teacher, secondary general education school, empathy, method of expert evaluation, qualification category, professional performance evaluation.

Аннотация: В статье изложены вопросы, отражающие специфику профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования, реализующих художественную направленность в средних общеобразовательных школах. Рассмотрены вопросы, связанные с оценкой профессиональной эффективности и эмпатийности педагогов дополнительного образования художественной направленности. Определена степень выраженности эмпатийности педагогов дополнительного образования художественной направленности, находящихся на разных этапах своего профессионального развития, имеющих разный уровень профессиональной эффективности.

Ключевые слова: образование, профессиональная деятельность, направленность программ, художественная направленность, дополнительное образование, педагог дополнительного образования, средняя общеобразовательная школа, эмпатия, метод экспертной оценки, квалификационная категория, оценка профессиональной эффективности.

Педагог дополнительного образования руководит разнообразной деятельностью воспитанников в области дополнительного образования (комплекует состав кружков, секций, студий, ведет документацию и т.п.) в зависимости от направленности, в рамках которой работает (техническая, естественнонаучная, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая) [6].

Педагоги дополнительного образования работают в детских садах, школах, центрах развития и других учреждениях.

В нашем исследовании мы рассматриваем аспекты профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования художественной направленности, которые работают в средних общеобразовательных школах Санкт-Петербурга.

Отметим, что художественная направленность доста-

точно распространена в дополнительном образовании и включают в себя такие группы программ, как театральное творчество, художественное слово, изобразительное искусство, декоративно-прикладное творчество, пение, исполнительство на инструментах [4].

Поскольку основное содержание педагогической профессии выстраивается вокруг взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса (воспитанниками, коллегами, родителями), то эмпатийность, как способность к параллельному переживанию тех же эмоций, которые возникают у другого индивида в ходе взаимодействия с ним [2], является значимой в восприятии данных участников, в установлении между ними взаимопонимания [3].

Учитывая вышесказанное, мы ставили перед собой цель выявить выраженность эмпатии педагогов дополнительного образования художественной направленности, находящихся на разных этапах своего

профессионального развития, обладающих разной профессиональной эффективностью.

В исследовании было задействовано 122 педагога дополнительного образования художественной направленности, работающих в средних общеобразовательных школах Санкт-Петербурга.

Для определения профессиональной эффективности каждого педагога дополнительного образования художественной направленности мы использовали метод экспертной оценки. Полученные в результате экспертной процедуры оценки всех экспертов конкретной школы (директора школы, заместителя директора по учебно-воспитательной работе, заведующего отделением дополнительного образования детей и трех родителей обучающихся) суммировались и для них находилось среднее значение, в зависимости от которого педагог дополнительного образования художественной направленности был отнесен нами к одной из трех групп: эффективные педагоги дополнительного образования – набравшие от 4 до 5 баллов; педагоги дополнительного образования средней эффективности – более 2, но менее 4 баллов; низкоэффективные педагоги дополнительного образования – набравшие до 2 баллов. Мы также использовали метод самооценивания, который рассматривается в нашем исследовании в качестве неосновного, дополняя информацию, полученную в ходе экспертной оценки.

В процессе исследования эмпатии у педагогов дополнительного образования мы задействовали методику И. М. Юсупова, в содержании которой представлены 36 утверждений, с каждым из которых респондент соглашается или нет. Данные утверждения выражают отношение к родителям, детям, стариками, героям художественных произведений, животным, знакомым и незнакомым людям [1].

В качестве критерия профессионального развития

были взяты квалификационные категории педагогов, на основе которых респонденты были поделены на три группы:

- квалификационная категория отсутствует (подтверждается соответствие занимаемой должности);
- первая квалификационная категория;
- высшая квалификационная категория.

Педагог, с периодичностью в 5 лет, проходит аттестацию, чтобы подтвердить, что соответствует занимаемой им должности. Кроме того, каждый педагог может, в установленный срок и по установленной форме, аттестоваться на первую или высшую квалификационную категорию. Аттестация проводится открыто, гласно, коллегиально, обеспечивается объективное отношение к педагогам и отсутствие дискриминации в процессе проведения аттестации [5].

Описательная статистика в нашем исследовании осуществлялась с помощью анализа средних значений и стандартных отклонений, в то время как для анализа значимости различий был использован U-критерий Манна-Уитни (показатели сравнивались в подгруппах попарно). Результаты исследования оценки профессиональной эффективности и эмпатийности педагогов художественной направленности разной квалификационной категории представлены в таблице 1.

Согласно представленным данным, «экспертная оценка профессиональной эффективности» соответствует среднему уровню и в группе педагогов без категории (3,4 балла) и в группе педагогов первой категории (3,6 балла), в то время как у педагогов высшей категории она является высокой (4,2 балла). При этом данный профессиональный параметр выше у педагогов высшей квалификационной категории по сравнению с отсутствующей (подтвержденным соответствием занимаемой должности) ($U=44,5$ при $p \leq 0,05$) и первой ($U=433$ при $p \leq 0,05$) категориями и на уровне математически значи-

Таблица 1.

Профессиональная эффективность и эмпатийность педагогов дополнительного образования художественной направленности разной квалификационной категории.

Характеристики	Квалификационная категория			U-критерий Манна-Уитни		
	Отсутствует (среднее значение, баллы)	Первая (среднее значение, баллы)	Высшая (среднее значение, баллы)	Отсутствующая и первая	Отсутствующая и высшая	Первая и высшая
Экспертная оценка профессиональной эффективности	3,4 ($\pm 0,8$)	3,6 ($\pm 0,8$)	4,2 ($\pm 0,8$)	483 ($p=0,36$)	44,5* ($p=0,04$)	433* ($p=0,031$)
Самооценка профессиональной эффективности	3 ($\pm 0,4$)	3,4 ($\pm 0,6$)	3,8 ($\pm 0,7$)	376,5* ($p=0,02$)	33,5** ($p=0,003$)	480 ($p=0,052$)
Эмпатийность	47,6 ($\pm 10,2$)	51,1 ($\pm 9,6$)	55,4 ($\pm 12,4$)	431 ($p=0,15$)	50 ($p=0,08$)	548,5 ($p=0,267$)
Примечание: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$						

мых различий. Другими словами, уровень профессионального развития у педагогов при переходе к первой квалификационной категории, по мнению экспертов, меняется незначительно, в то время как переход к высшей квалификационной категории отражается уже и в непосредственном качестве деятельности.

«Самооценка профессиональной эффективности» у всех трех групп педагогов является средней (3 балла; 3,4 балла и 3,8 балла соответственно), однако, при сравнении показателей с помощью статистического критерия было установлено, что педагоги без профессиональной категории оценивают себя гораздо ниже, чем педагоги первой ($U=376,5$ при $p \leq 0,05$) и высшей ($U=33,5$ при $p \leq 0,05$) квалификационных категорий. Вероятно, сравнивая себя и результаты своего труда с более статусными коллегами, педагоги без квалификационной категории (с подтвержденным соответствием занимаемой должности) связывают свои профессиональные трудности и возможные неудачи с отсутствием достаточного профессионального опыта, а не с объективно сложивши-

мися обстоятельствами. Можно предположить, что при получении квалификационной категории уверенность педагогов в себе растёт.

Уровень эмпатийности у педагогов и при наличии, и при отсутствии квалификационной категории является средним (47,6 балла; 51,1 балла; 55,4 балла). С помощью U-критерия Манна-Уитни значимых различий в показателях эмпатийности у респондентов выявлено не было, однако, на уровне тенденции эмпатийность педагогов высшей квалификационной категории выше, чем у педагогов без квалификационной категории (с подтвержденным соответствием занимаемой должности) ($U=50$ при $p=0,08$). Возможно, более выраженная способность к пониманию чужих эмоций и сопереживанию определяется опытом педагога дополнительного образования.

Результаты, полученные в ходе данного исследования, могут быть использованы для дальнейшего изучения профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования художественной направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (И.М. Юсупов) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002. С.114-118.
2. Долгова В.И., Мельник Е.В. Эмпатия / Монография. – М. Издательство «Перо», 2014
3. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. - СПб.: ПИТЕР, 2004.
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 9 ноября 2018 г. N 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».
5. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 29.12.2022 № 2714-р «Об утверждении Административного регламента Комитета по образованию по предоставлению государственной услуги по организации и проведению аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, педагогических работников частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Санкт-Петербурга, в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации»
6. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р «Об утверждении концепции развития дополнительного образования».

© Автух Вера Владимировна (avtuh-vera@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»