

## КОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК СЮЖЕТНАЯ ОСНОВА ЮМОРИСТИЧЕСКИХ РАССКАЗОВ ДАРГИНЦЕВ

**Алиева Фатима Абдуловна**

ведущий научный сотрудник, кандидат филологических наук, Дагестанский Федеральный исследовательский центр, Российская академия наук (ИЯЛИ ДФИЦ РАН),  
(г. Махачкала)  
folkloriyali@mail.ru

### THE COMIC SITUATION AS THE PLOT BASIS OF THE HUMOROUS STORIES OF THE DARGINS

**F. Aliyeva**

*Summary:* Humorous stories in the folklore of the Dargins are one of the varieties of oral stories that exist among the people, which are of great interest as works reflecting real life, everyday life, customs, traditions, and psychology of the people. A characteristic feature of humorous stories is that their plot is based on a comic situation containing a mockery of negative phenomena in people's everyday life and consciousness.

The purpose of this article is to identify the specifics, nature and content of comic situations, to show their role and significance in revealing the ideological and aesthetic content of the story.

*The novelty* of this study lies in the fact that in it, based on the material of texts introduced into scientific circulation for the first time, such a component of the plot structure as a comic situation is subjected to detailed analysis.

*The theoretical and practical significance* of this study is to identify the features of national folklore, ethnospecific cultural heritage of the past, which are especially relevant in the modern period.

*Keywords:* oral prose of Dargins, humorous stories, themes, plot, comic situations, dialogue functions.

*Аннотация:* Юмористические рассказы в фольклоре даргинцев – одна из разновидностей устных рассказов, бытующих в народе, представляющих большой интерес как произведения, отражающие реальную жизнь, быт, обычаи, традиции и психологию народа. Характерная особенность юмористических рассказов состоит в том, что в основе их сюжета лежит комическая ситуация, содержащая насмешку над негативными явлениями в быту и сознании людей.

*Цель данной статьи* – выявить специфику, характер и содержание комических ситуаций, показать их роль и значение в раскрытии идейно-эстетического содержания рассказа.

*Новизна* данного исследования состоит в том, что в ней на материале текстов, впервые вводимые в научный оборот, детально анализируются таковой компонент сюжетосложения, как комическая ситуация.

*Теоретическая и практическая значимость* данного исследования заключается в выявлении особенностей национального фольклора, этноспецифики культурного наследия прошлого, которые особенно актуальны в современный период развития фольклористики как науки.

*Ключевые слова:* устная проза даргинцев, юмористические рассказы, тематика, сюжетика, комические ситуации, функции диалога.

Одним из интересных, содержательных и вместе с тем малоисследованных жанров в прозаическом фольклоре даргинцев являются устные рассказы. По определению В.Е. Гусева, устные рассказы – это «бытующие в народе художественные повествования о современных событиях, имевших место в действительности, которые преломились и оформились в воображении рассказчика, приобретая элементы художественного вымысла и образное выражение, оказывающее эмоциональное воздействие на слушателя» [5, с. 129].

К устным рассказам близки так называемые сказы, которые тоже «строятся на фактах реальной жизни» [5, с. 128].

Особенно интересны наблюдения И.К. Кузьмичева, который предложил дифференцировать понятия «сказ» и «рассказ» отнести «первое к области устного творчества, а вторым обозначить лишь те документальные устные сообщения, которые не имеют признаков художественности» [6, с. 29–42]. По мнению эстонского исследователя Р. Вийдалеппа, «сказы основываются на личном переживании самого рассказчика, или какого-либо другого

лица, они часто характеризуются нестабильностью повествования и среди других повествовательных жанров фольклора больше всего имеют общих черт с анекдотом или преданиями» [4, с. 286].

Тематически устные рассказы чрезвычайно разнообразны. Их репертуар постоянно обновляется, черпая материал из окружающей действительности. Распространенность их нередко ограничивается конкретной личностью, селом и могут бытовать до тех пор, пока в каждом поколении сохраняются те, или иные события, или конкретные имена, связанные с ними.

Устные рассказы, исходя из их фактического наличия в фольклоре даргинцев, можно классифицировать следующим образом: 1) рассказы о реальных событиях, или связанных с ними исторических лицах; 2) рассказы семейно-бытового содержания, о взаимоотношениях в семье, между родителями, детьми; 3) автобиографические рассказы о пережитых самим рассказчиком воспоминаниях из прошлой жизни; 4) юмористические рассказы, в основе которых лежит характерная комическая ситуа-

ция; 5) рассказы исторического содержания о крупных исторических событиях, фактах.

Вместе с тем следует отметить, что это деление носит условный характер, так как возможно, что их сюжет может обраться и новыми мотивами, или обогащаться мотивами смежных с ними сюжетных типов рассказов.

Среди названных нами групп сюжетов устных рассказов особенно выделяются рассказы юмористического содержания, в которых высмеиваются такие пороки и недостатки в быту и сознании людей, как лень, неряшливость, туеядство, глупость, невежество, отсутствие гостеприимства и т.д., то есть все то, что противоречит морально-нравственным убеждениям народа.

В этом смысле юмористические рассказы перекликаются с анекдотами, в которых также высмеиваются и осуждаются общечеловеческие пороки и недостатки.

Юмористические рассказы характеризуются своими идейно-художественными и стилистическими особенностями. Основное содержание их составляют разнообразные истории, случаи, эпизоды из сферы семейно-бытовой жизни. Главные герои в них – простые сельские горцы, нередко имеющие конкретные имена. Действие в рассказах, как правило, происходит в сельской местности, в реальной жизненной обстановке.

Юмористические рассказы характеризуются особенностями сюжетосложения.

С.Г. Лазутин пишет: «Главным признаком всех эпических жанров в фольклоре (как и литературы), является их сюжетность. Однако сюжет в каждом жанре имеет свою специфику, которая обусловлена особенностями содержания, творческих принципов, назначением жанров» [7, с. 11].

Сюжетика юмористических рассказов различается по тематике, по своему конкретному содержанию, вместе с тем для них характерны и общие типологические черты, в частности, связанные с характером и содержанием самого сюжета. Через все повествование проходит единая сквозная линия, связанная с комическими ситуациями, которые определяют весь ход последующих действий и поступков персонажей.

Рассмотрим ряд текстов юмористических рассказов, в которых наиболее наглядно прослеживаются особенности подобного сюжетосложения. Это такие рассказы, как «Друзья-кунаки», «Каша с маслом», «Ослу осла продал», «Халва Сарабике», «Скупая женщина», «Не волнуйся, дорогая», «В гостях», «Али и собаки» и мн. др. В сюжетной основе каждого из этих рассказов лежит комическая ситуация, в которой преобладает показ самих поступ-

ков, назначение которых в том, чтобы через описание тех или иных событий, эпизодов, или иных действий охарактеризовать образ. К примеру, в рассказе «Каша с маслом» [5, с. 137–138] речь идет о двух пожилых супругах, которые были настолько бедны, что у них не было даже масла, чтобы приготовить кашу. Старуха плачет, причитая, что в доме нет еды, и старик ей говорит: «Ты не плачь, я найду способ, как выйти из положения».

И они вместе разыгрывают сцену, в которой, якобы, он решил убить старуху, а она – тем временем должна быстро с криком и плачем побежать к соседям с просьбой спрятать ее в погреб, так как за ней гонится муж, чтобы убить ее.

Соседи, поверив в то, что старик хочет убить свою жену, быстрее заперли ее в погребе, где у них хранилось масло, а сами спрашивают его, за что он собрался ее убить? «А за то, – отвечает старик, – что она продала все масло, которое было дома, и я поставил условие: пока она не вернет масло, в дом не зайдет, иначе я её убью» [2, с. 139].

Тем временем старуха нашла в погребе кувшин с маслом, выгребла все масло в шапку старика и вышла. Видит соседка, что старуха несет шапку с маслом и спрашивает ее:

— А откуда у тебя это масло?

Старуха, недолго думая, отвечает: «Это мне сам Аллах послал, услышав мои крики о помощи, и том, как муж грозился меня убить».

Разумеется, в реальной действительности вряд ли возможна такая ситуация, чтобы старый человек мог гоняться по дому за своей женой намереваясь «убить» ее из-за масла.

Этот рассказ в данном случае близок к анекдотическому сюжету, в котором героями разыгрывается комическая сцена одурачивания соседей, чтобы таким образом проникнуть к ним в погреб и выкрасть у них масло.

Вместе с тем, по ходу развития сюжета становится очевидно, что затеянная супругами игра вызывает беззлойный смех, в котором отчетливо выражены веселые жизнерадостные оттенки народного оптимизма. Особенно ярко это проявляется в концовке сцены, где старуха уносит в шапку мужа масло, доставшееся ей, как она говорит, от Аллаха.

Как выше уже отмечалось, юмористические рассказы различны по содержанию, по тематике, но вместе с тем для них характерны общие типологические черты, касающиеся развития самого сюжета, его основной линии, главным компонентом которой является комическая ситуация. Но комические ситуации в рассказах также очень разнообразны. Среди них встречаются как сугубо фантастические, основанные на вымысле, так и на жизненно реалистической основе. Обратимся к одному

из таких рассказов «Друзья-кунаки» [2, с. 137–138], в которой поднята тема гостеприимства, особенно распространенная в различных прозаических жанрах фольклора – в бытовых сказках, анекдотах, притчах, в том числе и в устных рассказах.

В рассказе речь идет о двух друзьях-кунаках (букв.: гостях), которые жили в разных селениях и всегда навещали друг друга. Но один из них был очень жадный, и когда его друг приходил к нему, и они начинали есть, то он сразу останавливался и произносил «Гялхямдулилла» («Слава Аллаху» – традиционная мусульманская формула возвеличивания Всевышнего).

Его другу надоело это, и как-то в один из своих визитов он сел и поел хорошенько. Супруги были расстроены тем, что их гость, наевшись досыта, лег спать, а сами остались голодные. Они стали думать, что же делать, как приготовить снова, чтобы гость не догадался. Жена потихоньку стала готовить, и только они сели поесть, как гость вышел к ним и говорит: «Вы что, кушать садитесь? Я тоже очень люблю это!» Он сел вместе с ними и снова поел хорошенько и опять лег спать.

Хозяин говорит жене:

— Мне уже нечего есть, лучше рано утром, пока он спит, ты мне приготовь «ушкала хлалиуцце» (мясные пельмени) и перед уходом положи мне в рукав, «Я утром по дороге поем».

А гость опять увидел это и думает: «Ну ничего, не удастся вам меня провести!»

Рано утром они вместе вышли из дома, и гость со словами: «Извини, что я так помешал тебе, когда гостил у тебя», – взял, крепко обнял его и размял то, что было у него в рукаве.

Так их друг отомстил им за их жадность и негостеприимство. В концовке рассказа юмористически обыгрывается наказание хозяев. Чтобы усилить комизм ситуации, здесь использован элемент издевки: пельмени, которые они так старательно спрятали в рукав одежды, от объятий их друга помялись, превратившись в кашу.

Во многих рассказах использованы комические ситуации, известные и в других жанрах повествовательного фольклора, в частности, в анекдотах. Так, в рассказе «Как Муса и Куса корову продавали» [2, с. 144–145] повествуется о том, как Куса вывел продавать свою корову на базар. Но сколько он ни старался, никак не смог, все проходили мимо, не обращая на них внимания. Напрасно простояв на базаре, Куса возвращался домой. Навстречу ему шел Муса. Он спросил у Кусы:

— Почему ты такой печальный, и куда ведешь свою корову?

— «Я выводил ее на базар, но не смог продать, сейчас иду домой», – ответил тот.

Муса вызвался ему помочь, они вернулись на базар,

и тут Муса стал громко расхваливать корову: «Купите корову, не пожалеете, она столько молока дает, она не простая корова, через три месяца у нее теленок родится!» [2, с. 145] Люди собрались, послушали его слова и сразу же нашелся покупатель.

Продав корову дороже, чем они думали, Муса и Куса, довольные, вернулись домой. Все повествование этого рассказа ведется в реалистическом плане и только в ее концовке дается эпизод, в котором приводится комическая ситуация, построенная на обыгрывании глупости героя, чрезмерном его преувеличении. Так, например, далее сообщается, что к Кусе пришли сваты просить его дочь. Недолго думая, Куса стал ее расхваливать, что она умеет все делать и вспомнив, как они смогли удачно продать корову, расхвалив ее, что у нее скоро родится теленок, Куса сообщает сватам, что его дочь на третьем месяце беременности, и у нее скоро родится ребенок. Услышав такое, сваты тут же встали и ушли, а жена с криком набросилась на него: «Что ты говоришь, разве можно так выдавать замуж свою дочь?» Здесь до такой степени комична и нелепа сама ситуация восхваления дочери, что это расходится со здравым смыслом.

Как видим, сюжет построен на особом выделении, акцентировании каких-то отрицательных черт героев. «Невежество, жадность, глупость, лень, выделяемые в сказке, как их основные свойства, – пишет Н.М. Ведерникова о сатирических сказках, – доведены до предельной степени абсурда, в результате чего эти персонажи всегда предстают в смешном виде» [3, с. 93]. Эти мысли исследователя можно отнести и к сюжетам юмористических рассказов с комическими ситуациями.

Оригинальный способ, чтобы одурачить соседку, находит героиня Сарабике из юмористического рассказа «Халва Сарабике» [2, с. 142–143].

Сарабике собралась приготовить халву, но она не помнила, нужно ли при ее приготовлении посолить, она задумалась, как же ей быть, ее стали одолевать сомнения: «если халву надо посолить, но я не посолю, тогда она получится невкусной, а если ее не надо солить, но я возьму и посолю, то и тогда она будет невкусная. Как же мне быть?» – думала, думала она, придумала и пошла на хитрость. Она взяла со двора метлу и с криками побежала во двор к Патимат, ругаясь и проклиная ее:

— Ах ты, такая-сякая! Чтоб огонь испепелил твой дом, сколько можно забрасывать ко мне во двор свой мусор?

— Кто, я? Ты с ума сошла? – опешила соседка. – Кто тебе это сказал, зачем такое говоришь?

— Лучше бы на себя посмотрела, какая ты хозяйка? – стала возмущаться Патимат.

— А что смотреть на меня? По крайней мере у меня и дети сыты, и в доме порядок, и готовить лучше всех

я умею! Забыла, какая у тебя в прошлом году на Ураза-байрам была халва пересолённая! Никто ее даже есть не стал!

— Да кто в халву соль кладет? Сразу видно, какая ты хозяйка, если халву готовишь с солью! – стал еще громче возмущаться соседка Патимат.

А Сарабике только это и нужно было узнать, она быстро ушла со словами: «Некогда мне тут с тобой спорить, и так дома хватает работы!» [2, с. 143]

В приведенном тексте, как и в других рассказах, большую художественную роль выполняет диалог. Функция диалога здесь заключается в том, чтобы посредством речевых и лексических оборотов, фразеологических выражений усилить характеристику персонажей. Устами и действиями самой Сарабике воспроизводится яркая комическая сцена одурачивания соседки, показывая ироническое к ней отношение. В целом эмоциональный настрой диалога между Сарабике и соседкой Патимат также становится средством раскрытия образа главной героини.

В рассказе «Али и собака» [1, с. 184–185] повествуется о молодой семье – муже Али и жене Айшат. Они жили бедно и кроме одной худой и полуживой коровы у них ничего не было. Наступила холодная зима, и корову нечем было кормить. Жена Айшат предложила мужу продать корову, и на вырученные деньги купить продукты на зиму. И вот в один из воскресных дней Али вывел корову на базар, он простоял с ней до вечера, но никто не подошел даже цену спросить. Уставший и голодный, Али решил вернуться домой, стало темнеть, вдалеке он увидел один дом, обрадовался, что можно будет там переночевать и поторопился. Он подошел поближе к дому и понял, что там не может быть жильцов, так как дом оказался без окон и дверей, одни стены стояли. Перед домом стояли четыре голодные собаки, Али стало их жаль, и он взял, зарезал свою корову на четыре куска и кинул их собакам. Забрав шкуру коровы, он вернулся домой.

Но тут Айшат, увидев его без коровы и без денег, стала громко кричать и возмущаться:

— Дурья твоя голова! Что ты сделал? Куда делась корова? Если ты ее продал, тогда, где же деньги?

Али стал ей рассказывать обо всем. Услышав, что Али зарезал корову, а мясо бросил собакам, она вообще пришла в ярость:

— Ты что, разве не знаешь, что собаки никакие деньги не отдадут?!

А Али убеждал ее в обратном: «Вот увидишь, поверь мне, что собаки завтра отдадут мне деньги за корову», – говорил он ей.

Далее, в сюжете приводится комическая ситуация, где Али на следующий день, встав пораньше, отправляется к собакам за деньгами.

Интересен сам диалог Али с собаками. Он приходит к ним и начинает с ними разговаривать: «Я пришел за деньгами, побыстрее отдайте мои деньги!» – говорит он им.

Разумеется, собаки молчат, не шевелясь и не реагируя на слова Али. Увидев их «безмолвную» реакцию, Али продолжает высказывать им свое возмущение: «Вы что, делаете вид, что меня не знаете? Я же вчера с вами заключил договор! Значит, вы меня не знаете! Хорошо, я вам дам знать, кто я такой!» [1, с. 185]

Вся эта сцена разговора Али с собаками, хотя и неправдоподобна, но внешне выглядит убедительно.

Кульминацией всего сюжета становится комическая ситуация, где приводится сцена, в которой Али избивает собак, чтобы те отдали ему деньги за съеденную ими корову. Он их бил, бил, и собаки стали прыгать на стену, отскакивая от нее. И тут из стены отвалился один камень и следом за ним выпал сверток. Али взял сверток, развернул его и ахнул! Это были деньги, и их было так много, что на них можно было бы купить не одну, а три коровы.

Так, неправдоподобная, подстроенная ситуация с деньгами от собак принесла удачу бедным супругам. Здесь, разумеется, присутствует и элемент фантастики, вымысла. Юмористическое отношение к герою составляет основной эмоциональный тон повествования. Комизм ситуации здесь создается расхождением между ожидаемым и действительным.

В целом для юмористических рассказов характерен стиль разговорной речи, язык в них становится одним из средств раскрытия образа. Выразительность, отточенность, эмоциональность языка особенно проявляются в диалогах. Речь героев в них образная, эмоциональная, экспрессивная. В частности, в рассказе «Али и собаки» диалог между мужем и женой, а также разговор с собаками достигает большой живости, благодаря чему рассказ получает остроту. Такой тип разговорной речи придает особую убедительность рассказу, помогая создать яркие характеристики героев.

Таким образом, проанализировав ряд юмористических рассказов с точки зрения особенностей их сюжетосложения, характера и содержания комических ситуаций, мы пришли к выводу, что в каждом конкретном случае комические ситуации выполняют в сюжете функцию, связанную с идейно-художественным и эстетическим содержанием рассказа. Главное назначение комических ситуаций в сюжете – придать повествованию занимательность, усилить его эмоциональность, образность и выразительность. Их комическое содержание при этом играет существенную роль, становясь средством выражения насмешки над отрицательными явлениями в быту и в сознании людей.

---

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиева Ф.А. В мире даргинской сказки. Дагкнигоиздат. Махачкала, 2010. 200 с.
2. Алиева Ф.А. Даргинские народные сказки. Новые варианты известных сюжетов. Махачкала, 2006. 179 с.
3. Ведерникова Н.М. Русская народная сказка. Изд-во «Наука», М., 1965. 136 с.
4. Вийдалепп Р. Сказы. Эстонский фольклор. Таллин, 1980. 360 с.
5. Гусев В.Е. Эстетика фольклора. М., 1967. 320 с.
6. Кузьмичев И.К. Жанровая природа сказа. Русская народная поэзия. Филол. записки Горьковского университета, 1961. № 1. С. 29–92.
7. Лазутин С.Г. Поэтика русского фольклора // Учебное пос. для филол. фак. Ун-тов. М.: Высшая школа, 1981. 221 с.

---

© Алиева Фатима Абдуловна (folkloriyali@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»