

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ (на материалах Ульяновской области)

FACTORS DETERMINING
THE EVOLUTION OF THE MARKET
FOR MILK AND DAIRY PRODUCTS
(on materials of the Ulyanovsk region)

*P. Shcherbakov
A. Poltarykhin*

Annotation

Based on the data of the Ulyanovsk region, the article considers the main factors determining the development of the milk and dairy products market in the region. The structure and dynamics of feed consumption in the dairy industry are considered, the dependence of the productivity of dairy cattle on the feedstuff costs is revealed. The channels for selling dairy products in the region, providing trade areas for municipal districts are considered. The dynamics of the economic efficiency of milk production, the structure of expenditures, the productivity of dairy cattle, which ensures maximum profitability, is considered. Tribal work in the region is considered, a conclusion is made about the directions for further development of the milk and dairy market in the Ulyanovsk region.

Keywords: Factors in the evolution of the market for milk and dairy products, the market for milk and dairy products, food supply.

*Щербаков Павел Александрович
Аспирант, НОЧУ ВО*

*"Московский финансово-промышленный
университет "Синергия", г. Москва*

*Полтарыхин Андрей Леонидович
Д.э.н., профессор,*

*Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова*

Аннотация

На основе данных Ульяновской области в статье рассмотрены основные факторы, определяющие развитие рынка молока и молочной продукции в регионе. Рассмотрена структура и динамика расхода кормов в молочной отрасли, выявлена зависимость продуктивности молочного скота от расходов на кормовую базу. Рассмотрены каналы реализации молочной продукции в регионе, обеспеченность торговыми площадями муниципальных районов. Рассмотрена динамика экономической эффективности производства молока, структура расходов, выявлена продуктивность молочного скота, обеспечивающая максимальную рентабельность. Рассмотрена племенная работа в области, сделан вывод о направлениях дальнейшего развития рынка молока и молочной продукции в Ульяновской области.

Ключевые слова:

Факторы развития рынка молока и молочной продукции, рынок молока и молочной продукции, кормовая база.

Молочная отрасль является важнейшим элементом агропромышленного комплекса при-волжского федерального округа. Несмотря на то, что молоко является одним из наиболее ценных и питательных продуктов, необходимых для полноценной жизнедеятельности человека, валовые надои молока в Ульяновской области с каждым годом снижаются, среднедушевое потребление ниже, рекомендованных РАОН норм, более чем на 12%. Для разработки оптимальной стратегии, способствующей выводу рынка молока и молочной продукции из кризисного состояния, необходимо выявить ключевые факторы, оказывающие влияние на рынок молока и молочной продукции[7].

Без сомнения одним из основных источников увеличения продуктивности молочного скота является кормовая база: ее заготовка, расход, состав. За исследуемый период в Ульяновской области прослеживается нестабильная динамика заготовки и использования кормов,

что в целом не оказывает положительного влияния на развитие животноводства в регионе.

Рассматривая динамику расходов корма на 1ц молока наблюдается общая тенденция к снижению: с 1,37 2000г к 0,51 в 2016 году, при этом средний расход корма на 1 корову уменьшился более чем на 8%. Структура кормовой базы также претерпела значительные изменения, так доля концентрированных кормов увеличилась на 10%, что связано с низкой рентабельностью отрасли и невозможности внедрения новых методов ведения хозяйства в производство. Производители, экономя на модернизации, продолжают вести хозяйство по устаревшим технологиям, заменяя современные комбинированные корма зерновыми культурами, что приводит к значительному сокращению продуктивности крупного рогатого скота, а также увеличению доли кормов в себестоимости продукции. Уровень обеспеченности кормами сократился до 54%, что значительно меньше показателя 2000 годов.

Таблица 1.

Динамика расхода кормов в Ульяновской области.

	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Общий расход кормов, ц.к.е	641	315	309,5	291,1	290	249	312,5	266,8	263	259,9
Концентрированные корма, ц.к.е.	217	190	191,1	189,3	182,4	227,7	197,0	172,1	166,7	161,5
Расход кормов на 1 гол., ц.к.е	26,3	26,2	24,9	24,0	23	25,5	22	24,5	24,2	24,5
Концентрированные корма на 1 гол., ц.к.е.	14,6	14,5	14,8	14,8	14,5	16,6	13,8	15,8	15,3	15,5
Расход кормов на 1ц молока, ц.к.е.	1,36	0,91	0,8	0,75	0,7	0,7	0,56	0,6	0,54	0,51
Концентрированные корма на 1ц. молока	0,75	0,66	0,54	0,49	0,44	0,47	0,35	0,4	0,35	0,39
Обеспеченность кормами, %	97	70,1	66,5	64,2	62,1	65,1	52,2	57,0	53,3	54,1

Большое влияние на заготовку кормовой базы оказывает обеспеченность сельскохозяйственных предприятий тракторами и комбайнами, которая в Ульяновской области не соответствует потребности. За исследуемый период число тракторов сократилось с 3420 до 1812 штук, зерноуборочных с 1225 до 595 штук, кормовых – с 201 до 85 штук, идет постоянное увеличение нагрузки пашни на 1 трактор, что свидетельствует об общей тенденции сокращения производства сельскохозяйственной продукции, том числе зерна и кормов.

Для оценки силы связи между расходом на корма и среднегодовым удоем молока воспользуемся корреляционным анализом. Для этого рассчитаем:

Выборочные средние значения среднегодового удоя молока и расхода корма

$$X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \quad (1)$$

где x_i – значение дискретного параметра (среднегодового удоя молока, расход корма), n – общее количество значений.

Выборочные дисперсии среднегодового удоя молока и расхода корма:

$$S^2(x) = \frac{\sum x_i^2}{n} - X^2 \quad (2)$$

где X – выборочные значения, полученные по формуле 4, x_i – значение дискретного параметра.

Коэффициент корреляции

$$R = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - X)(y_i - Y)}{S(x)S(y)} \quad (3)$$

где $S(x)$ и $S(y)$ – выборочные дисперсии, вычисленные

по формуле (5), X и Y – средние значения среднегодового удоя молока и расхода на корма, вычисленные по формуле (1)

Исходя из полученных коэффициентов, вычислим уравнение регрессии по формуле

$$y = R \frac{x - \lambda}{s(x)} \quad (4)$$

$$y = 745,2 + 101,4x,$$

где y – среднегодовой удой молока, x – расход на корма на 1 гол, тыс. р.

По результатам данного уравнения получаем, что увеличение расхода на 1 тыс., приводит к увеличению среднегодового удоя на 101,4 кг.

Рост производства молока и молочной продукции невозможен без организации эффективной сбытовой политики. Снижение издержек обращения продукции возможно при организации грамотной рыночной инфраструктуры и совершенствования сбытовой политики, для этого необходимо обеспечить развитие как розничной, так и оптовой торговли. Среди российских городов с населением больше 500тыс. Человек Ульяновск находится на 24 месте с обеспеченностью торговыми площадями в 204 кв. метров на тыс. человек.[1]. Общий показатель по Ульяновской области немного выше и на 2016 год составляет 235,5 кв. м. [2] на 1000 человек, при нормативе 459 кв.м, что ниже нормы более чем в 2 раза. Обеспеченность населения объектами для продажи продовольственных товаров составляет 91 м2 на 1 тысячу человек, при нормативе 143 м2 т е ниже нормы на 35%.

В 2016 году в области функционируют 95 оптовых рынков, оборот оптовой торговли в 2016 году составил 209663,6 млн. рублей, что на 24% больше, чем в предыдущем, по предварительным данным в 2017 году объем

Таблица 2.

Обеспеченность населения торговыми площадями современных форматов.

	2013	2014	2015	2016
Обеспеченность населения торговыми площадями, кв м	184	205,8	227,8	235,5

Таблица 3.

Динамика оборота оптовой торговли.

	2013	2014	2015	2016
Оборот оптовой торговли - всего	188268,4	186306,9	173743,7	209663,6
В том числе организаций оптовой торговли	105094,8	114855,7	116945,9	151836,6
В % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	91,5	93,9	82,7	115,3
В том числе организаций оптовой торговли	100,4	103,7	90,3	124,0

оптовой торговли также вырастит на 16%. Для увеличения оборота торговли и развития оптовой торговли необходимо дальнейшее увеличение количества оптовых рынков.

Индекс физического объема оборота розничной торговли в 2016 году по сравнению с 2015 показал неординарную динамику. Так в 18 муниципальных образованиях индекс показал рост ("Новоспасский район" – 135,2 %, "Старомайский район" – 131,0 %, "Инзенский район" – 111,2 %, "Николаевский район" – 115,2 %, "Павловский район" – 105,8 %, "Тереньгульский район" – 115,2 %, "Сенгилеевский район" – 11875 %, "Старокулаткинский район" – 100,3 %, "Вешкаймский район" – 110,8 %, "Чердаклинский район" – 103,1 %, "Майнский район" – 102,0 %, "город Новоульяновск" – 102,9 %, "город Димитровград" – 104,9 %, "Барышский район" – 101,6 %, "Карсунский район" – 102,4 %, "город Ульяновск" – 101,8 %, "Цильнинский район" – 104,9 %, "Базарносызганский район" – 101,6 %), в 6 муниципальных районах индекс показал снижение ("Кузоватовский район" – 96,8%, "Радищевский район" – 95,7 %, "Сурский район" – 97,4 %, "Новомалыклинский район" – 96,0 %, "Мелекесский район" – 95,6 %, "Ульяновский район" – 81,2 %). Уменьшение объема оборота розничной торговли можно объяснить сложной экономической ситуацией в России в целом, а также общим снижением покупательской способности населения в Ульяновской области.

Цельномолочная продукция реализуется торгующими организациями на розничных рынках. На территории области функционирует 6937 объектов стационарной розничной торговли, в числе которых 1251 сетевых торго-

вых объекта. Однако в 175 населённых пунктах Ульяновской области отсутствуют стационарные объекты торговли, в том числе: в Барышском районе – 7 населённых пунктов, в Вешкаймском районе – 9 населённых пунктов, в Инзенском районе – 23 населённых пункта, Карсунском районе – 7 населённых пунктов, в Кузоватовском районе – 12 населённых пунктов, в Майнском районе – 13 населённых пунктов, в Николаевском районе – 15 населённых пунктов, в Новомалыклинском районе – 7 населённых пунктов, в Новоспасском районе – 17 населённых пунктов, в Павловском районе – 4 населённых пункта, в Сурском районе – 15 населённых пунктов, в Тереньгульском районе – 10 населённых пунктов. [3].

При обеспечения устойчивого развития производства является максимальное расширение всех возможных каналов розничного сбыта, которое можно достичь благодаря построению многоформатной розничной торговли, где производитель любого размера имеет возможность использования различных каналов сбыта, избегая на начальных этапах неблагоприятных условий, предлагаемых крупными сетями. Тем самым это позволяет производителю понизить собственные риски и издержки.

Недостаточная физическая и экономическая доступность продовольствия привело к значительным диспропорциям в структуре потребления населением пищевых продуктов. Правительству Ульяновской области необходимо решать проблему организации торгового обслуживания в малочисленных, труднодоступных и отдалённых населённых пунктах, где прослеживается сильный дефицит продовольственных товаров.

В связи с этим следует развивать торговую инфраструктуру "шаговой доступности", нацеленных на реализацию товаров сельскохозяйственной продукции местного производства. В первую очередь к данной инфраструктуре относятся малые формы торговли: несетевые магазины, нестационарная торговля, фирменная торговля и ярмарки, развития которых требуют небольшое количество инвестиций, что является несомненным плюсом в текущей экономической ситуации. Так министерство сельского хозяйства Ульяновской области совместно с главами администраций муниципальных районов и городских округов региона уже пытались поставленную проблему посредством организации ярмарок по продаже товаров собственного производства на базе муниципальных учреждений. В связи данной инициативой число действующих ярмарок региона увеличилось с 268 до 305 штук, однако данная инициатива имела незначительный положительный эффект, не оказав должного влияния на развитие производства сельскохозяйственных товаров, а в частности молока в личных подсобных хозяйствах.

Важным фактором, влияющим на общий уровень развития молочной промышленности, является уровень экономической эффективности производства молока и молочной продукции. Так за исследуемый период в Ульяновской области себестоимость производства 1ц молока увеличилась практически в 2 раза. Основными стимулами, способствующими увеличению себестоимости молока, являются кормовая база, организация производства и управления, оплата труда. Затраты на корма увеличились не только в связи с инфляционными процессами и общим удорожанием стоимости кормов, но также и с введением в рацион животных концентрированных кормов, которые способствуют увеличению среднегодового удоя молока от 1 коровы. Расходы на оплату труда с 155,1 до 256,2 связан с повышением в РФ МРОТ и необходимостью удержания в сельскохозяйственном предприятии необходимых специалистов.

Затрату на содержание основных средств производства и организацию производства и управления вызваны

инфляционными процессами, увеличению амортизационных отчислений по оборудованию, а также общей сложной экономической ситуации в стране и понижению курса рубля.

Прочие расходы, в число которых также входит средства защиты животных наоборот имеют тенденцию к снижению с 122,3 руб. до 103 руб., что свидетельствует о недостаточной рентабельности производства и попытке производителей оптимизировать затраты в категориях, которые, по их мнению, оказывают на производственный процесс наименьшее влияние.

За исследуемый период повысилась средняя рентабельность производства, что обусловлено поступлению нового оборудования, производительность которого гораздо выше, благодаря чему затраты труда снизились с 6,6 чел. час. до 2,1 чел. час. При этом темпы роста цены реализации 1 центре молока значительно выше темпов роста производственной себестоимости молока.

На сегодняшний день генетический потенциал продуктивности молочного скота используется среднем по Ульяновской области на 62%, что означает наличие большого потенциала по увеличению продуктивности скота за счет изменения условий содержания, улучшения породного состава и кормового рациона. Однако в молочной отрасли оптимальный уровень соотношения затрат на содержание 1 единицы скота и рентабельности не имеют линейную зависимость. Так проанализировав исследование различных авторов, в числе которых Федеев П.Х. максимальный уровень прибыли достигается при надое 6000–7000 кг от 1 коровы, при этом дальнейшее увеличение надоя при помощи улучшения рациона не рентабельно и влечет за собой значительные затраты.

В настоящий момент в Ульяновской области занимаются разведением крупного рогатого скота для молочного скотоводства 16 племенных организаций, ООО ПСК "Красная звезда" и СПК-колхоз "Родина" являются племенными заводами. На 2016 году в области было около 6,5 тысячи племенных коров молочного направления, выход телят на каждые 100 коров составил 92%, при минимальной требуемой нижней границы в 80%.

Таблица 4.

Динамика оборота оптовой торговли.

Затраты, руб.	2008	2010	2012	2014	2016
Оплата труда	155,1	214,3	233,1	249,5	256,2
Кормовая база	256,3	375,2	522,2	715	706,2
Содержание основных средств производства	97,1	132,2	194,1	280,1	285,5
Организация производства и управления	101,1	121,9	141,6	185,1	201,0
Прочие расходы	122,3	121,4	109,9	95,1	103
Итого	731,9	954,7	1200,9	1524,8	1551,9

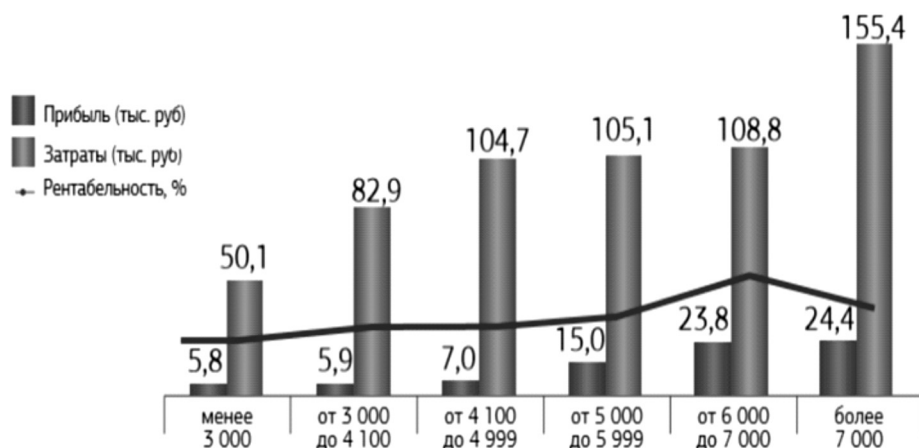


Рисунок 1. Соотношение затрат на содержание и продуктивности 1 коровы.

Важным фактором, влияющим на продуктивность молочного скота, является обновление и воспроизводство стада. Недостаточное воспроизводство приводит к "обеднению" стада, что в итоге приводит к снижению продуктивности. В Ульяновской области разведением крупного рогатого скота занимается 16 племенных организаций, при этом только ООО ПСК "Красная звезда" и СПК-колхоз "Родина" являются племенными заводами. Доля приплода на 100 коров находится на достаточно низком уровне и составляет не более 73 голов. Вышесказанное означает, что своевременное воспроизводство стада, качественный приплод и его дальнейшее сохранение имеет большой потенциал, позволяющий в будущем увеличить производство молока и молочной продукции в регионе. При качественном и быстром воспроизводстве молодняка можно быстро и безболезненно заменять низкопродуктивных коров, что позволит постоянно улучшать структуру стада и как следствие производство молока.

В текущих условиях недостаточности племенных заводов в области и необходимости обновления и улучшения структуры стада в короткие сроки обновления целесообразно использовать инновационные технологии

трансплантации эмбрионов, которые позволят увеличить поголовье высокопродуктивных потомков по материнской линии, что позволяет ускорить селекционный процесс более чем в 6 раз и сформулировать обновленной продуктивное стада в течение 5–7 лет [4].

В Ульяновской области до сих пор не создан стабильный механизм регламентирующий взаимодействие субъектов продовольственного рынка, также требует совершенствования механизма формирования справедливых закупочных цен на сырое молоко для сельскохозяйственных производителей [6]. Для решения данных проблем имеет смысл активнее использовать опыт стран ЕС и США с применением минимальных закупочных цен [5] и проведением закупочных интервенций. Изменение сложившейся ситуации возможно благодаря эффективной взвешенной государственной политики, направленной на обеспечение продовольственной безопасности и основанной на развитии собственного производства и грамотного воздействия на потребительский рынок. Необходим правильный выбор приоритетных направлений развития и механизмов регулирования всех взаимодействующих элементов на рынке молока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгова, И.М. Тенденции развития рынка молока и молочной продукции в РФ / И.М. Долгова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №9. – С. 953.
2. Федеральная служба государственной статистики Обеспеченность населения торговыми площадями современных форматов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://fedstat.ru/indicator/50238>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Об утверждении Стратегии развития торговли в Ульяновской области на 2015–2016 годы и период до 2030 года [Текст]: Распоряжение Правительства Ульяновской области от 10.12.2014 г. № 2733
4. Бурса И.А. Стратегия инновационного развития молочнопродуктового подкомплекса / И.А. Бурса: монография. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 432 с.
5. Ушачев И.Г. Об актуальных экономических проблемах развития АПК и механизмах их решения/ И.Г. Ушачев, В.В. Маслова, В.С. Чекалин // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – №7. – С.2–10.
6. Полтарыхин А.Л. Продуктовые подкомплексы агропромышленного производства / А.Л. Полтарыхин // Экономика сельского хозяйства России. 2010. №3. С. 43–46.
7. Свистула И.А. Межотраслевой подход в интеграционном развитии регионального агропромышленного комплекса / И.А. Свистула, Н.В. Белая, А.Л. Полтарыхин // Министерство образования и науки Российской Федерации. Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, Институт экономики и управления. Барнаул, 2016.