

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «АРКОС»

TRADE AND ECONOMIC COOPERATION BETWEEN GREAT BRITAIN AND THE SOVIET REPUBLIC WITHIN THE FRAMEWORK OF ARKOS ACTIVITIES

*Yu. Savosina
N. Pischikova*

Summary: In this article, the authors consider the trade and economic relations that developed between Great Britain and the young Soviet Republic in the 20s of the twentieth century, and also reveal the problems of the creation and operation of the joint-stock company «Arkos». The beginning of the 1920s can be characterized by constant fluctuations in trade and economic terms between Great Britain and the Soviet Republic, which was the result of a dual policy on the part of the governments of both states.

Keywords: trade and economic relations, Great Britain, Soviet Republic, joint stock company «Arkos», economic crisis, new economic policy (NEP), Anglo-Soviet trade, cooperation.

Савосина Юлия Вячеславовна

*К.и.н., доцент, Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина
yulya-savosina@yandex.ru*

Писчихова Наталья Петровна

*К.и.н., доцент, Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина
npischikova@mail.ru*

Аннотация: В данной статье авторы рассматривают торгово-экономические отношения, которые складывались между Великобританией и молодой Советской республикой в 20-х гг. XX века, а также раскрывают проблемы создания и деятельности акционерного общества «Аркос». Начало 1920-х гг. можно охарактеризовать постоянными колебаниями в торгово-экономическом плане между Великобританией и Советской республикой, что служило следствием двойственной политики со стороны правительств обоих государств.

Ключевые слова: торгово-экономические отношения, Великобритания, Советская республика, акционерное общество «Аркос», экономические кризис, новая экономическая политика (НЭП), англо-советская торговля, сотрудничество.

К началу 20-х гг. Советская Россия столкнулась не только с социально-политическим, но и с тяжелейшим экономическим кризисом. Ее промышленность, транспорт, финансовая система в результате мировой и гражданской войн были подорваны. Вследствие экономической блокады, организованной капиталистическими государствами, внешнеторговые операции были незначительны, а торговый баланс пассивным. Новая экономическая политика, начатая на X съезде РКП(б), представляла собой целую систему мер по возрождению экономики России. В период восстановления народного хозяйства (1921—1926 гг.), когда требовалось развивать легкую промышленность, в импорте преобладало сырье (хлопок, шерсть, кожа). Структура экспорта мало изменилась по сравнению с дореволюционным периодом (в 1924 г. зерно — 37,8%, лес и лесоматериалы — 13%, нефть и нефтепродукты — 11%, пушнина — 5%).

Правительство Великобритании потерпев неудачу в военной интервенции против Советской России в 1918-1919 гг., пыталось осуществить экономическую интервенцию на основе отмены монополии внешней торговли и навязывания неравноправных экономических соглашений, что, в конечном счете, привело бы к восстановлению капиталистических порядков в Советской стране.

Однако, внутренняя экономика Великобритании с конца войны и до середины 1920 г. переживала своеобразный торгово-промышленный бум, приведший к значительному росту промышленной продукции и к расширению внешней торговли, что сопровождалось бурной инфляцией. Затем в 1920 г. начался глубокий экономический кризис, в результате которого промышленное производство резко упало. Кризис не сменился периодом подъема. Экономика Великобритании в 1922—1923 гг. находилась в состоянии застоя и депрессии.

Для обоих государств решением сложной ситуации было взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество, что являлось возможностью вывести внутреннюю экономику на новый уровень. Советская Россия переходила от политики пролетарского интернационализма к политике мирного сосуществования с капиталистическим миром, опираясь на традиции внешнеполитического курса России и ее геополитических интересов. Этот процесс активно реализовывался с помощью новой экономической политики (НЭПа), которая на Западе рассматривалась в качестве ослабления политической власти коммунистического руководства. Капиталистический мир в лице Великобритании, заинтересованный в сырьевом рынке России, отказался от прямого и откры-

того вмешательства во внутренние дела РСФСР [5, с. 253].

Торговый баланс между Великобританией и СССР в начале 1920-х гг. напрямую зависел от налаживания и развития англо-советских политических отношений. Если в период иностранной военной интервенции капиталистических государств и экономической блокады Советской России, англо-советская торговля находилась в упадке, и экспорт из Советской страны в Англию равнялся нулю, то уже в 1921 г., после заключения Англо-советского торгового соглашения, торговля между ними возросла.

Вновь снижение англо-советской торговли приходится на 1923 г. в период предъявления СССР «ультиматума Керзона» и очередной попытки капиталистических стран, во главе с Великобританией, начать военно-экономическую интервенцию против Советской России. В это время экспорт из Великобритании в СССР упал почти в два раза.

Однако, установление дипломатических отношений между СССР и Великобританией в 1924 г. способствовали быстрому росту англо-советской торговли. Политические, правовые и экономические основы между Советской Россией и Англией позволили торговым отношениям увеличить оборот в два раза и дали возможность постоянному росту этих отношений.

Экономическое сотрудничество было выгодно как СССР, так и Великобритании, и положительно влияло на торговый баланс между государствами в целом: «Советский Союз потратил около 4 млн. ф. ст. на перевозку товаров на английских судах, уплатил английским поставщикам около 1300 тыс. ф. ст. за упаковку и сортировку товаров, затратил на страхование товаров в Великобритании около 3500 тыс. ф. ст. уплатил около 900 тыс. ф. ст. процентов по кредитам, полученным от английских фирм» [1, оп. 14, д. 52].

Торговля Великобритании с СССР имела ряд преимуществ по сравнению с другими государствами, например с США. В первую очередь, это взаимовыгодность торговли – Великобритания нуждалась в сырье и продовольствии, а СССР – в промышленном оборудовании. Себестоимость продукции в Советской России была на порядок ниже, чем в капиталистических странах, т.к. в стоимость производства не входила земельная рента. Например, стоимость производства зерна в Советском Союзе была на 25-30 % дешевле, чем в капиталистических странах. Также в экспортной торговле СССР отсутствовала наценка на хлебные цены, которую делали частные торговцы. Транспортные расходы Советского Союза на поставку продовольствия и сырья в Великобританию были значительно ниже, чем расходы других стран. Необходимо учитывать близость Советского Сою-

за к английскому потребителю, которая давала возможность продавать советские товары на английском рынке дешевле других стран.

Экспорт из СССР в Великобританию в основном состоял из различных видов сырья, зерна (особое место занимала пшеница), масло, мяса, яиц, леса и лесоматериалов, мехов, нефти, льна, пеньки, пакли и других товаров.

Импорт в СССР из Великобритании определялся потребностями советской промышленности и сельского хозяйства. Советский Союз ввозил паровозы, автомобили, сельскохозяйственные машины, оборудование для электростанций, шахт, различных промышленных предприятий (турбины, двигатели внутреннего сгорания, паровые машины и т.д.). Также ввозились химические товары, рельсы, трубы, ферросплавы, никель, олово и многое другое. Помимо этого, СССР через Великобританию, закупал чай в Индии, хлопок из Египта, шкуры из Южной Африки, каучук из Малайи, шерсть и пряжу из Новой Зеландии и Австралии, при этом ничего не вывозив в эти страны.

Уже в начале 1920 г. начались первые попытки налаживания торговых и коммерческих отношений Советской России с деловыми кругами Великобритании. Этому способствовала активная предпринимательская деятельность политического и торгового представителя Советской России в Великобритании (с 1920 – по 1923 гг.) Л.Б. Красина [7, с. 67]. Им была выдвинута идея об учреждении в западных странах при неурегулированности политико-экономических и государственных отношений акционерные общества с назначением в управлении этими предприятиями доверенных людей Советской России, которые вели бы все дела. На заседании советской делегации в Лондоне 9 июня 1920 г. было принято решение о создании такого акционерного общества в Англии, под названием «Аркос» [2, оп. 1, д. 695].

11 июня 1920 г. было создано и зарегистрировано как частная компания с ограниченной ответственностью в соответствии с законодательством Великобритании в Лондоне «Акционерное Всероссийское Кооперативное общество» (All Russian Cooperative Society Limited) делегацией руководителей Всероссийского Центросоюза кооперативов и НКВТ с целью развития торговли с Великобританией. Меморандум и Устав Акционерного общества «Аркос» были приняты 10 июня 1920 г. и впоследствии не изменялись. С 13 июня 1922 г. общество было переименовано в «Акционерное общество Аркос с ограниченной ответственностью» («Arcos Ltd.»).

Первоначальный капитал Акционерного общества составлял 500 тыс. английских фунтов стерлингов и был разделен на 500 тыс. акций по одному фунту стерлингов каждая. В дальнейшем сумма уставного капитала была

объявлена в размере 1 млн. фунтов стерлингов, однако размещено и оплачено акций только на сумму 900 тыс. фунтов стерлингов, т.е. 900 тыс. паев (акций) достоинством 1 фунт стерлингов каждый [6, с. 102].

Первое время несколько сделок было подписано главой советской делегации Красиным, т.к. «Аркос» не имел необходимого авторитета в деловом мире, а Леонид Борисович обладал обширными контактами с деловыми кругами различных слоев британского торгово-промышленной среды [8, с. 91].

Но уже к осени 1920 г. ситуация резко изменилась. Советская делегация и «Аркос» достигли определенных успехов в практической организации торговли и воздействию на общественное мнение Великобритании. «В Сити, – писал Г.В. Чичерину 18 сентября 1920 г. Л.Б. Красин, – произвело сенсацию опубликование наших сделок на 1 700 000 фунтов сукна. Посыпались запросы, видимо, воздержавшихся от предложений. Боятся пропустить момент» [9, с. 107]. В дальнейшем многие годы почти вся коммерческая работа в Великобритании велась уже исключительно сотрудниками «Аркоса», который быстро приобрел вес и доверие в торгово-промышленном мире страны.

Велись переговоры, частично завершившиеся условиями и контрактами, о поставке в советскую Россию 500 автомобилей (с фирмой «Слау»), о ремонте паровозов, об экспорте большой партии леса и шпал в Англию [9, с. 108]. Представители торгово-промышленных кругов Великобритании, ввиду успешной коммерческой деятельности «Аркоса», активно выступали за установление торговых связей с РСФСР.

К концу 1920 г. сотрудники «Аркоса» преодолевая множество препятствий, вытекавших из неопределенного состояния англо-советских отношений, осуществили покупки на сумму 2 млн. 800 тысяч фунтов стерлингов, что позволило Великобритании занять уже в этот период второе место во внешнеторговом обороте РСФСР.

Молодая компания уже в январе 1921 г. обладала капиталом в 100 тысяч фунтов стерлингов. Руководство «Аркосом» в 1921 г. (с июня 1921 г. по 1922 г.) осуществлял Георгий Иванович Соломон-Исецкий. В 1922 году капитал компании составлял 150 тысяч, а в 1924 году – 900 тысяч фунтов стерлингов [3, оп. 17, д. 186]. Сеть контор компании быстро разрасталась и стала настолько велика, что пришлось создать Правление в Лондоне.

Объем торговли между Великобританией и СССР, начиная с 1921 г. постоянно возрастал. В своем интервью 19 мая 1923 г. заместитель официального представителя РСФСР в Великобритании Я.А. Берзин посвященном англо-советским торговым отношениям говорил: «мне бы

хотелось обратить ваше внимание на данные о торговле, которая велась через наше торговое агентство «Аркос лимитед». К концу прошлого месяца торговля достигла суммы в 21 752 000 ф. ст.» [4, р. 506-507].

«Аркос» имел свой собственный банк с уставным капиталом в 700 тысяч фунтов стерлингов – Arcos Banking Corporation Ltd.

На мировом рынке «Аркос» являлся независимым британским акционерным обществом, однако в организационном отношении играл роль торгового отдела Российской Торговой Делегации, подчиненного ее контролю и работающего под ее непосредственным руководством. «Аркос» являлась английской компанией, работающей по английским законам, однако все акционерами были советские граждане. С момента образования компания стала осуществлять все торговые функции Российской Торговой Делегации по закупкам, продаже товаров и связанным с ними операциям. [6, с. 113].

В 1920-х гг. «Аркос» по своей сути являлся холдинговой компанией с разветвленной сетью дочерних предприятий, действующих на территории Великобритании, США, Франции, Турции, Риги, Москвы, Тбилиси. Среди всех организаций, осуществлявших внешнюю торговлю СССР в Великобритании, «Аркосу» принадлежало первое место. Общий торговый оборот в рамках деятельности данной организации в период с 1920 по 1926 гг. составил 200 164 188 фунтов стерлингов.

В 1920 г. «Аркос» был единственной торгово-оперативной организацией, завязавшей почти впервые непосредственные торговые отношения с фирмами и предприятиями Великобритании: «через него проходила вся покупка товаров на английском рынке. За период активной деятельности общества с 1920 по 1926 гг. общий оборот экспортно-импортных операций превысил 95 млн. фунтов стерлингов. Прибыль общества складывалась за счет комиссионных вознаграждений, получаемых от внешнеторговых операций» [3, оп. 17, д. 198].

Вскоре после создания «Аркос» в качестве коммерческого аппарата сделался настолько универсальным и гибким, что стал выполнять самые разнообразные задания экспортирующих и импортирующих организаций СССР по закупке и продаже разнородных товаров. Из СССР в Великобританию вывозили продовольственные товары, например: пшеницу и другое зерно, масло, яйца и др.; строительные материалы: пенька, пакля, лес и т.д.; химические товары: нефть, марганцевые руды, различные химикаты и многое другое.

Роль «Аркоса» в налаживании мирных торгово-экономических отношений между СССР и Великобританией была велика. Компания приобрела серьезное влияние

среди представителей британского делового мира, заключила многие крупные сделки с его представителями. Деятельность «Аркос» способствовала в отсутствие дипломатического договора между двумя государствами прекращению так называемой «золотой блокады» – продажи товаров на валюту из золотого запаса России, со значительным снижением процента стоимости золотого депозита в банках Великобритании, по сравнению с мировыми ценами. С помощью деятельности «Аркоса» стало возможным преодоление «лесной блокады» – арестом леса и лесоматериалов в Англии, привезенных из России по искам бывших соотечественников [9, с. 218-221].

Коммерческая деятельность компании «Аркос» способствовала улучшению атмосферы в торгово-промышленных кругах Великобритании и сыграла свою роль в прекращении «мертвого периода» и возобновлении переговоров о торгово-политическом соглашении [9, с. 228]. Компания «Аркос» вела успешную коммерческую деятельность и поддерживала англо-советский торговый баланс на протяжении всех 1920-х гг. Установление взаимовыгодного экономического сотрудничества между Великобританией и СССР позволило расширить англо-советский торгово-экономический баланс, что являлось возможностью вывести внутреннюю экономику обоих государств на новый уровень.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ). – Ф. 69, оп. 14.
2. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). – Ф. 413, оп. 1.
3. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). – Ф. 413, оп. 17.
4. Russian Information and Review. London. Vol. 2, May 19, 1923.
5. Волков Ф.Д. Крах английской политики интервенции и дипломатической изоляции Советского государства. 1917-1924. М.: Госполитиздат, 1954. – 400 с.
6. Дьяченко В.П. Советские финансы в первой фазе развития социалистического государства. Ч.1. 1917-1925. М.: Госфиниздат, 1947. – 476 с.
7. Карпова Р.Ф. Л.Б. Красин – советский дипломат. М.: ИСЭЛ, 1962. – 206 с.
8. Кремнев Б. Красин. М.: Молодая гвардия, 1968. – 256 с.
9. Шишкин В.А. Становление внешней политики послереволюционной России (1917-1930) и капиталистический мир: от революционного «западничества» к «национал-большевизму». СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. – 472 с.

© Савосина Юлия Вячеславовна (yulya-savosina@yandex.ru), Писчихова Наталья Петровна (npisichikova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»