

THE PERIODICITY IN THE HISTORY

V. Egorov

Summary. The paper discusses the question of the frequency of events in the history of mankind: the wars involving Russia, the world revolutions, the emergence of great national leaders and generals. Considered Helio-biological aspect of the history.

Keywords: history, periodicity, causes.

Вопрос о наличии или отсутствии периодичности в истории человечества не так прост, как это кажется на первый взгляд. Современному обывателю она видится строго закономерной в связи с ежегодным принятием экономических программ; с четырехлетними циклами работы президента, думы и правительства; с недавними 5-летками экономики в СССР. Но в истории играет важную роль и случайность: решение того или иного лидера, совокупность сложившихся обстоятельств и т.д. и тогда закономерность, как полагают, исчезает.

Действительно, годовые погодные циклы, вызванные периодичностью активности солнца, «настраивают» на свой ритм экономику и частного хозяйства, и государства. И по-другому быть не может. На этом фоне появляются более продолжительные, т.н. космические циклы, также связанные с активностью нашего светила, вызванной периодическим появлением на нем многочисленных пятен. В эти периоды, а наиболее короткий солнечный инверсионно-биологический цикл Чижевского составляет около 11 лет, повышенная солнечная активность отражается на всей биосфере Земли. Например, начинается активный рост микроорганизмов, в т.ч. патогенных, а отсюда эпидемии и пандемии [1]. Как отмечал А.Л. Чижевский, такая повышенная активность солнца должна возбуждающе действовать на человека и отражаться «в психомоторных пандемиях: революциях, восстаниях, войнах, походах, переселениях» [2].

Рассмотрение этого вопроса начнем с войн на примере участия России в вооруженных конфликтах XVIII в (звездочками помечены периоды наивысшей солнечной активности): северная война (1700–1721)*, русско-персидская война (1722–1723)*, война за польское наследство (1733–1735)*, русско-турецкая война (1735–1739)*, русско-шведская война (1741–1743)*, война за австрийское наследство (1747–1748), семилетняя война (1757–1763)*, подавление повстанческих движе-

ПЕРИОДИЧНОСТЬ ИСТОРИИ

Егоров Владислав Викторович

Д.х.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрябина. Москва. Россия
kaf_chimii@mgavm.ru

Аннотация. В работе обсуждается вопрос о периодичности событий в истории человечества. Приводятся примеры войн с участием России и мировых революций, времена появления великих государственных лидеров и полководцев. Рассматривается гелио-биологический аспект истории.

Ключевые слова: история, периодичность, причины.

ний на правобережной Украине (1768–1769), русско-турецкая война (1768–1774)*, русско-турецкая война (1787–1792)*, русско-шведская война (1788–1790)*, русско-польская война (1792)*, русско-персидская война (1796), русско-испанская война (1799–1801). Интервалы между войнами приведены на рис. 1.

На рисунке видно, что с высокой вероятностью периодичность военных конфликтов с участием нашей страны близка инверсионно-биологическому циклу солнечной активности Чижевского, составляющему 11+3 г. При этом 71% событий совпадает с периодами наивысшей активности светила.

Далее обратимся к революциям в мире (звездочками помечены периоды наивысшей солнечной активности): английская революция (1640–1650)*, американская революция (1775–1783)*, французская революция (1789–1799)*, сербская борьба за независимость (1804–1815)*, революции в Аргентине и Венесуэле (1810–1811), революция в Колумбии (1816–1822)*, пернамбуканская революция (1817)*, португальская революция (1820)*, испанская революция (1820–1823)*, боливийская революция (1824–1826), бельгийская и французская революции (1830), весна народов (1848–1849)*, итальянская революция (1859–1860)*, испанская революция (1868)*, филиппинская революция (1896–1898)*, первая русская революция (1905–1907), турецкая революция (1908)*, мексиканская революция (1910–1917)*, синьхайская революция (1911–1913)*, февральская и октябрьская революции в России (1917). Заметим, что некоторые процессы революционного характера растянулись на десятилетия, а именно, борьба за независимость Греции (1821–1932) итальянское рисорджименто (конец 18 века — 1870) и т.д. Интервалы между революциями приведены на рис. 2.

Математический анализ второго блока показывает, что приблизительно с 70% вероятностью революцион-

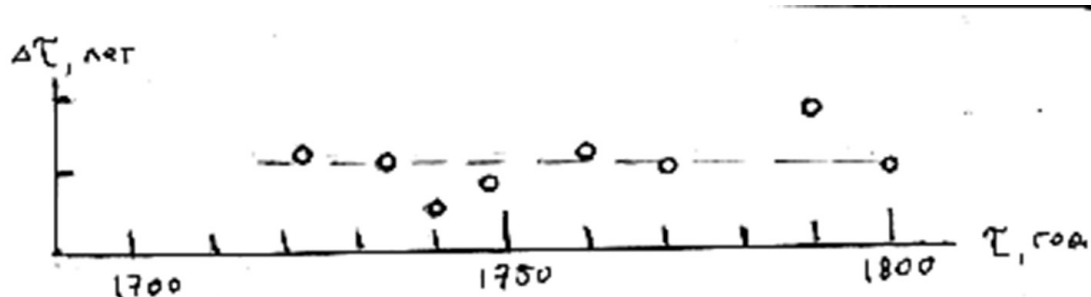


Рис. 1. Временные интервалы между войнами XVIII в с участием России. Математический анализ показал, что с 75%-ной вероятностью они соответствуют 11+2 года (на оси ординат отмечены 10-ти летние периоды)

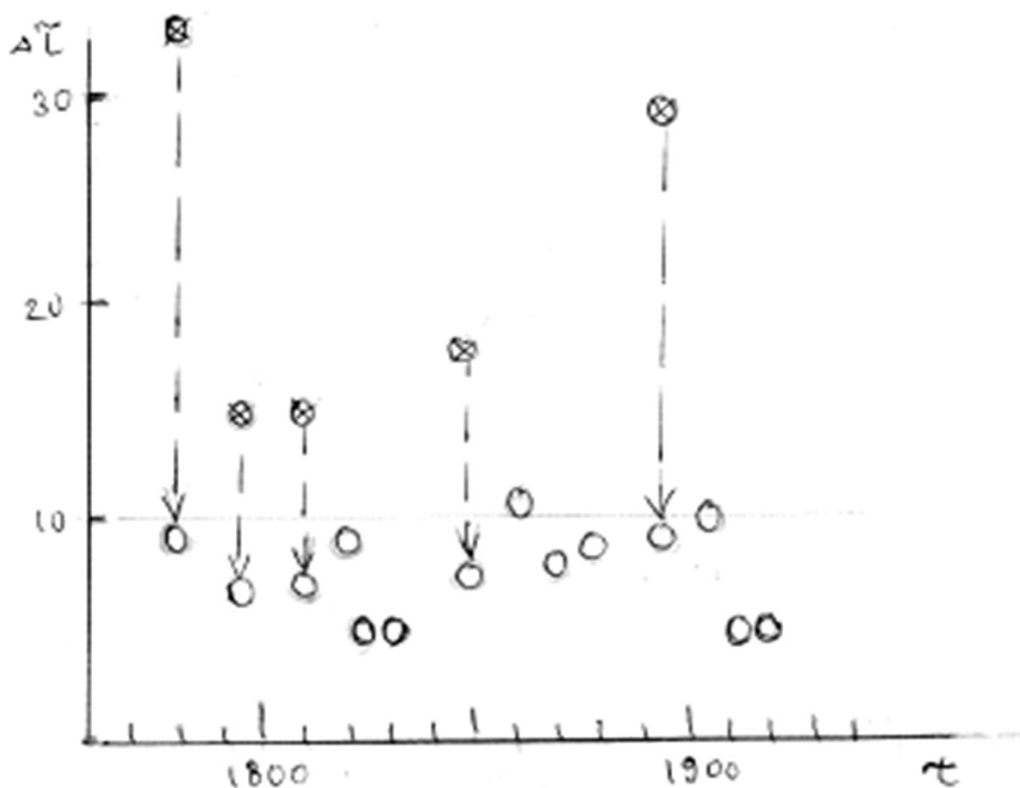


Рис. 2. Временные интервалы между революциями в разных странах. С 50%-ной вероятностью они отстоят на 10+3 года. Вероятность возрастает до 72% (см. стрелки) с учетом интервалов, примерно кратных 10 годам (кресты).

ные события в нашем мире, их экстремумы отстоят друг от друга на 11+4 года, что также соответствует указанному солнечному инверсионно-биологическому наноциклу Чижевского. При этом высокий процент революций (75%) совпадает с периодами наивысшей солнечной активности.

Говоря о более длительной периодичности нельзя не отметить солнечно-биологический наноцикл

в 132+36 лет [2] и соответствующие ему (с 80% вероятностью) около 130-летние периоды между временами активной деятельности выдающихся государственных и военных лидеров в истории человечества (см. рис. 3): Менес (XXXI в. до н.э.), Эхнатон (1375–1336 гг. до н.э.), Кир II Великий (593–530 гг. до н.э.), Александр Македонский (356–323 гг. до н.э.), Ганнибал (247–183 гг. до н.э.), Цинь Шихуанди (259–210 гг. до н.э.), Гай Юлий Цезарь (102–44 гг. до н.э.), Октавиан Август (63 г. до н.э.— 14 г.),

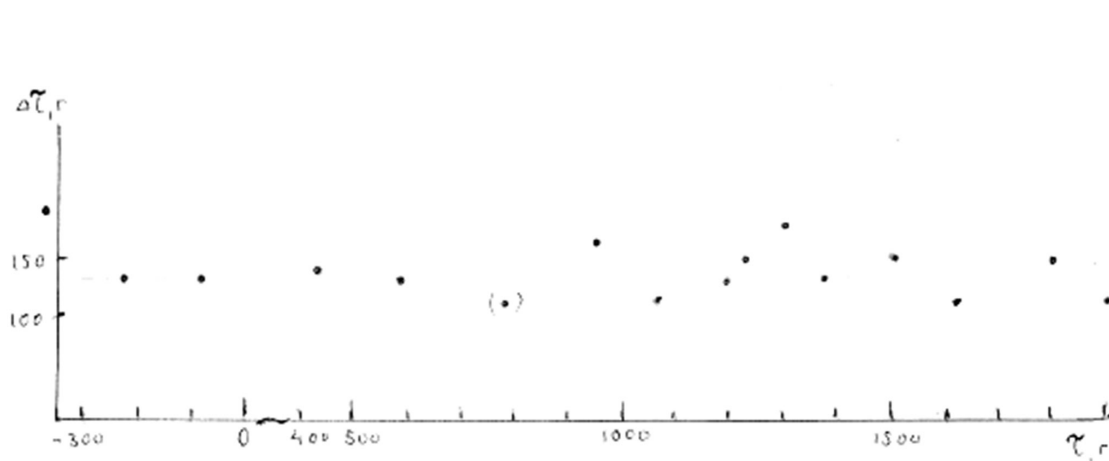


Рис. 3. Интервал между временами активной деятельности знаменитых полководцев и правителей. Математический анализ показал, что с 80%-ной вероятностью он равен 130+25 лет.

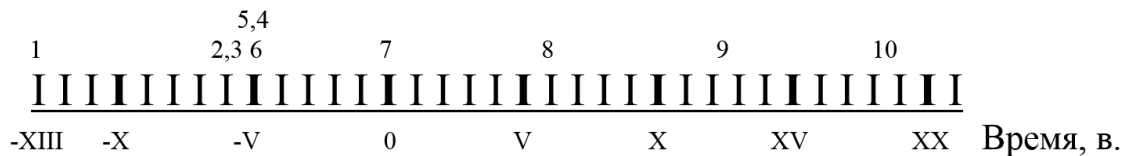


Рис. 4. Появление религий на временной шкале в истории: 1 — иудаизм, 2 — зороастризм, 3 — джайнизм, 4 — конфуцианство (философия), 5 — даосизм, 6 — буддизм, 7 — христианство, 8 — ислам, 9 — томизм, 10 — мормоны (секта). Наблюдается периодичность ~600 лет.

Константин I Великий (272–337 гг.), Ашока (232–304 гг.), Аттила (~434–453 гг.), Юстиниан I (483–565 гг.), Суй Вень-ди (541–601 гг.), Умар ибн аль Хоттаб (585–644 гг.), Карл Великий (744–814 гг.), Эйрик Рыжий (Эйрик Торвальдсон — 950–1003 гг.), Вильгельм Завоеватель (1027–1087 гг.), Чингисхан (1162–1227 гг.), Елизавета I (1533–1603 гг.), О. Кромвель (1599–1658 гг.), Петр I Великий (1672–1725 гг.), Екатерина II Великая (1727–1796 гг.), Дж. Вашингтон (1731–1799 гг.), Наполеон I (Ш.Л. Наполеон Бонапарт — 1769–1821 гг.), Александр I (1777–1825 гг.), Бисмарк (1815–1898 гг.), Александр II (1818–1881 гг.), Гитлер (А. Шикльгрубер — 1889–1945 гг.), Ленин (В.И. Ульянов — 1879–1924 гг.), Сталин (И.В. Джугашвили — 1878–1953 гг.), Мао Цзедун (1893–1976 гг.), Дж. Кеннеди (1917–1963 гг.).

Следует также обратить внимание на примерно 600-летние периоды появления и становления новых религий и «отцов» церкви (см. рис. 4). С харизматичными лидерами связано появление иудаизма (Моисей — XIII в до н.э.), зороастризма (Заратустра — 628–551 г. до н.э.), джайнизма (Махавира — 599–527 г. до н.э.), буддизма (Гаутама Ситхартха — Будда Шакьямуни — 563–483 г. до н.э.), христианства (Иешуа Карабас — Иисус Христос — 2 г. до н.э.-29 г.), августинизма (августинианства — Св. Августин — 354–430 гг.), ислама (Мохаммед — 571–632 гг.). Далее в указанный срок появляется «учи-

тель церкви» Фома Аквинский (1225–1274 гг.) и, наконец, мормоны (Дж. Смит 1805–1844 гг.). Отмеченная периодичность соответствует солнечному магнито-биологическому циклу Головкова-Витинского (600+160 лет) [2].

Таким образом, как отмечает профессор Владимирский Б.М., «солнечная погода влияет на человеческое поведение, в том числе на наступление социальных кризисов, часто носящих черты психотической эпидемии» [7]. Действительно, как следует из вышеизложенного, регулярность нашей истории, коррелирующая с активностью светила, не может быть случайной. Известно возбуждающее влияние солнечных вспышек на психику человека, того же лидера (выдающиеся и талантливые личности это как правило люди с повышенной возбудимостью), и толпы в целом. Их временной резонанс отражается на совокупном поведении, что может облегчить направление эмоциональных взрывов и вызванного ими «энергетического потока» в определенную заданную сторону. Эти представления в русле синергетической теории катастроф, которая свидетельствует, что самые слабые воздействия (лидер) могут оказаться решающими в периоды максимального накопления противоречий в социуме, хаоса в нем с выбором дальнейшего пути — Пригожин [9].

Кроме природных явлений есть еще и логика самой истории, связанная с закономерными изменениями в со-

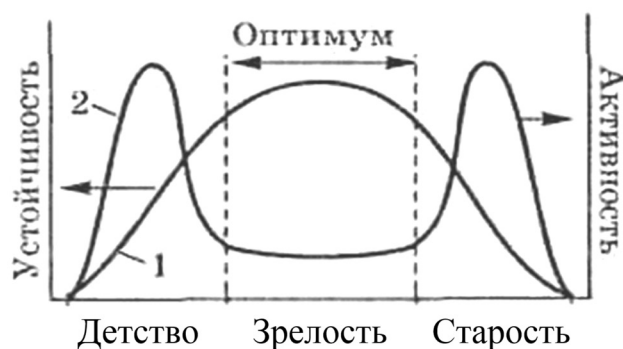


Рис. 5. Графическое представление закона триединства развития [3]

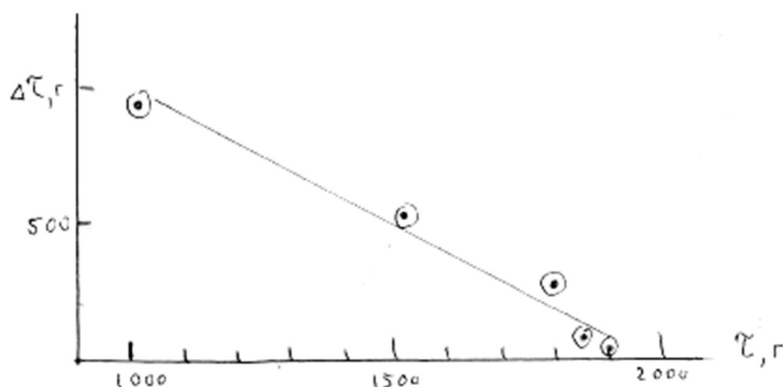


Рис. 6. Зависимость временного интервала между сроками активной деятельности светил медицины от времени их жизни.

циуме, его формациях. Здесь следует обратить внимание на закон триединства развития объектов природы и общества [3], вытекающий из представлений А. Тойнби об этапах истории (рост, надлом, разложение) [4], О. Шпенглера о стадиях развития культуры (зарождение, рост, расцвет, старение и гибель) [5], диалектики Г. Гегеля, его закона об отрицании отрицания (тезис, антитезис, синтез) [6] и др. Даже в явлениях на солнце, связанных как было показано выше с нашей историей, А.Л. Чижевский обнаружил периодичность: минимум, увеличение активности, максимум и деградация [2]. В современной редакции закон триединства гласит: *любое явление в природе и обществе проходит в своем развитии три этапа, характеризующиеся определенной устойчивостью и активностью: становление (детство), стабильность (зрелость) и деградация (старость).*

Характеристики этих этапов представлены на рис. 5. В соответствии с ним любая формация включает периоды, характеризующиеся всплеском активности (см. кривую 2 на рисунке): становление — высокая активность формирования институтов самой формации и угасание — борьба зарождающихся институтов грядущей формации с существующими.

Таким образом, факторов, влияющих на нашу историю, достаточно множество от географических, в т.ч. космических, до социальных. В частности, нельзя не отметить роль социума, его институтов. Например, с ускорением развития медицины, ее технологий можно попытаться связать практически линейное сокращение сроков появления великих эскулапов в истории (см. рис. 6): Гиппократ (460–370 гг. до н.э.), К. Гален (129–199 гг.), Авиценна (Ибн Сина — 980–1037 гг.), Агрикола (1494–1555 гг.), Парацельс (Т. Б. фон Гогенгейм — 1493–1541 гг.), С. Ганеман (1755–1843 гг.), Л. Пастер (1822–1895 гг.), З. Фрейд (1856–1939 гг.), Р. Фолль (1901–1989 гг.), Н.И. Пирогов (1810–1881 гг.), И.М. Сеченов (1829–1905 гг.), С.П. Боткин (1832–1889 гг.), В.П. Филатов (1875–1956 гг.).

В заключение следует отметить, что работа по установлению периодичности в истории не терпит суесть. Только вдумчивый, тщательный анализ с привлечением математического аппарата позволяет выявить определенные корреляции и закономерности. Именно это и является «практическим экспериментом» в истории, ее науке, где, как и в гелиобиологии, поставить и провести реальные эксперименты не представляется возможным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чижевский А. Л. Эпидемические катастрофы и периодическая деятельность солнца. — М: 1930.
2. Чижевский А. Л. Физические факторы исторического процесса. — Калуга. 1924.
3. Харитонов А. Л. Харитонов Г. П. Анализ системы природных гелиобиологических циклов, проявившихся в процессе эволюции Земли, и их связь со слабыми физическими полями. // Тезисы международного конгресса «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине» — С-Пб. 2015. С. 204
4. Егоров В. В. Возрастной фактор в экологии. Правило триединства развития. // Актуальные вопросы экологии. Сб. научных трудов. — М: МГАВМиБ. 2000. С. 117–122.
5. А. Дж. Тойнби. Постигание истории. — М: Прогресс. 1991.
6. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. — М. 1993.
7. Владимирский Б. М., Темурьян Н. А. Влияние солнечной активности на биосферу-носферу. — М: МНЭПУ. 2000.
8. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. — М.: Едиториал УРСС. 2014. 304 с.

© Егоров Владислав Викторович (kaf_chimii@mgavm.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

