

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА В КРАСНОЙ АРМИИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЗА ПЕРИОД 1918 - СЕРЕДИНА 1950-Х ГГ.

PARTY-POLITICAL WORK IN THE RED ARMY
DURING THE CIVIL WAR IN RUSSIA:
HISTORIOGRAPHICAL REVIEW
PERIOD 1918 - mid 1950's.

O. Chizhakovsky

Competitor of the Ulyanovsk State University

International scientific-practical conference "Development of national
historical science in the XXI century", Moscow, December 21, 2012.

chia58@rambler.ru

Чижаковский Олег Иванович
Соискатель,
Ульяновский государственный
университет

Материалы международной научно-практической конферен-
ции "Развитие отечественной исторической науки в XXI веке",
г.Москва, 21 декабря 2012 года.

Партийно-политическая работа в Красной армии в период российской Гражданской войны может рассматриваться как система мероприятий по реализации политики правившей в Советской России компартии в РККА [36],[23],[40].

Приращение исторических знаний в исследуемом периоде происходило в жесткой системе координат идеологического диктата со стороны правившей в стране коммунистической партии, методологии марксизма-ленинизма, адаптированного к потребностям политического режима советской власти, и перманентно прогрессировавших цензурных ограничений. Историко-партийная проблематика являлась доминирующей. В ее рамках интенсивно исследовалась проблема партийно-политической работы в Вооруженных силах Советского государства, конституированная идеологами правившей в стране компартии, в качестве приоритетной. Здесь можно выделить три историографических этапа: первый – 1918 – 1920 гг.; второй – 1920-е – середина 1930-х гг.; третий – середина 1930-х гг. – середина 1950-х гг.;

Первый историографический этап. В условиях Гражданской войны вышли в свет первые публикации по проблеме партийно-политической работы в РККА, в которых нашли отражение, в том числе, и некоторые аспекты рассматриваемой проблемы, главным образом, в контексте внутреннего и внешнего содержания политической работы в целом, на освещении ее основных форм и методов. Ясно, что это не научные труды, но в них много тезисов инструктивного характера, которые, правда, изложены в духе революционной фразеологии и агитационных штампов [32],[28],[15], [17],[46],[13],[33],[34],[38],[1],[39],[19]. Имеется и уничижительные ярлыки

[3],[48].

В то же время, появились работы, в которых предпринимались попытки некоторых научных обобщений. Так, Ем. Ярославский, ответственный работник ЦК РКП (б), прочитал в октябре 1918 г. лекцию на курсах командного состава РККА, изданную отдельной брошюрой. Лектор обозначил задачу "полного широкого политического воспитания солдатской массы" [52]. Особенное внимание акцентировалось на теме повышения уровня революционной дисциплинированности красных бойцов и командиров. Но, в целом, материал изложен схематично, в стиле революционной фразеологии. В 1920 г. Политуправление Южного фронта издало сборник, посвященный событиям на Южном фронте с момента вступления в должность командующего М.В. Фрунзе. Авторы кратко обобщили опыт агитационно-пропагандистской работы как одной из составляющих политического обеспечения боевых действий Красной армии [43].

Общая черта для всех работ – инструктивный характер и излишняя категоричности в авторских обобщениях.

Второй историографический этап характеризовался ликвидацией относительной творческой свободы, зарождением и утверждением сталинской методологии в историографии. Публикация работ по рассматриваемой теме продолжалась. С.И. Гусев, крупный партийный функционер, обобщил опыт партийно-политической работы в годы Гражданской войны [11],[12]. Он, в частности, считал важнейшей задачей непрерывное воспитание личного состав РККА в духе преданности идеям коммунизма и любви к советской власти через целенаправленные усилия, в первую очередь, комиссаров и политорганов [14]. Примерно такие же оценки присутствуют в учебной бро-

шюре Л.Дегтярева [16]. Ф.Блументаль отмечал, что разъяснение военной политики ЦК РКП (б) – важная составляющая в партийно–политической работе в Красной армии [2]. Основные принципы партийно–политической работы в мирное и военное время, осветил, базируясь на накопленном опыте во время Гражданской войны, А.А. Геронимус [7].

Увидели свет труды, освещающие опыт работы политорганов и партийно–политического аппарата в период Гражданской войны [44],[8]. Исследуемая тема нашла некоторое отражение и в работе, посвященной борьбе с дезертирством в Красной армии в 1918 – 1920 гг., а также и ликвидации безграмотности [35],[6]. В работах А.А.Геронимуса наша тема поднимается в контексте анализа политики ВКП (б) в военном строительстве. Освещаются под критическим углом зрения, в том числе и отдельные аспекты партийно–политической работы в годы Гражданской войны, особенно в действующей армии [9],[10]. Небезынтересно и то, что в публикациях газеты "Красная звезда" в 1924 – 1925 гг., посвященных военной реформе в СССР, как показывает их контент–анализ [20], в 22, 4% площади печатного текста имеются речевые конструкции – ссылки на опыт партийно–политической работы в действующей армии в 1918 – 1920 гг. Н. Какурин в фундаментальном обобщающем труде "Как сражалась революция" обозначил то, что РВС всех уровней, политорганы фронтов и армий постоянно держали в поле зрения вопросы политического влияния на бойцов и командиров. Однако конкретного содержания партполитработы ученый не показал [24].

Д.А.Фурманов дал историографический обзор книг и брошюр, вышедших в местных издательствах и посвященных показу борьбы с белогвардейцами и интервентами в различных районах страны. Автор, в частности, подчеркивает необходимость создания трудов, более полно раскрывающих партийно–политическую работу в РККА [50].

Однако серьезным недостатком всех работ является слабая опора на архивные документы, а также колоритная идеологическая окраска, существенно девальвирующая их научную значимость.

Третий историографический этап характеризуется безраздельным доминированием сталинской парадигмы в историографии. Анализируемая тема освещается в специальных публикациях по истории органов, ответственных за партийно–политическую работу в период Гражданской войны [30],[31]. Так, Н.Игнатьев, гипертрофированно преувеличивая роль Сталина в укреплении

политорганов и партийных организаций в РККА, описывает деятельность партийно–политического аппарата в сфере политико–воспитательной работы. Но это краткий исторический очерк, в котором нет глубоких научных заключений [22]. В монографии Ю.П. Петрова освещается история строительства партийно–политического аппарата в Вооруженных силах Советского государства, в том числе и в период Гражданской войны. Здесь, по сравнению с работой Н.Игнатьева, более четкие научные обобщения с обязательными ссылками на авторитет Сталина [37].

Обобщенно и схематично рассматриваемая тема затронута в работах, посвященным различным аспектам борьбы красных против белых Юге России [26],[29],[49]. Выходят и работы, в которых умалчивается о негативных аспектах морального облика РККА в период ее боевых действий на Юге России. Так, В.И. Сидоров уделяет повышенное внимание описанию агитационно–пропагандистской работы в Первой конной армии Буденного и использованием некоторых архивных материалов (в то время доступ к архивам был чрезвычайно затруднен). Но он умалчивает о моральном разложении отдельных кавалерийских частей в ходе боевых действий против ВСЮР [45].

После Великой Отечественной войны появились диссертационные исследования, имеющие отношение к рассматриваемой теме [51],[26],[47],

[41],[21]. Так, в кандидатской диссертации В.С. Владимирцева анализируется деятельность РВС Южного фронта и армий, входивших в его состав, военных комиссаров всех рангов, политорганов, партийных организаций в сфере партийно–политической работы, особенно в войсках первого эшелона [4].

Меду тем, на все работы наложили негативный отпечаток деформации перманентно прогрессирующего в стране культа личности Сталина, серьезно снижавшие достоверность научных результатов исследований.

Меду тем, на все работы наложили негативный отпечаток деформации перманентно прогрессирующего в стране культа личности Сталина, серьезно снижавшие достоверность научных результатов исследований.

Таким образом, есть основания полагать, что в советской историографии в обозреваемом периоде состоялась научная разработка темы партийно–политической работы в РККА. Однако уровень ее идеологизации и политизации являлся чрезмерно высоким. Однако при новом прочтении данные работы, безусловно, могут стать полезными современным исследователям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабин Е. Как организовать ротную ячейку. Киев, 1919;
2. Блументаль Ф. Партийно–политическая работа в Гражданскую войну 1918 – 1921 гг. // Гражданская война 1918 – 1921 гг. М., 1928. Т. 2. С. 129 – 140.
3. Быстрянский В.А. Рабоче–Крестьянская революция в оценке буржуазной публицистики. М., 1919;
4. Владимирцев В. С. Партийно–политическая работа на Южном фронте в период разгрома Деникина (октябрь 1919 – январь 1920 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. М., 1952.

5. Военные комиссары в годы Гражданской войны // Парт.–полит. работа в РККА. – 1939. – № 1. – С. 32–45;
6. Вырвич А. Красная армия в борьбе с неграмотностью. М., 1925.
7. Геронимус А. Основные принципы партийно–политической работы в РККА в мирное и военное время / А. Геронимус В. Красильников С. Стерлин. Л., 1930.
8. Геронимус А. Основные моменты развития партийно–политического аппарата в Красной армии в 1918 – 1920 гг. // Гражданская война 1918 – 1921 гг. – М., 1928. – Т. 2. – С. 110–127.
9. Геронимус А. Партия и Красная армия: ист. очерк. – М.; Л., 1928.
10. Геронимус А. Политика ВКП (б) в строительстве Вооруженных Сил пролетарского государства. – М., 1929;
11. Гусев С. И. Гражданская война и Красная Армия : сб. воен.–теорет. и воен.–полит. ст. (1918 – 1924). М., 1925.
12. Гусев С. И. К пятилетнему юбилею ПУРа // Изв. 1924. 18 апр.;
13. Гусев С. И. Партийная работа на фронте // Воен. мысль – 1919. – № 1. – С. 3–11; Горин Вл. (Галкин).
14. Гусев С. И. Уроки Гражданской войны. М., 1921. С. 6, 10, 26.
15. Дегтярев Л. Как устроить чтение лекций в красноармейских частях, при волостных и уездных военных комиссариатах. – Пенза, 1919;
16. Дегтярев Л. Политработа в Красной армии. М.; Л., 1925.
17. Дегтярев Л.. Краткий очерк по политическому воспитанию в Красной Армии. – М., 1920;
18. Докшин С. В. Назначение политических органов и особенности партийного строительства в Вооруженных Силах Союза ССР. М., 1948 и др.
19. Егоров И. Пролетариат должен овладеть школой. – Смоленск, 1920 и др.
20. За единицу подсчета брался один абзац газетной публикации по тематике. Вырвич А. Красная армия в борьбе с неграмотностью. М., 1925.
21. Зубарев В. В. Формы и методы партийно–политической работы в массах в период иностранной интервенции и гражданской войны : дис. ... канд. ист. наук. Л., 1955.
22. Игнатьев Н. История партполитаппарата Вооруженных Сил Союза ССР: краткий очерк. М., 1947
23. Идеологическая работа в Вооруженных Силах СССР : историко–теорет. очерк. М., 1983;
24. Какурин, Н. Как сражалась революция : в 2 т. М., 1925 – 1926.
25. Камаев А. И. Вопросы политического воспитания советских воинов в произведениях В.И. Ленина и И. В.Сталина : дис. ... канд. ист. наук. Л., 1951;
26. Коротков И.С. Разгром Врангеля. – М., 1939;
27. Котин А. Партийные организации Красной Армии // Большевик. 1940. № 13, 22;
28. Краткий очерк культурно–политической работы в Красной армии за 1918 год. – М.: Агитпросветотд; Всерос. бюро воен. комиссаров, 1919;
29. Кузнецов Ф. Начало разгрома Деникина //Воен. вестн. – 1939. – №11;
30. Кузьмин П. Партийные организации Красной армии в годы Гражданской войны // Там же. №5;
31. Кузьмин П. Политорганы Красной армии в период гражданской войны // Там же. №5;
32. Линдов Г. Д. О политической работе и политических работниках – Самара, 1918;
33. Наши задачи по политическому воспитанию Красной армии. – М., 1919;
34. О новых формах агитации и пропаганды: сб. ст. / под ред. Д. Фурманова. – Б.м., 1919
35. Оликов С. Дезертирство в Красной армии и борьба с ним. М., 1926;
36. Партийно–политическая работа в Вооруженных Силах СССР. 1918–1973 гг.: ист. очерк. М., 1974;
37. Петров Ю. П. Строительство партийно–политического аппарата Советской Армии (1921 – 1940 гг.). М., 1954.
38. Познер В.М. Красная армия и просвещение. М., 1919;
39. Политическая работа в Красной армии Юго–Западного фронта. – Б. м.: Политотдел Украинской трудовой Армии, 1920;
40. Политорганы Советских Вооруженных Сил : историко–теорет. очерк. М., 1984 и др.
41. Прусанов И.П. Коммунисты Южного фронта в борьбе за разгром Деникина: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1953;
42. Разгром армии Деникина. – М., 1939;
43. Разгром Врангеля. – Харьков, 1920.
44. Рябичев Н. Политотдел в Гражданской войне// Революционная армия. – 1921. – № 1. – С. 68–73.
45. Сидоров В. И. Партийно–политическая работа в Первой конной армии. М., 1941.
46. Смилга И. Политическая работа в Красной армии // Год Красной армии. – Самара, 1919;
47. Титкин И.Ф. Партия большевиков – вдохновитель и организатор разгрома Деникина: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1951;
48. Толоконников Т. Французская буржуазия и Иуда Врангель. М., 1920 и др.
49. Филиппов В.Т. Борьба за Каховку /В.Т. Филиппов. – М., 1938 и др.
50. Фурманов Д. Краткий обзор литературы (непериодической) о гражданской войне // ПР. 1923. № 5 (17). С. 321–341.
51. Шокано М.Б. Комсомол України в боротьбі проти інтервентів та внутрішньо контрреволюції в 1918 – 1920 рр.: Дис. ... канд. ист. наук. К., 1950;
52. Ярославский Е. Культурно–просветительная работа в Красной армии – М., 1919. – С.6.