

ВЛИЯНИЕ КОЛОНИАЛЬНОГО ПЕРИОДА НА СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СТРАНАХ АЮС

THE INFLUENCE OF THE COLONIAL PERIOD ON THE STATE OF CONTEMPORARY AGRICULTURE IN SUB-SAHARAN AFRICA

N. Gavrilova

Summary. The paper discusses the key factor that contributed to the failure of modern agriculture in sub-Saharan Africa (SSA) — the colonial regime. The consequences of the colonial period for SSA countries remain in the focus of attention of scholars, who are trying to assess their impact. The main negative consequences for the development of agriculture include the problem of determining the ownership of land, a forced change in the structure of sown areas (the prevailing cultivation of cash crops beneficial to the colonizers), and a skew in the structure of exports towards single products.

Keywords: Africa, sub-Saharan Africa (SSA), agriculture, colonial regime, land law, single product, export.

С конца XIX века и до 60-х годов прошлого столетия многие африканские страны находились под колониальным режимом европейских держав. Границы поделенных африканских территорий были установлены на конференции в Берлине (1884–1885 гг.), и колонизаторы совершенно не учли при дележе естественно сложившиеся области обитания различных этнических групп. Ведущими колониальными державами стали Бельгия, Великобритания, Германия (до 1919 года), Португалия и Франция.

Последствия периода колонизации для стран Африки к югу от Сахары получают всестороннюю оценку вплоть до сегодняшнего дня. Отдельные ученые даже обнаружили благоприятное воздействие колониализма на страны Африки. К положительным проявлениям были отнесены появление общего образования, медицинских учреждений и другой городской и сельской инфраструктуры [1, с. 19–130]. Были созданы автодороги и проложены железнодорожные пути, например, железная дорога в Кении-Уганде. Калифорнийский ученый Неймарк обратил внимание на то, что колониализм привел к развитию товарно-денежных отношений, расширению национальных рынков, привлечению европейского капитала на континент и ознакомлению местных фермеров с усовершенствованными орудиями труда и более современными технологиями [2, с. 188]. Советский ученый Гончаров Л.В. в своем труде отметил, что внешнеторговый оборот африканских стран вырос в 20 раз к 1930 г. по сравнению с концом XIX века [3, с. 13].

Гаврилова Нина Германовна

*М.н.с., центр изучения проблем переходной экономики,
Институт Африки РАН (г. Москва)
ninagavrilova1976@gmail.com*

Аннотация. Настоящая статья посвящается обсуждению ключевого фактора, который спровоцировал несостоятельность современного сельского хозяйства стран Африки южнее Сахары (АЮС) — колониального режима. Последствия этого периода для стран АЮС до сих пор находятся в центре внимания ученых, которые пытаются оценить их воздействие. Главными негативными последствиями для развития сельского хозяйства явились проблема землевладения (определения права собственности на землю), вынужденное изменение структуры посевных площадей (превалирующее выращивание товарных культур, выгодных колонизаторам) и перекос структуры экспорта в сторону монокультур.

Ключевые слова: Африка, страны Африки южнее Сахары (АЮС), сельское хозяйство, колониальный режим, земельное право, монокультура, экспорт.

Другие ученые ассоциируют отсталость континента непосредственно с последствиями колониального управления и не придают никакого значения полезным аспектам этого вмешательства, даже в отношении строительства дорог и некоторых других объектов инфраструктуры. Все эти меры, по их мнению, были направлены только на облегчение и ускорение вывоза необходимых колонизаторам ресурсов из подчиненных территорий. Нигерийский экономист Аке К. высказался по этому поводу так: «Дороги, железнодорожные пути и другие средства сообщения создавались лишь для того, чтобы связать источники сырья с пунктами их отправки в Европу... Колонизаторы инвестировали средства только в те сферы, развитие которых было им необходимо, и в тех районах, где это представляло для них наибольший интерес...» [4, с. 79].

Колониальная экономика оказала отрицательное влияние на африканские страны. Вся экономическая активность колоний строилась на приоритетах колонизаторов. В этот период условия торговли были чрезвычайно неблагоприятными для Африки, но выгодными колонизаторам. Исследователями из СССР время колонизации жестко осуждалось и называлось грабежом, главной причиной, которая спровоцировала острейшее противоречие между богатством природных ресурсов и крайней недоразвитостью производительных сил. Ученые пришли к выводу, что колониализм сдержал экономический рост в африканских странах [5, с. 7]. Авторы

указанной монографии проанализировали конец колониального периода (1960 г.) и сопоставили уровни дохода на душу населения в развитых индустриальных странах (1200 долл. США) и в африканских странах (95 долл. США) соответственно [5, с. 21].

Можно выделить несколько негативных последствий колониального режима для африканских стран, напрямую влияющих на сегодняшнее состояние сельского хозяйства в них.

1. Несомненно, главным из них можно назвать проблему землевладения. В постколониальный период, уже более 60 лет, Африка пытается провести земельные реформы для решения вопроса собственности на землю, но они не принесли значимых результатов.

Вопросам землевладения в Африке посвящены многие труды ученых. Среди советских исследователей-африканистов можно выделить А.Ю. Шпирта, который систематизировал и классифицировал системы землевладения, которые были присущи африканскому континенту на момент окончания периода колонизации, и многие из них сохранились по сей день. В первую очередь, были выделены земли, находящиеся в собственности общин и племен, то есть коллектива людей, объединенных экономическими и социальными связями: большие семьи, роды, кланы, племена, деревни и др. Правом распоряжения такими территориями наделялись главы коллектива, например, старейшина, вождь племени и др. [6, с. 61–72]. Другими категориями земель имели право распоряжаться религиозные учреждения, правители отдельных стран, феодалы и помещики, крестьяне. Феодално-помещичье землевладение зародилось до колонизации Африки, было наиболее распространено в Марокко, Тунисе, Нигерии и др. В колониальный период обширные земельные угодья попали под распоряжение религиозных институтов — мусульманских духовенств, христианских церквей, католических и протестантских миссий, у которых крестьяне получали земли в аренду. Отдельное место в классификации принадлежит государственной собственности, появившейся в период освобождения от колониальной зависимости. В некоторых африканских странах, таких, как Гвинея, Сомали, Судан и Марокко, территории стали собственностью государств. Но несмотря на многочисленные проводимые реформы, земельный вопрос не решен до конца даже в наши дни. Попробуем определить истоки этой проблемы.

На уже упомянутой конференции в Берлине колонизаторы поделили территорию Африки с учетом лишь своих интересов, не придав значения традиционно сложившимся границам землепользования африканских сообществ. Новые государства создавались на территориях исторически враждующих между собой народов,

или, наоборот, разделяли единые этнические группы границами. Разрушенные исторические связи народов с землей породили затруднения в дальнейшем определении прав на землю и закрепления их в юридической форме. Фермеры до сих пор не являются полноправными собственниками обрабатываемой ими земли.

Такая ситуация сдерживает полноценное развитие сельского хозяйства, и можно выделить несколько причин.

1. Фермеры, которые не являются полноценными собственниками, не озабочены долгосрочным качеством и состоянием обрабатываемой ими земли, так как у них нет уверенности в том, что они будут использовать эти территории в будущем;
2. У фермеров нет возможности получения займов и кредитов под залог земли, то есть отсутствует возможность развить и расширить свое производство;
3. Неимение прав на земельные участки может привести к их бесконтрольному распределению и неоптимальному использованию.

Проблема неопределенной собственности распространяется на 2/3 всех обрабатываемых земель в странах АЮС (2,2 млрд га), которые находятся в традиционном владении [7].

2. Проблема землевладения стала не единственным наследием колониального режима. Вторая проблема — несостоятельность сельского хозяйства как гаранта продовольственной безопасности континента.

До конца 19 в. африканцы полностью обеспечивали себя продовольствием, выращивая разнообразные культуры и разводя местные породы животных. Как уже упоминалось, большинство фермерских хозяйств были мелкотоварными, обеспечивали, в основном, только свои домохозяйства, а доходы от излишков продовольствия направлялись на поддержание семей фермеров. Европейская промышленная революция потребовала сырье для расширения производств и продовольствие для растущего населения, но при этом собственных земель было недостаточно для покрытия возросших потребностей. Началась эпоха колониализма, и европейские метрополии начали принуждать африканских фермеров к выращиванию определенных, в основном, товарных культур. Насильственный переход на выращивание выгодных для колонизаторов видов сельскохозяйственных растений изменил исторически сложившееся производство продуктов питания, ослабил продовольственную безопасность фермеров и вызвал массовый голод населения [5, с. 36]. До настоящего времени во многих африканских странах (Мавритании, Кот-Д'Ивуаре, Бенине, Джибути, Бурунди, Камеруне, Кении, Уганде, Малави и др.) не произошло обратного «перестроения» аграрно-

го производства, которое бы сбалансированно производило продовольствие и экспортное сырье. Экспортные культуры по-прежнему занимают большую часть земель сельскохозяйственного назначения. Выделяемой под продовольственные культуры пашни не хватает для обеспечения африканского населения продуктами питания, и их приходится импортировать.

В долгосрочной перспективе смещение сельского хозяйства в сторону производства товарного сырья привело к частичной потере населением некоторых навыков возделывания традиционных пищевых культур, принудительной миграции сельского населения. Интенсивная обработка земель для выращивания огромных объемов экспортных товаров привела к их быстрому истощению, деградации и выпадению из оборота на десятки лет. Многие такие земли простаивают до сих пор.

3. Перекос сельского хозяйства в сторону усиленного производства товарных культур отразился на структуре экспорта африканских стран.

Экспортными культурами в эпоху колониализма стали сахарный тростник, каучук, хлопок, какао-бобы, чай, специи и др., которые ранее выращивались фермерами в малых количествах для получения дополнительных доходов. Так, в Гане не производились какао-бобы для реализации за границу, но с приходом колонизаторов за несколько лет страна стала крупнейшим экспортером этой культуры [4, с. 82]. Некоторые страны потеряли свое традиционное производство пальмового масла и кокосовых орехов, сместив его в сторону арахиса (Гамбия, Нигерия и Сенегал) или какао-бобов (Гана) [4, с. 98–99]. Навязанное возделывание товарных культур изменило исторически сложившуюся специализацию стран. Экспорт стал концентрироваться на производстве 2–3 видах товаров, в основном, сырья. Монотоварная структура экспорта поддерживалась на протяжении всего колониального периода и сохранилась до наших дней. Так, в 2021 г. экспорт Кот-Д’Ивуара на 56 % состоял из какао-продуктов, Бенина — на 62 % из хлопка, Джибу-

ти — на 48 % из пальмового масла, Бурунди — 46 % чая и кофе и др. [8]. Однобокий экспорт, сконцентрированный на продаже сельскохозяйственных монокультур, подвержен множеству рисков. На экспортную выручку в таком случае оказывают влияние не только колебания мировых цен на определенный товар, но и все риски, связанные с производством этого вида продукции. По мнению современных ученых и самого автора, странам для ведения устойчивой экономической деятельности необходимо диверсифицировать свои экспортные доходы [9, 10, 11].

Выводы

Итак, выявлены некоторые причины негативного влияния колониального режима на замедленное развитие и современное отсталое состояние сельского хозяйства африканских стран. Во-первых, это несостоятельность механизма регулирования прав на землю вследствие «на глазок» поделенных колонизаторами территорий. Это привело к тому, что на данный момент традиционные системы, регулирующие права собственности на землю, нарушаются из-за многочисленных конфликтов, государственных переворотов и войн. В большинстве африканских стран отсутствует механизм регулирования прав собственности на землю. Для фермеров и других сельских работников это означает, что они не являются собственниками обрабатываемой ими земли. Во-вторых, навязанное выращивание выгодных для метрополий сельскохозяйственных культур вызвало перекося в структуре традиционного аграрного производства, которое справлялось с обеспечением населения продовольствием. После превращения континента в сырьевой придаток ярко обозначилась проблема продовольственной безопасности, которая не находит решения и в наши дни. В-третьих, концентрация экспорта на 2–3 товарных культурах привело к невозможности планировать валютную выручку и вести устойчивую экономическую деятельность. Многими специалистами подчеркивается необходимость диверсификации современной структуры африканского экспорта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ferguson N. Empire: How Britain made the modern world. London: Allen Lane. 2003.
2. Neumark S.D. Foreign Trade and Economic Development in Africa. Stanford, Stanford University, 1964.
3. Гончаров Л.В. Империалистическая эксплуатация английских колоний в Африке. М.: Изд-во ИМО, 1961.
4. Аке К. Политическая экономия Африки. Перевод с англ. М.: Прогресс, 1985.
5. Антиимпериалистическая революция в Африке. М.: Наука, 1967.
6. Шпирт А.Ю. Экономика стран Африки. М.: Издательство Института международных отношений, 1963.
7. Wily L.A. The Law is to Blame: The Vulnerable Status of Common Property Rights in Sub-Saharan Africa // Development and Change, 42 (3) (2011), pp. 733–757.
8. Trade Map. Trade statistics for international business development. [Электронный ресурс] URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения 12.06.2023).
9. Anka A.S. Politics of Oil De-regulation and Nigeria's Change Agenda // International Journal of Innovative Research & Development. — 2018. № 7 (1). Pp. 1–7.
10. Гаврилова Н.Г. Развитие экспорта продукции сельского хозяйства как стратегия диверсификации экономики Нигерии: проблемы и перспективы // Инновации и инвестиции. 2019. №6. С. 57–63.
11. Сельское хозяйство в странах Африки южнее Сахары: достижения, проблемы, перспективы М.: ИАФР РАН. 2019.