

СОСТОЯНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

THE STATE OF THE MUNICIPAL EDUCATIONAL SYSTEM AND THE LEVEL OF SATISFACTION OF SUBJECTS OF EDUCATION BY THE ORGANIZATION OF EDUCATIONAL SERVICES

*N. Shadrina
G. Fomitskaya*

Annotation

This article discusses the advantages and disadvantages of the traditional form of education. By means of objective analysis of all subjects of the educational process, this article identifies the positive and negative aspects of the modern general education school. This analysis made it possible to organize pedagogical research, the main concept and purpose of which was to identify level of satisfaction of consumers of the educational services (students, parents and / or legitimate representatives of students) with the quality of school activities. To do this, it was necessary to determine how it is affected by various factors: quality of teaching, organization of the educational process, moral and psychological environment, management system, recourse base, etc. To implement the idea, the survey questionnaire and research base have been developed.

Keywords: quality, municipal educational system, management system, educational facility, survey, questionnaire, professional level, assessment.

*Шадрина Наталья Максимовна
Зам. директора, АНО Институт проблем
образовательной политики "Эврика"
Фомицкая Галина Николаевна
Д.п.н., ректор, АОУ ДПО "Бурятский
Республиканский Институт Образовательной
Политики", АОУ ДПО РБ "БРИОП"*

Аннотация

В статье рассмотрены преимущества и недостатки традиционной формы образования. На основе объективного анализа деятельности всех субъектов образовательного процесса были выявлены положительные и отрицательные стороны организации деятельности современной общеобразовательной школы. Это позволило организовать педагогическое исследование, основной концептуальной идеей которого явилось выявление уровня удовлетворенности потребителей образовательной услуги в лице учащихся, родителей и /или их законных представителей качеством деятельности школы. Для этого необходимо было определить степень влияния на него различных факторов: качества преподавания, организации учебного процесса, состояния морально-психологического климата, эффективности системы управления, материально-технической базы и др. Для реализации идеи был разработан анкетный опрос, выбрана база исследования.

Ключевые слова:

Качество, муниципальная образовательная система, система управления, образовательная организация, анкетирование, профессиональный уровень, оценка.

В современных социально-экономических условиях система общего образования закладывает фундамент в виде базовых знаний для будущей трудовой деятельности обучающихся и выступает важнейшей составляющей процесса становления человека как личности.

Не секрет, что советская система образования была выстроена на принципах централизма, авторитаризма, соблюдение которых фактически лишало учеников и родителей возможности выбора пути и содержания образования. Это было обусловлено многими причинами: единым учебным планом (а, значит, единым содержанием образования) для всех типов и видов школ страны; закрепленностью ученика за определенной школой по месту жительства (так называемым микрорайоном школы); еди-

ными обязательными программами и учебниками для всех школ; отсутствием у учителя права выбора программы, учебно-методического комплекса, педагогических технологий и др.

Федеральный Закон №273-ФЗ "Об образовании РФ" направлен на ликвидацию вышеперечисленных преград, однако в практике образовательных учреждений они все еще сохраняются. Причиной тому служит дефицит образовательных учреждений разного типа и вида, в том числе гимназий и лицеев, а имеющиеся общеобразовательные школы не в состоянии удовлетворить возрастающие запросы учеников, родителей и учителей.

Именно необходимостью решения данных проблем была актуализирована задача создания районного обра-

зовательного округа. Однако при переводе идеи в практическую плоскость необходимо было определить преимущества и недостатки деятельности традиционной общеобразовательной школы. Одним из механизмов выявления плюсов и минусов в деятельности современной общеобразовательной школы является объективный анализ мнения тех, кто с ней вплотную соприкасается, кто ежедневно ощущает на себе и своих близких ее влияние.

Именно такую целевую установку мы определили на констатирующем этапе исследования.

Для достижения поставленной цели нами были сформулированы следующие задачи:

- ◆ определить уровень удовлетворенности учащихся и родителей качеством деятельности школы;
- ◆ выявить степень влияния на него различных факторов: качества преподавания, особенностей организации учебного процесса, состояния морально-психологического климата, эффективность системы управления, развитие материально-технической базы и др.

Базу нашего исследования составили 14 общеобразовательных школ республики Бурятия, 2450 учащихся, по 175 учеников из школы, 2450 родителей и 530 педагогов, по 37–38 педагогов из каждой школы. Такая совокупность выборки обеспечивала репрезентативность полученных результатов и позволила выявить основные закономерности в организации образовательной деятельности школы. Общий массив данных позволял получить достоверные сведения об единичном, особенном и общем в деятельности школ муниципалитета.

Нами были разработаны анкетные опросы учеников, родителей, учителей.

Для выявления качества организации жизнедеятельности школы мы разработали по четыре вопроса для учителей и учеников, а для родителей – по три. Каждый вопрос имел самостоятельную нагрузку, ответ на который являлся носителем определенной информации. Поэтому каждый изучаемый фактор, благодаря анкетному опросу, получал числовое выражение.

Сравнительный анализ полученных данных относительно уровня удовлетворенности различными сторонами школьной жизни, которые имели цифровое выражение в виде оценки, позволил определить степень влияния последних на удовлетворенность учащихся и родителей процессом обучения. В анкетах содержались и другие вопросы, дополняющие и уточняющие различные аспекты изучаемой проблемы.

Среди опрошенных учеников 51 % составляли юноши, 49 % – девушки; 12 % учеников учились в 8 классе, 32 % – в 9-ом, 25 % – в 10-ом, 31 % – в 11-ом.

Общая оценка любого процесса, явления, объекта складывается из множества составляющих, одни из которых являются более частными, детальными, другие – более интегральными, суммарными. Чтобы итоговая оценка была максимально объективной, необходимо было найти сочетание в ней отношений к различным сторонам анализируемого объекта. В нашем случае, из общей оценки школы, взяты более агрегированные оценки. У респондентов выяснялось эмоциональное отношение к школе: нравится ли школа, есть ли чувство гордости за нее, есть ли мысли сменить ее.

Так, учащимся был задан вопрос: "Нравится ли Вам учиться в Вашей школе?" (табл. 1.).

Таблица 1.

Нравится ли школа, в которой ученик обучается? (в %).

№	Варианты ответов	%
1	безусловно, да	36
2	скорее да	44
3	скорее нет	9
4	категорически нет	4
5	затруднились с ответом	7

Данные свидетельствуют, что большинству учащихся нравится учиться в своей школе, правда, положительные ответы разделились на две неравные части – абсолютное, "да" (36 %) и относительное "да" (44 %). Каждому десятому школьнику не нравится учиться в своем учебном заведении, но категорических ответов мало. 7 % учащихся ушли от прямого ответа.

Учителям также задавался подобный вопрос, но он касался профессиональной деятельности педагогов: "Нравится ли Вам работать в Вашей школе?" (табл. 2.).

Таблица 2.

Нравится ли работать в школе? (в %).

№	Варианты ответов	%
1	да	58
2	не очень	34
3	нет	8
4	не могу сказать определенно	0

58 % учителей довольны своей работой в школе, 34 % учителей испытывают некоторые проблемы в осуществлении профессиональной деятельности в данной школе,

а 8 % педагогов не удовлетворены профессиональной деятельностью в стенах своей школы.

У родителей также выяснялась степень удовлетворенности деятельностью школы. Ответы на вопрос: "Нравится ли Вам в целом школа, в которой учится Ваш ребенок?" приведены в табл. 3.

Таблица 3.

Нравится ли школа, в которой учится Ваш ребенок?(в %).

№	Варианты ответов	%
1	да	52
2	не очень	39
3	нет	6
4	затрудняюсь ответить	3

Данные таблицы свидетельствуют, что 52 % родителей ответили на вопрос положительно, а вот 45 % родителей школа или не нравится совсем, или не очень нравится.

Второй вопрос, позволяющий выявить общую оценку школы, звучал одинаково и для учеников, и для учителей,

и для родителей: "испытываете ли вы чувство гордости за свою школу?". Ответы приведены в табл. 4.

Ответы большинства опрошенных респондентов равномерно распределились между вариантами "да, всегда" и "когда как". Учителя, ученики и родители выбрали второй ответ. Оказалось, что родители и ученик чаще не испытывают гордости за школу.

Следующий вопрос был направлен на выявление желания сменить школу: "Возникают ли у Вас мысли сменить место учебы (работы)?" (табл. 5).

Как свидетельствуют данные таблицы, преимущественное большинство учителей, родителей и учащихся не проявляют желания сменить школу.

Отметим, что многие вопросы анкеты формулировались для разных групп респондентов примерно одинаково. В таких случаях приводятся формулировки ученических вопросов. Несущественные отличия для отдельных категорий могут быть указаны в скобках или подразумеваются по смыслу. С точными формулировками вопросов можно познакомиться в приложениях №№ 1–3. В данном случае более позитивное отношение продемонстрировали родители, 59 % которых не задумываются о смене школы. Среди учащихся таковых 45 %, а среди учителей существенно меньше – 31 %.

Таблица 4.

Испытываете ли Вы чувство гордости за свою школу? (в %).

№	Варианты ответов	Респонденты		
		ученики	учителя	родители
1	да, всегда	26	35	17
2	когда как	54	52	40
3	нет	15	8	29
4	затрудняюсь ответить	5	5	14

Таблица 5.

Есть ли намерение сменить школу? (в %).

№	Варианты ответов	Респонденты		
		ученики	учителя	родители
1	нет, никогда	45	31	59
2	иногда возникает	41	45	30
3	часто возникает	4	16	6
4	постоянно думаю об этом	7	8	1
5	уже решил сменить место учебы	3	0	0
6	затруднились ответить	0	0	4

Приведенные значения говорят о достаточно высокой степени удовлетворенности деятельностью школы всеми категориями опрошенных. Но если сравнивать их между собой, то можно констатировать, что учителя оказались более лояльными в оценке собственной школы, чем ученики и их родители.

Полученные данные свидетельствуют, что и ученики 8,9 классов, и родители чаще готовы сменить школу, чем учащиеся 10 классов и их родители.

Это вполне закономерно, ибо у учащихся 8–9 классов еще есть возможность сменить школу, а учащиеся 10–11 классов рассматривают ответ на этот вопрос как возможность, которой у них не было.

Обобщив результаты, мы получили общую оценку качества образовательной деятельности школы, поэтому мы посчитали логичным и целесообразным провести анализ качества отдельных сторон ее деятельности: качество преподавания, организацию воспитательно-образовательного процесса, состояние морально-психологического климата, эффективность системы управления, материально-техническую базу.

Для оценки качества преподавания каждой группе респондентов задавалось по два вопроса. Первый из них был одинакового содержания как для учащихся, так и для учителей и родителей.

Ответы на вопрос: "Как бы Вы оценили профессиональный уровень учителей Вашей школы?" представлены в табл. 6.

Большинство опрошенных в каждой группе достаточно высоко оценили профессиональный уровень школьных педагогов. Но если у учащихся это 68 %, то у родителей – 43 %, у учителей – 46 %.

Следующий вопрос был задан учащимся и родителям: "Как Вы считаете: достаточные ли знания дает Вам школа для осуществления Ваших жизненных планов?" (табл.7).

Как видим из таблицы, 39 % учащихся ответили – "вполне достаточные", 26 % родителей дали подобный ответ. Таким образом 59 % учащихся и 74 % родителей не совсем удовлетворены знаниями, которые дает их школа, что само по себе дает основание предположить что им бы хотелось видеть другую образовательную систему, но ее пока нет.

Относительно качества организации учебного процесса в школе всем респондентам было задано два вопроса. Первый выяснял степень удовлетворенности набором учебных дисциплин в школе, второй направлен на выявление отношения к организации учебного процесса. Ответы на вопрос: "Удовлетворены ли вы набором учебных дисциплин в школе?" (табл. 8).

Таблица 6.

Профессиональный уровень учителей школ (в %).

№	Варианты ответов	Респонденты		
		ученики	учителя	родители
1	высокий	68	46	43
2	средний	28	46	37
3	низкий	1	8	15
4	затрудняюсь ответить	3	0	5

Таблица 7.

Испытываете ли Вы чувство гордости за свою школу? (в %).

№	Варианты ответов	Респонденты	
		ученики	учителя
1	да, вполне достаточные	39	26
2	не совсем достаточные	49	66
3	совсем недостаточные	10	6
4	затрудняюсь ответить	2	2

Таблица 8.

Удовлетворенность набором учебных дисциплин в школе (в %).

№	Варианты ответов	Респонденты		
		ученики	учителя	родители
1	да, вполне	14	17	16
2	не совсем	47	68	45
3	нет	38	14	36
4	затрудняюсь ответить	1	1	3

Таблица 9.

Оценка организации учебного процесса в школе (в %).

№	Варианты ответов	Респонденты		
		ученики	учителя	родители
1	высокая	11	16	12
2	средняя	65	68	65
3	низкая	18	13	19
4	затрудняюсь ответить	6	3	4

Ответы учащихся, учителей и родителей практически совпали – чаще всего они оказались не вполне довольными набором учебных дисциплин в школе. Этот факт говорит о присутствии закономерности – в школах при отборе содержания образования интересы учащихся учитываются недостаточно.

Ответы на вопрос: "Как бы Вы в целом оценили организацию учебного процесса в школе?" представлены в табл. 9.

Как видно из табличных данных, ответы на этот вопрос учителей, учащихся и родителей принципиально не отличались. Только 11 % учащихся, 16 % учителей и 12 % родителей удовлетворены полностью организацией учебного процесса в школе.

Не менее важным при исследовании состояния воспитательно – образовательного процесса в образовательных учреждениях района мы считали изучение морально–психологического климата в коллективе учащихся и учителей (см. табл.10 и 11).

По данному разделу вопросы по трем группам респондентов не пересекались, то есть в каждом случае задавались "свои" вопросы. Начнем анализ с ученических мнений.

Ответы на вопрос: "Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями, которые сложились среди учеников Вашего класса?" приведены в табл. 10.

Таблица 10.

Удовлетворенность взаимоотношениями, которые сложились среди учеников класса (в %).

№	Варианты ответов	%
1	да, вполне	47
2	удовлетворен отчасти	34
3	нет	16
4	затрудняюсь ответить	3

Более половины учеников удовлетворены отношениями, которые сложились в среде одноклассников, но многие (почти треть) ощущают лишь частичную удовлетворенность. Есть и такие школьники, кто совсем не доволен взаимоотношениями в классе.

Подавляющее большинство учащихся имеет хорошие отношения со всеми или большинством педагогов. Но каждый пятый ученик испытывает немало проблем в общении с учителями. Ответы на вопрос: "А как складыва-

ются Ваши взаимоотношения с учителями?" приведены в табл. 11.

Таблица 11.
Взаимоотношения с учителями (в %).

№	Варианты ответов	%
1	хорошие отношения практически со всеми учителями	38
2	у меня хорошие отношения с большинством учителей, лишь с некоторыми отношения напряженные	38
3	примерно с половиной учителей отношения хорошие, с половиной - напряженные	18
4	с большинством учителей у меня отношения неважные, только с некоторыми - хорошие	2
5	у меня напряженные отношения практически со всеми учителями	1
6	затрудняюсь сказать	3

Ученикам задавался еще один вопрос о морально-психологическом климате, не включенный в процедуру расчета соответствующего фактора, но уточняющий психологический комфорт учеников на разных этапах обучения в школе.

Ответы на вопрос: "Оцените, пожалуйста, степень душевного уюта, комфорта, которые Вы испытывали в стенах школы, когда обучались?" приведены в табл. 12.

Как показывают ответы учеников, наибольший комфорт они испытывали в начальной школе – почти половина опрошенных дали душевному комфорту соответствующего школьного периода высокие оценки. Морально – психологический климат в средних классах чаще всего оценивается средне. В старших классах мнения о психологическом комфорте наиболее поляризованы, но если ответы усреднить, то общая оценка будет равна оценке средних классов.

Ответы учителей на вопрос: "Какие отношения преобладают в Вашем педагогическом коллективе?" приведены в табл. 13.

Таблица 12.

Оценка учениками степени душевного уюта (в %).

	Высокая	Средняя	Низкая	Затрудняетесь сказать
В начальных классах	49	31	11	9
В средних классах	20	56	18	6
В старших классах	27	40	24	9

Таблица 13.

Отношения, преобладающие в педколлективе (в %).

№	Варианты ответов	%
1	доброжелательные, дружеские	52
2	безразличные, каждый сам по себе	25
3	натянутые, конфликтные	21
4	затрудняюсь ответить	2

Таблица 14.

Удовлетворенность отношениями с учениками (в %).

№	Варианты ответов	%
1	да, вполне	68
2	отчасти	23
3	нет	7
4	затрудняюсь ответить	2

Почти две трети педагогов отметили в своих ответах взаимопонимание и дружбу. Но немалая доля учителей имеет претензии к морально – психологическому климату, сложившемуся в педколлективе.

Отношения учителей с учениками (по мнению учителей) складываются немного успешнее, что видно из от-

ветов на вопрос: "Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями со своими учениками?" (табл. 14).

Родители, хотя и опосредованно, включены в образовательный процесс и также могут испытывать моральную удовлетворенность или неудовлетворенность относительно школы и учебы ребенка. Им было предложено от-

ветить на следующий вопрос: "Как складываются Ваши взаимоотношения с ребенком по поводу его учебы в школе?", ответы приведены в **табл. 15**.

Таблица 15.
Ваши взаимоотношения с ребенком (в %).

№	Варианты ответов	%
1	хорошие	64
2	не очень хорошие	30
3	плохие	4
4	не могу сказать определенно	2

Треть родителей испытывает некоторые проблемы в отношениях с детьми, связанные с обучением.

Ответы на вопрос: "Удовлетворены ли Вы своими взаимоотношениями с учителями Вашего ребенка?" приведены в **табл. 16**.

Таблица 16.
Удовлетворенность родителей взаимоотношениями с учителями (в %).

№	Варианты ответов	%
1	Вполне удовлетворен	53
2	Отчасти удовлетворен	36
3	Неудовлетворен	10
4	Затрудняюсь ответить	1

53 % родителей удовлетворены своими отношениями с учителями, у 46% родителей или совсем не складываются отношения с учителями, или есть проблемы в отношениях с некоторыми из них.

При создании новой образовательной структуры в сегодняшних социально – экономических условиях очень важно оценить материально – техническое оснащение школы. С этой целью был задан один общий вопрос для всех групп респондентов. Ответы на этот вопрос приведены в **табл. 17**.

Все респонденты оценивают уровень материально-технической базы школы как низкий (40 %, 60 %, 44 %) и средний (53 %, 36 %, 52 %). Таких низких показателей не имел ни один из факторов, характеризующих воспитательно – образовательный процесс в школе.

Мы также считали целесообразным выяснить уровень управления школой. Большинство вопросов данного раздела адресовалось каждой группе респондентов отдельно.

Таблица 17.
Уровень материально-технической базы школы (в %).

№	Варианты ответов	Респонденты		
		ученики	учителя	родители
1	высокий	2		
2	средний	5		
3	низкий	40		
4	затрудняюсь ответить			

Так, у учеников интересовались наличием органов самоуправления и эффективностью управления администрацией учебного заведения. Ответы на вопрос: "Есть ли в Вашей школе органы ученического самоуправления" приведены в **табл. 18**.

Таблица 18.
Существование органов ученического самоуправления (в %).

№	Варианты ответов	%
1	да	18
2	формально есть, но они практически бездействуют	17
3	нет	47
4	не знаю	18

Мы изучили оценку учителей по деятельности педагогического совета школы (**табл. 19**).

Таблица 19.
Оценка работы педсовета (в %).

№	Варианты ответов	%
1	да	19
2	формально есть, но они практически бездействуют	
3	нет	24
4	не знаю	6

Чаще всего учителя давали среднюю оценку работе своего руководящего органа, а пятая часть оценила ее как низкую.

Следующий вопрос задавался и учителям, и родителям: "Как, на Ваш взгляд, справляются администрация школы и отдельные службы со своими обязанностями?" (**табл. 20**).

Таблица 20.

"Как справляются службы школ со своими обязанностями?" (в %).

	Респонденты		не очень хорошо		плохо		затруднились ответить	
	учителя	родители	учителя	родители	учителя	родители	учителя	родители
директор	59	43	10	7	7	2	24	48
завучи	70	48	21	13	1	2	8	37
психологическая служба	16	21	27	12	9	15	48	52
валеологическая служба	16	14	22	11	7	8	55	67
классный руководитель	57	76	15	12	1	3	27	9

Учителя позитивнее других оценивают работу завучей. Преимущественно высокие оценки получили у учителей деятельность директора и классного руководителя. Психологические и валеологические службы вызвали наибольшие затруднения при оценке. Конкретные же отзывы чаще всего занимают среднюю позицию. Родители значительно чаще затрудняются с ответом при оценке работы различных школьных служб. Лишь деятельность классных руководителей не вызывает у них неопределённых мнений. Конкретные оценки родителей в адрес школьных структур носят преимущественно положительный характер, особенно это касается деятельности директоров и классных руководителей. Скорнее всех оценена деятельность валеологической службы – две трети опрошенных затруднились дать ответ.

Последний вопрос родителям о системе управления звучал следующим образом: "Часто ли представители школьной администрации встречаются с родителями учеников (во время родительских собраний, других мероприятий)?" (табл. 21).

Таблица 21.

"Как часто представители школьной администрации встречаются с родителями?" (в %).

№	Варианты ответов	%
1	Вполне удовлетворен	20
2	Отчасти удовлетворен	58
3	Неудовлетворен	18
4	Затрудняюсь ответить	4

Большинство родителей признали, что администра-

ция школы время от времени встречается с родителями, но о частых встречах заявили менее трети опрошенных.

Итак, самые высокие оценки в школах получены относительно уровня морально – психологического климата. Особенно активно он одобряется учителями. На второе место участниками образовательного процесса определено качество преподавания. У родителей же на первое место вышла система управления, у педагогов находится на третьем месте, а у учащихся – на четвёртом. Организация учебного процесса находится у учеников на третьем месте, а у учителей и родителей на четвёртом. Все без исключения респонденты поставили на последнее место материально – техническую базу школы. Если последняя требует больших финансовых вливаний, то организационные вопросы во многом можно решить и имеющимися резервами.

Ряд рассмотренных выше вопросов в той или иной степени позволяют выявить отношение учителей, учеников и родителей к школе (например, о чувстве гордости за школу, о намерении её сменить, об общей удовлетворённости ею). Но один вопрос в каждой анкете был нацелен непосредственно на оценку престижности школы: "Оцените, пожалуйста, по 5 – бальной шкале (где 5 – самый высокий балл, а 1 – самый низкий) степень престижности Вашей школы среди других школ района".

Учащиеся оценили престижность своей школы в среднем на 3,47 балла. Учительские оценки по данному показателю выше, чем ученические – 3,8, оценки родителей не отличаются от оценок учащихся. Их средний балл равен 3,5 балла.

Таким образом, проведенное исследование позволило нам решить поставленные задачи и сделать вывод о целесообразности создания образовательного округа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амонашвили, Ш. А. Единство цели: пособие для учителя / Ш. А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1987.

2. Безрукова, В. С. Педагогика: учебное пособие / В. С. Безрукова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013.
3. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989.
4. Богуславский, М. В. XX век российского образования / М. В. Богуславский. – М.: ПЕР СЭ, 2002.
5. Болотов, В. А. Педагогическое образование России в условиях социальных перемен: принципы, технологии, управление: монография / В. А. Болотов. – Волгоград: Перемена, 2001.
6. Деркач, В. И. Оптимизация управления деятельностью персонала образовательных систем: моногр. / В.И. Деркач. – М.: Итар-Тасс, 2015. – 152 с.
7. Котова, Е. В. Государственные контролирующие органы в образовательных учреждениях / Е.В. Котова. – М.: Каро, 2014. – 272 с.
8. Кульневич, С. В. Управление современной школой. Выпуск 3. Муниципальные методические службы / С.В. Кульневич, В.И. Гончарова, Е.А. Мигаль. – М.: Учитель, 2016. – 224 с.
9. Менеджмент в практике ДОУ / Л.А. Пенькова и др. – М.: Сфера, 2014. – 838 с.
10. Метапредметные результаты. Оценка и формирование. – М.: Авторский Клуб, 2015. – 423 с.
11. Модернизация российского образования. Вызовы нового десятилетия. – М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2015. – 104 с.
12. Моргунов, Г. М. Социосинергетика и образование / Г.М. Моргунов. – М.: МЭИ, 2014. – 152 с. Паначин, Ф. Г. Педагогическое образование в России: (Историко-педагогические очерки) / Ф. Г. Паначин. – М.: Педагогика, 1979.
13. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008.
14. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: монография / В. В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994.
15. Соловейчик, С. Л. Час ученичества / С. Л. Соловейчик. – М.: Детская литература, 1970.
16. Ямбург, Е. А. Педагогический ансамбль школы / Е. А. Ямбург. – М.: Знание, 1987.

© Н.М. Шадрина, Г.Н. Фомицкая, (natamaxima@gmail.com), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

