

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КУЛЬТУРЫ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ ОБЩЕСТВА ПОСТМОДЕРНА В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ

Ковалева Марина Валерьевна

к.ф.н., доцент, Курская академия государственной и
муниципальной службы
kmtv-46@eandex.ru

Орлова Елена Михайловна

к.ф.н., доцент, Курская академия государственной и
муниципальной службы
family.orlova@yandex.ru

REPRESENTATION OF THE CULTURE OF MARRIAGE AND RELATIONS IN THE POSTMODERN SOCIETY IN THE LIFE OF YOUNG PEOPLE

**M. Kovaleva
E. Orlova**

Summary: The key provisions and final conclusions of the article are based on the works of Western representatives of the functionalist approach, domestic representatives of the activity approach to culture and normative theory of culture. The specifics of the object, goals and objectives of the research required the synthesis of functionalist, activity, normative approaches to culture to reveal the content of the concept of culture of marriage and family relations. The work is based on philosophical reflection of the cultural phenomenon from the position of social relations, which made it possible to study the culture of marriage and family relations through its genesis, reproduction of social functions in modern society. The sociocultural approach, which contributes to the creation of a holistic picture of views on the family and family relations from the perspective of culture, society and the individual; structural-functional approach, which allows us to consider the culture of marriage and family relations as a system of interrelated and interdependent elements. The article analyses the state of its functional elements (beliefs, value orientations and practices) philosophically to understand the prospects for the development of the culture of marriage and family relations in the postmodern society.

Keywords: family, marriage, postmodern society, representation, inculturation, culture of marriage and family relations, sociocultural reproduction, matrimonial behavior.

Аннотация: В статье осуществлен философский анализ состояния функциональных элементов культуры брачно-семейных отношений в молодёжной среде, который необходим для понимания перспектив развития культуры брачно-семейных отношений в обществе постмодерна. Рассмотрение поведенческих паттернов молодёжи обнаружило, что в рамках культуры брачно-семейных отношений существует несогласованность между степенью научно-практического знания о семье и браке, социально-одобряемыми ценностями и нормами брачно-семейных отношений и их репрезентацией в убеждениях, ценностных ориентациях и паттернах поведения молодёжи.

Ключевые слова: репрезентация, инкультурация, культура брачно-семейных отношений, социокультурное воспроизводство, матримониальное поведение.

На сегодня крайне важным является исследование репрезентации брачно-семейных отношений, опосредованно отражающих убеждения, ценностные ориентиры и паттерны поведения молодёжи. При этом, как справедливо полагает М. Вартофский, репрезентация вовсе не стремится к адекватности и не «регрессирует» в направлении к «подлинному объекту», она, скорее, «регрессирует» от него к канонам и образцам, обладающим большой степенью конвенциональности, соответствующей эволюции различных форм деятельности, практики. Исходя из сказанного, репрезентация не может быть сведена к простому отображению оригинала [1. С. 231]. Убеждения, ценностные ориентации и паттерны поведения становятся образца-

ми «здорового смысла», поэтому влияют на восприятие окружающей среды.

На этом основании изучение особенностей убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения молодёжи является основой анализа тенденций трансформации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в целом. Важно иметь в виду, что убеждения, ценностные ориентации и паттерны поведения молодого поколения как самой динамичной части российского общества первыми подвергаются трансформациям, вызванными процессами модификации культуры в обществе постмодерна. И если культура брачно-семейных отношений в целом может казаться стабильной, то

её репрезентация в жизни молодёжи уже позволяет увидеть намечающиеся изменения.

Сущность молодёжи как субъекта культуры обусловлена как спецификой возраста, так и конкретно-историческим местом в структуре социокультурного воспроизводства. Фактически молодёжь оказывается воплощением времени, поэтому будущее общества постмодерна можно спрогнозировать, наблюдая то новое поколение, которое уже актуально существует в настоящем времени.

Современные авторы предлагают различные варианты определения понятия «молодёжь», мы будем исходить из понимания молодёжи как социально-демографической группы, выделяемой на основе совокупности возрастных характеристик и особенностей социального положения в системе социокультурного воспроизводства. Эта группа только проходит стадию социализации и инкультурации, но уже характеризуется собственными убеждениями, ценностными ориентациями и сложившимися паттернами поведения.

В этом случае обращение к формирующимся убеждениям, ценностным ориентациям и паттернам поведения молодёжи позволит выявить характерные для общества постмодерна тенденции в сфере семьи и брака, а также определить характер интеграции российского молодого поколения в процессы социокультурного воспроизводства. Выводы исследований последних десятилетий дают представление об основных тенденциях изменения функциональных компонентов культуры брачно-семейных отношений [2.Т.20.С.125-141]. Несомненным представляется и тот факт, что прогнозирование будущих социокультурных процессов невозможно без знания истинной картины убеждений, ценностных ориентации и паттернов поведения молодого поколения [3. С. 335].

Молодёжь проявляет активный интерес к мировоззренческим вопросам – таким, как смысл жизни, собственное предназначение, много времени уделяет учебе и работе. Однако в семейную жизнь большинство молодых людей «врывается» без особой подготовки, хотя семейная жизнь требует конкретных знаний, без которых построить и сберечь полноценную семью нельзя. Между тем, в молодёжной среде отношение к браку и семье стало несерьезным. Вступая в брак, молодые люди мало задумываются о своей ответственности в момент принятия решения, их знания и представления о семейной жизни выглядят недостаточно чёткими и конкретными.

Готовность индивида к браку и жизни в семье выражается в активном постижении им значимости своих поступков для общества. При этом наряду с ростом интереса к другим людям у молодёжи начинает формироваться и развиваться самосознание как осознание и

оценка своих личностных качеств. У молодёжи есть актуализированное желание изучать своё «Я», понять, на что они способны. Формирование самосознания – один из важнейших моментов в развитии личности молодого человека, который накладывает отпечаток на его убеждения, а впоследствии и на матримониальное поведение и семейную жизнь, на формирование его отношения к супругу/супруге и детям.

Внимание настоящей немаловажной проблеме уделяется лишь в контексте профилактики нежелательной беременности, аборт, заболеваний, передающихся половым путём, а также планирования семьи в части заключения брака и рождения детей. Проводимые мероприятия по сексуальному просвещению имеют положительные результаты, тем не менее, их явно недостаточно для выработки знаний о семье и браке.

Необходимо обратить внимание на ещё один аспект изучаемой проблемы. Речь идёт о низкой среди молодого поколения правовой грамотности в сфере семьи и брака. Молодые люди практически не знают о своих правах и обязанностях по отношению друг к другу и детям, особенности составления и заключения брачного договора в современной российской ситуации, вопросы ювенального права [4. С. 35]. В обществе не выработаны меры по повышению правовой грамотности молодёжи в этой сфере. В то время как знание общих положений, принципов и норм семейного права является основой для приобретения молодыми людьми навыков анализировать конкретные жизненные ситуации, складывающиеся при разрешении семейных споров, а также грамотно и компетентно применять российское законодательство на практике.

Сегодня фиксируется довольно низкая инициативность и заинтересованность самой молодёжи в вопросах просвещения по семейным взаимоотношениям.

В России проблемы формирования семейных ценностей и ценностных ориентаций активно исследовались с 60-70-х годов прошлого века, что позволяет проследить динамику их изменений за период становления общества постмодерна [5. С. 14]. Начиная с этого времени, у молодёжи семья как общекультурная (терминальная) ценность в общей системе жизненных ценностей находится в первой тройке наравне со здоровьем и друзьями.

Например, по итогам репрезентативного социологического исследования среди молодых петербуржцев в возрасте от 18 до 30 лет структура ценностных ориентаций (в условиях выбора не более трёх основных ценностей) и в 2002, и 2006 году представляла собой следующую иерархию: 1) семья, 2) друзья, 3) здоровье [6. С. 37-43]. Далее по рангу расположились: интересная работа, деньги и справедливость. В целом, первые пять

ценностей молодёжи совпадают с данными исследований, полученными в этот период в других регионах страны, хотя и порядок ранжирования отличается — 1) здоровье; 2) семья, дети; 3) деньги, материальные блага, «свое дело»/бизнес; 4) личная безопасность, 5) общение с друзьями [7. С.26-36]. Отметим, что исследования более позднего периода также показывают, что семья сохраняет терминальную ценность для большинства молодёжи [8. С. 105]. Следовательно, можно констатировать, что эпоха постмодерна не изменила привлекательность семьи в качестве терминальной ценности для молодёжи.

Тем не менее, как справедливо замечает Т.К. Ростовская, для молодёжных представлений о возможностях достижения успеха в жизни свойственно то, что первые места занимают инструментальные ценности (ценностные ориентации), затрагивающие карьеру и профессиональный успех [9. С.46-53].

Рассмотрим основные ценностные ориентации молодёжи, сформировавшиеся под влиянием культуры общества модерна в области супружества, родительства и родства.

В сфере супружества ключевую роль играют ориентация молодёжи на семью, признание ценности брака и супружеских отношений. Сегодня активное приобщение молодёжи к либеральной системе ценностей общества постмодерна определяет то, что молодые люди не планируют сразу вступать в брак. Они выступают за свободные отношения между полами, то есть, что неофициальная форма для близких личных отношений является на данном этапе их жизненного пути наиболее приемлемой. Тем самым можно констатировать, что в матримонимальные отношения проникли ценности потребления, гедонизма, сексуальности, не ограниченной моралью, и свободы индивидуальности [10. С.56].

Несмотря на то что, наиболее предпочитаемой моделью взаимоотношений между супругами признается модель «мужчина – добытчик, женщина – домохозяйка», в молодёжной среде сильны тенденции к равноправию супружеских отношений.

В основном от репродуктивных ориентаций представителей молодёжной когорты зависит демографическое будущее страны. Сегодня желаемым количеством детей для половины молодых людей является двое детей, только треть опрошенных высказывает желание иметь троих детей [11. С.106-112]. Некоторые исследователи констатируют, что для выросшей в условиях либеральных ценностей молодёжи характерны низкие репродуктивные ориентации в рамках желаемой модели семьи: в планах, как правило, не более двух детей [12. С. 46-53].

Для нынешней молодёжи свойственна допустимость

добровольной бездетности (чайлд-фри). Бездетный образ жизни как выбор человека уже мало кого может шокировать. В традиционном обществе, и даже в обществе модерна сознательная бездетность заведомо вызывала общественное осуждение. А в современном обществе, в силу произошедшей трансформации ценности детей, это явление стало социально допустимым. Сегодня только чуть более четверти россиян признают, что не одобряют позицию людей, которые в принципе не хотят иметь детей, в то время как большая часть относится к таким людям, как минимум, без порицания и считает, что установка на сознательную бездетность заслуживает хотя бы понимания.

В области родства заметно то, что большинство современных семей нуклеарны. Это сопровождается ослаблением межпоколенных связей, преемственности поколений. Для многих семей свойственно тяготение к обособлению от родственников. Враждебность в отношении всего того, что лежит за пределами своей семьи, сбережение личных ресурсов лишь для своей семьи, равнодушие и индифферентность к судьбам других, «монетизация» семейных и межпоколенных взаимоотношений делают семью более уязвимой и актуализируют проблему как отчуждения семьи от родственников, так и личности от семьи. Следствием сложившейся ситуации выступает одиночество (в особенности в пожилом возрасте).

Для полноты описания репрезентации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи проанализируем изменения их практик (паттернов поведения) в сфере брачно-семейных отношений.

Матримониальное поведение как «система действий и отношений, опосредующих вступление в брак или отказ от него, сохранение брака или его расторжение» [13. С. 46-53]. Матримониальное поведение характеризуется особенностями брачного знакомства, брачного отбора, вероятностью регистрации брака и его распада, уровнем удовлетворённости браком. Областью поиска супруга, как среди мужчин, так и женщин, выступает ближайшее окружение, с которым молодые люди контактируют ежедневно. Это коллеги по работе, учебная группа или компания друзей, в некоторых случаях – это места проведения досуга (клубы, кафе или спортивные залы) [14. С. 13-16].

В обществе постмодерна наблюдается либерализация добрачных сексуальных отношений. С точки зрения И.С. Кона, сексуальное поведение россиян на сегодняшний день значительно варьируется в зависимости от возраста.

Происходящие трансформации паттернов матримонимального поведения можно определить не только

по поступкам молодых людей до вступления в брак, но и по матримониальному поведению супругов в рамках узаконенных отношений, их стремлению к сохранению или отказу от сохранения брака. Т.К. Ростовская фиксирует в этой части матримониального поведения изменения социальных норм, выражающиеся в более терпимом взгляде на развод [15. С.46]. А неуверенность в долгосрочности брака, допустимость развода на любой стадии жизни семьи ведёт к отказу рожать детей, в особенности если один ребёнок в семье уже есть. В итоге наблюдается откладывание рождения на более поздние возрасты [16. С. 46-53].

Самым распространённым паттерном матримониального поведения у молодёжи остаётся модель доминирования (традиционная), однако постепенно происходит её трансформация в сторону либерального паттерна (равных прав). Промискуитетный (гедонистический) паттерн в молодёжной среде встречается редко. Как выяснилось в ходе исследования С.А. Ильиных, существенным условием «хорошей» семьи выступает уважение личности будущих супруга или супруги, признание важными их духовных качеств, единство интересов и совместность времяпрепровождения [17. Т. 1. С. 221-232].

Таким образом, анализ репрезентации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна в жизни молодёжи позволяет заключить следующее.

Во-первых, в современных условиях – в условиях общества постмодерна – проблемы формирования культуры брачно-семейных отношений молодёжи приобретают большое общественное значение. Поскольку сегодняшняя молодёжь – это завтрашние активные участники брачного рынка, семейные люди, то изучение особенностей убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения молодёжи является основой анализа тенденций трансформации культуры брачно-семейных отношений общества постмодерна.

Во-вторых, при рассмотрении результатов многочисленных исследований наше внимание было сосре-

доточено на философском осмыслении исследуемой проблемы, что позволило акцентировать внимание на специфике убеждений, ценностных ориентаций и практиках в такой социальной группе как молодёжь. При этом анализ представлений молодёжи о семье и браке позволяет утверждать, что убеждения молодёжи в сфере семьи и брака не базируются на знаниях, в основе которых лежат достижения в соответствующих областях знаний о семье и браке. Убеждения формируются ситуативно, что не придает уверенности взглядам молодёжи на то, какие формы семьи и брака и какие действия в данной сфере являются «социально одобряемыми». Анализ ценностей и ценностных ориентаций в молодёжном сообществе показывает, что немаловажное место среди ценностей являются: семья, здоровье, образование. Но в то же время ценностные ориентации российской молодёжи обуславливают мотивацию другой направленности – на самореализацию.

Выявленные тенденции позволяют сформулировать следующий обобщающий вывод:

1. в сфере супружества наблюдается устойчивая тенденция к индивидуализации и эгалитаризации брачно-семейных отношений; наблюдается высокий уровень конфликтности и разводимости; распространяются новые формы организации брачно-семейных отношений: сожительство, материнство вне брака; неполные (материнские) семьи;
2. в сфере родительства практически сошли на нет семейные практики многодетности, превалируют одноплодность и увеличивается осознанная бездетность, отмечаются затруднения при воспитании, следствием чего становится распространение в молодёжной среде установок на асоциальное поведение в сфере семьи и брака;
3. в сфере родства сохраняется нуклеаризация семьи, отмечается ослабление родственных связей, преемственности поколений. Перечисленные тенденции указывают на появление в социуме постмодерна новых моделей семьи, которые демонстрируют попытку приспособиться к его условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М.: «Прогресс», 1988. 508 с.
2. Вишневский Ю.Р., Ячменева М.В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере свердловской области) // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 5. С. 125-141.
3. Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М.: «Прогресс», 1988. 508 с.
4. Богачева И.В. Правовая грамотность как успешное развитие семьи: методическое пособие с дополнениями по материалам программы поддержки СО НКО. М.: ООО РИА «ВивидАрт», 2012. 56 с.
5. Антонов А.И. Изучение репродуктивных установок как одна из важнейших задач социально-психологического исследования семьи // Динамика изменения положения женщины и семья: Сборник. Вып. 1. М.: [Б.и.], 1972. С. 14.
6. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Социсс. 2007. № 4. С. 37-43.
7. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социсс. 2006. № 6. С. 26-36.

8. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодёжи к семье в изменяющейся социальной реальности // Семья в современном обществе. Серия «Демография. Социология. Экономика». Том 4. № 1 / Под ред. С.В. Рязанцева, Т.К. Ростовской – М.: Изд-во «Экон-информ», 2018. С. 105.
9. Ростовская Т.К. Особенности матримониального поведения российской молодежи // Человек в мире культуры. 2015. № 3. С. 46-53.
10. Пельменева С.П., Романова Н.П. Матримониальное поведение молодежи: монография. Чита: РИК ЧитГУ, 2011. С. 56.
11. Миронова Ю.Г. Особенности матримониального поведения современной молодежи // Дискуссия. 2016. № 4 (67). С. 106-112.
12. Ростовская Т.К. Особенности матримониального поведения российской молодежи // Человек в мире культуры. 2015. № 3. С. 46-53.
13. Ростовская Т.К. Особенности матримониального поведения российской молодежи // Человек в мире культуры. 2015. № 3. С. 46-53.
14. Миронова Ю.Г. Матримониальные отношения в молодой семье: гендерный анализ // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 8. С. 13-16.
15. Ростовская Т.К. Особенности матримониального поведения российской молодежи // Человек в мире культуры. 2015. № 3. С. 46.
16. Ростовская Т.К. Особенности матримониального поведения российской молодежи // Человек в мире культуры. 2015. № 3. С. 46-53.
17. Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации // Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4 (20). Вып. 1. С. 221-232.

© Ковалева Марина Валерьевна (kmv-46@eandex.ru), Орлова Елена Михайловна (family.orlova@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»