

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА «ГУМАНИТАРИЯ» И «ТЕХНАРЯ» В РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Волошинова Татьяна Юрьевна

к.п.н., доцент, Высшая школа медиакоммуникаций и
связей с общественностью СПбПУ Петра Великого,
t.u.voloshinova@mail.ru

FORMATION OF THE IMAGE OF A "HUMANITARIAN" AND "TECHNICIAN" IN RUSSIAN CLASSICAL LITERATURE

T. Voloshinova

Summary: The article is devoted to the consideration of the initial stage of the formation of the image of a technician and the image of a humanitarian in Russian literature. The article discusses the concepts of "humanitarian" and "technician", develops criteria for attributing the hero to the image of a humanitarian or the image of a technician. A database of works of Russian classical literature indicative of the mass picture of the world has been created. The works of art written before 1861 are analyzed. Conclusions are drawn about the relativity of the small number and uncertainty of the images of techies, the general negative coloring of the images of humanities.

Keywords: Russian classical literature, mass consciousness, humanitarian, technician.

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению начальной стадии формирования образа технаря и образа гуманитария в русской литературе. В статье рассматриваются понятия «гуманитарий» и «технарь», вырабатываются критерии отнесения героя к образу гуманитария или образу технаря. Создана база показательных для массовой картины мира произведения русской классической литературы. Проанализированы художественные произведения, написанные до 1861 года. Сделаны выводы относительности малочисленности и неопределенности образов технарей, общей негативной окраски образов гуманитариев.

Ключевые слова: Русская классическая литература, массовое сознание, гуманитарий, технарь.

Важными образами в современной массовой культуре мира являются образы «гуманитария» и «технаря». Массовая культура формируется под воздействием целого ряда источников, одним из которых является художественная литература. Из всех источников она является наиболее исторически авторитетной и относительно универсальной, поскольку состоит из прецедентных текстов, отличающихся сверхличностным характером, эмоциональной и познавательной значимостью, хрестоматийностью, многократной воспроизводимостью и реинтерпретируемостью [1, с.307]. Таким образом, изучение образов, формируемых художественной литературой, позволяет делать выводы о картине мира нашего современника и при необходимости корректировать ее. Результаты подобного исследования представляют интерес для специалистов, работающих с массовой картиной мира.

Слова «гуманитарий» и «технарь» относительно молоды. Соответствующие лексические единицы отсутствуют не только в «Словаре академии российской» [2] и – предсказуемо – «Словаре живого великорусского языка» В.И. Даля [3], но и в «Толковом словаре русского языка» Д.Н. Ушакова [4] (в последнем присутствует только прилагательное гуманитарный - относящийся к циклу наук о человеке и культуре).

Первым крупным словарем, зафиксировавшим оба

понятия, является «Словарь русского языка» под ред. С.И. Ожегова [5], согласно которому гуманитарий – это «специалист по гуманитарным наукам», а технарь – это «специалист, работающий в области техники, технического обслуживания чего-н., а также вообще человек, который знает и любит технику». В «Словаре русского языка» под ред. А.П. Евгеньевой (Малом академическом словаре) [6] есть слово «гуманитарий» («тот, кто занимается гуманитарными науками»), но отсутствует слово «технарь». В «Словаре современного русского литературного языка» в 17 томах (Большом академическом словаре) [7] оба слова отсутствуют. И, наконец, современная наука трактует технаря как «человека, увлеченного техническими дисциплинами» или «студента технического вуза, техникума, факультета», а гуманитария, вслед за МАС, – как «того, кто занимается гуманитарными науками» [8].

Таким образом, отнести человека к гуманитариям или технарям можно по виду его деятельности, которой он занимается или может заниматься. Возможность заниматься некоторой деятельностью определяется как образованием в целом (эквивалент современного диплома), так и набором изученных в ходе получения образования или самостоятельно дисциплин. Соответственно, осуществление деятельности может базироваться на официально полученном образовании или на результатах самообразования. Исходя из этого, можно выделить три критерия принадлежности человека к гуманитарии-

ям или технарям:

1. по виду профессиональной деятельности;
2. по полученному образованию;
3. по комплексу изученных дисциплин.

Анализ современных публикаций показывает, что в настоящий момент времени есть значительное количество исследований, посвященных отдельным профессиям: учителя [9], [10], [11], журналиста [12], переводчика [13], архивиста [14], философа [15], авиатора [16], ученого [17]. В список литературы к настоящей статье мы не включили исследования, посвященные образу врача, солдата, чиновника, иконописца, поскольку они не имеют прямого отношения ни к гуманитариям, ни к технарям, однако такие работы имеются в достаточном большом количестве. Отбор героев для исследования образа специалиста, занимающегося технической или гуманитарной деятельностью, осуществляется с точки зрения реальной профессиональной деятельности, но не исследуется с точки зрения готовности к этой деятельности в силу образования или самообразования. Кроме того, не существует работ, в которых рассматривалась бы обобщенная фигура гуманитария или технаря,

Таким образом, базу для нашего исследования пришлось собирать самостоятельно. Первый этап исследования заключался в отборе показательных для массовой картины мира произведений русской классической литературы. Такими произведениями являются в первую очередь произведения, знакомые носителям русской картины мира по школьной программе. Поэтому нами были проанализированы Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [18], Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [19], Примерная основная образовательная программа основного общего образования [20], Примерная основная образовательная программа среднего общего образования [21] и на их основе составлен первый список произведений.

Далее мы проанализировали реальные читательские предпочтения массовой аудитории. Очевидно, что критерием наличия таких предпочтений является, во-первых, наличие потребности в определенной книге, показателем чего могут являться показатели продажи книг, а во-вторых – готовность рекомендовать произведение для прочтения, что определяется рейтингом книги на книжных рекомендательных интернет-сервисах. Исходя из этого, был проанализирован раздел «Русская классика» крупнейшего отечественного интернет-магазина OZON.RU. Были отобраны классические произведения, рейтинг которых на момент составления списка составлял не менее четырех звездочек из пяти возможных, то есть книги, рекомендованные для покупки другим посетителям. Эти произведения составили второй список.

И, наконец, были отобраны книги из раздела «Русская классика» самого крупного отечественного книжного рекомендательного сервиса Livelib.ru, попавшие на момент написания статьи в подраздел «Популярные произведения». Эти произведения составили третий список.

В результате мы получили три частично пересекающихся списка произведений русской классической литературы. Отбрав произведения, попавшие в область пересечения, мы составили базу произведений для анализа. Поскольку настоящая статья посвящена периоду формирования образов гуманитария и технаря, в ней будут рассмотрены не все тексты, а только те, которые были созданы в период с начала XVIII века по 1861 год. Именно в этот период формируются научные и образовательные организации, растет потребность в специалистах гуманитарного и технического профиля, однако потребность в специалистах технического профиля несколько ограничена наличием крепостного права и, следовательно, недостаточным развитием промышленности, то есть начальный период формирования образа должен приходиться именно на эти годы.

На следующем этапе исследования в отобранных художественных текстах были выявлены герои, которых по роду профессиональной деятельности, полученному образованию или кругу изученных дисциплин можно отнести или к гуманитариям, или к технарям.

Образы гуманитариев можно разделить на три группы:

1. Учителя, педагоги, гувернеры и гувернантки. Большая часть из них преподает или русский, или французский язык, поэтому может быть отнесена к группе гуманитариев (Кутейкин, Вральман, мосье Бопре, Дефорж-Дубровский, учителя грамматики и латинского языка в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и др.). Это люди, играющие незавидную социальную роль. Личностные характеристики их могут быть абсолютно неопределенными, могут вызывать авторскую иронию. Исключения редки (Дефорж-Дубровский, Басистов, Михалевич).
2. Выпускники университетов, изучавшие гуманитарные дисциплины, в частности философию, но не нашедших себя в практической гуманитарной деятельности (Бельтов, Рудин и др.). Чаще всего именно эти люди формируют тип лишних людей.
3. Светские барышни, владеющие французским языком и хорошо знающие современную им французскую литературу, причем знание других дисциплин варьируется (Софья в «Горе от ума», Татьяна Ларина, Марья Гавриловна и др.)

Образы технарей значительно менее многочисленны. Это Цифиркин, отчасти Вральман (выучил Митрофанушку «всем наукам»), отчасти – княжна Мери («знает алгебру»), Круциферский и Лаврецкий.

Из сказанного следует несколько выводов.

1. Образ гуманитария начинает формироваться в русской литературе раньше, чем образ технаря, поэтому гуманитарии в художественных произведениях, созданных до 1861 года, более многочисленны.
2. Образ гуманитария не способствует формированию положительного представления о гуманитар-

ной деятельности и гуманитарном образовании, поскольку герои-гуманитарии или бесполезны, или находятся на низших ступенях социальной лестницы.

3. Технарями оказываются неожиданные и очень разноплановые герои, их цельный образ не формируется и, следовательно, не остается в сознании читателя как единое целое.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермакова, М.А. Школьная литература как источник прецедентных текстов // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 4(26). – С. 307-320.
2. Электронное издание Словаря Академии Российской 1789–1794 гг. Режим доступа: <http://it-claim.ru/Projects/ESAR/SAR.htm>
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – М.: Русский язык, 1978. – 1980.
4. Толковый словарь русского языка [Текст] : т. 1-4 под ред. проф. Д.Н. Ушакова. - Москва: Гос. ин-т «Советская энциклопедия», 1935-1940.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка имени В.В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1997.
6. Словарь русского языка : в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Русский язык, 1981—1984.
7. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. / Под ред. В.И. Чернышёва. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1948—1965.
8. Большой толковый словарь русского языка/ под ред. С.А. Кузнецов. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998.
9. Власова, М.В. Образ и коммуникативная позиция учителя в русской литературе: Д.И. Фонвизин, И.С. Тургенев, А.П. Чехов: специальность 10.01.01 «Русская литература»: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Власова Марина Владимировна. – Томск, 2005. – 239 с.
10. Чибанова, М.В. Образ учителя в русской // Наука XXI века: актуальные вопросы, инновации и векторы развития: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Минск, Беларусь, 19 апреля 2018 года / Под общей редакцией А.И. Вострцова. – Минск, Беларусь: Научно-издательский центр «Мир науки», 2018. – С. 347-351.
11. Беляева, Н.В. Образ учителя-словесника в новейшей русской литературе // Филологические открытия. – 2017. – № 5. – С. 124-137.
12. Гегенава, К.В. Образ журналиста в современной русской художественной литературе // МНСК-2020: Материалы 58-й Международной научной студенческой конференции, Новосибирск, 10–13 апреля 2020 года. – Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2020. – С. 9-10.
13. Владимирова, Т.С. Образ переводчика и сюжет перевода в современной русской литературе: специальность 10.01.00 «Литературоведение»: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Нижний Новгород, 2018. – 156 с.
14. Черкасов, И.А. Образ архивиста в русской литературе XIX - первой трети XX в // Отечественные архивы. – 2010. – № 1. – С. 3-10.
15. Шеина, О.Г. Образ авиатора в литературе русского модернизма // Язык, культура и профессиональная коммуникация в современном обществе: Материалы VII Международной научной конференции, Тамбов, 21–25 мая 2018 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2018. – С. 153-157. – EDN XYCSIN.
16. Смирнова, Н.В. Образ героя-философа в русской литературе второй половины XVIII века: типология и поэтика: специальность 10.01.01 «Русская литература»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Нижний Новгород, 2012. – 23 с.
17. Жданов, С.С. Ученость «Германии туманной»: к комическому образу немецкого ученого в русской литературе конца XVIII - начала XX в / С.С. Жданов // Вестник СГУГиТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). – 2017. – Т. 22. – № 4. – С. 243-256. – EDN YTZDZG.
18. ФГОС Основное общее образование. Режим доступа: свободный, URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения — 12.12.2021)
19. ФГОС Среднее общее образование. Режим доступа: свободный, URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения — 12.12.2021)
20. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Режим доступа: свободный, URL: https://fgosreestr.ru/поор/%D0%BF%D0%BE%D0%BE%D0%BF_%D0%BE%D0%BE%D0%BE_06-02-2020 (дата обращения — 12.12.2021)
21. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Режим доступа: свободный, URL: <https://fgosreestr.ru/поор/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya> (дата обращения — 12.12.2021).

© Волошинова Татьяна Юрьевна (t.u.voloshinova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»