

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В МОЛОДЕЖНУЮ СУБКУЛЬТУРУ

### SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CAUSES OF PERSONALITY INCLUSION INTO YOUTH SUBCULTURE

*V. Pavelkiv*

#### Annotation

The article deals with the essentials of theoretical analysis of social psychological causes of including personality into youth subculture. The author presents the theoretical proof of including personality into youth subcultures as mechanism of growing-up and socialization, means of searching of self-identity, means of reaching social comfort and overcoming social uncertainty.

**Keywords:** personality, youth subculture, identification, socialization.

**Павелкив Виталий Романович**  
К.псих.н., доцент,  
Ровенский государственный  
гуманитарный университет

#### Аннотация

Статья посвящена основам теоретического анализа социально-психологических причин включения личности в молодежную субкультуру. Автор представляет теоретическое подтверждение включения личности в молодежные субкультуры как механизм взросления и социализации, средство поиска себя и своей идентичности, средство достижения социального комфорта и преодоления социальной неуверенности.

#### Ключевые слова:

Личность, молодежная субкультура, идентификация, социализация.

**П**остоянные увеличения и расширения смысловых нагрузок на понятие молодежной субкультуры в психологии послужило основой для изучения социально-психологических причин их формирования, что и стало предметом теоретико-методологического анализа данной статьи. Согласно научной концепции Л. Кертмана [9], понятие "субкультура" раскрывается как "особая сфера культуры, что проявляется в суверенном целом образовании внутригосподствующей культуры, отличающейся собственным ценностным строем, обычаями, нормами".

Для психолога особый интерес представляют социально-психологические причины и факторы, которые лежат в основе образования субкультур по тем или иным интересам.

Актуальность темы не требует особых доказательств, так как на сегодняшний день насчитывается значительное количество видов субкультур с разной психокompенсаторной нагрузкой. Из них популярны: музыкальные субкультуры, основанные на поклонниках различных жанров музыки; основанные на литературе, кино, мультипликации, играх; имиджевые – выделяемые по стилю в одежде и поведению; политические и мировоззренческие субкультуры, выделяемые по общественным убеждениям; хулиганские – субкультуры хулиганов; по хобби – субкультуры, сформировавшиеся благодаря хобби. Основной задачей психологии субкультур есть определение мотивационной и причиннообразующей основы при вклю-

чении личности в систему субкультур.

Основной целью статьи выступает анализ социально-психологических причин включения личности в молодежные субкультуры с точки зрения теории социальной множественности с целью преодоления аномии в рамках психологической компенсации социопсихологических потребностей личности.

Поставленные задачи важно определить в круг теоретических аспектов, которые раскрывают социально-психологические факторы формирования молодежной субкультуры:

1. Систематизация разных теоретических представлений о пространстве молодежной субкультуры и основе ее функционирования.
2. Классификация социально-психологических причин включения личности в субкультуры.
3. Раскрытие понятия "молодежная субкультура" в рамках теории социальной множественности.

Теоретическая основа публикации. В теоретическую основу данной статьи поставлены идеи о формировании субкультур, которые раскрываются в теориях коммуникации как взаимопонимания В. И. Кабрина; концепции фиксированного поведения как основы межгрупповых отношений Г. В. Залевского; теории "вынужденной маргинальности" для молодежи в современном обществе Л. В. Шабанова; теории социальной множественности С. Н. Перещуткина, Н. В. Поправко, Е. В. Руденского; теории о

социализации в субкультурах Л.П. Буева; позиции Д. Райзмана о субкультуре как стилю и ценности.

Субкультура (лат. sub – под и cultura – культура; подкультура) в социологии и культурологии – часть культуры общества, отличающаяся от преобладающей, а также социальные группы носителей этой культуры. Субкультура может отличаться от доминирующей культуры собственной системой ценностей, языком, манерой поведения, одеждой и другими аспектами [5]. Различают субкультуры, формирующиеся на национальной, демографической, профессиональной, географической и других базах. В частности, субкультуры образуются этническими общностями, отличающимися своим диалектом от языковой нормы [3].

Предметом нашего анализа выступает пространство молодежной субкультуры, обеспечивающие личность социально–психологическими компенсациями с целью конструирования селф–образа. Анализируя социально–психологические причины включения в молодежные субкультуры, важно заметить, что пространство субкультуры как промежуточное пространство между детством и взрослой жизнью обеспечивает для молодого человека определенный "ресурс взросления". Это подтверждается теорией Д. Винникотта про самость как индивидуальное чувство реальности, а изменения в себе необходимы и неизбежны, и легче их принять в рамках ограниченности субкультуры [8].

Молодежные субкультуры обеспечивают для индивида формирование и реализацию социальной самости, соответствующей определенной части структуры ложной самости и формирующейся из нее. На другом конце этого спектра находится индивид, оперирующий в основном ложной самостью, соответствующей тому, что Х. Дойч (1942) описала в качестве "как будто личности", что в последствии часто приводит к девиациям [8]. Процесс вынужденного перехода из мира детства в мир взрослой жизни провоцирует чувство социальной неуверенности. Социальная неуверенность приобретает рамки и приемлемые формы выражения субкультуры, что создает условия для формирования социальной защищенности в пространстве "своих". При таком "переходе" группа сверстников, играя незаменимую роль, маргинальна как миру взрослых, так и миру детей. И тут можно охарактеризовать первую причину формирования молодежных субкультур как переходного пространства для взросления.

Второй причиной включения в молодежные субкультуры есть процесс компенсаторной социализации. Родительская семья, принимая психофизиологические изменения в ребенке, обеспечивает ему возможность проявления своего нового взрослого "Я" или селф–образа, тем самым социализируя его в новой роли – взрослого. Если семья не обеспечивает возможностей для актуализации нового взрослого, данную функцию берет на себя про-

странство субкультур.

*Процесс социализации в молодежных субкультурах описывал Д. Аусубель [6], обозначивши следующие функции субкультуры:*

- ◆ предоставляет возможность молодому человеку выработать собственный первичный статус;
- ◆ помогает молодым людям освободиться от родительской зависимости и опеки;
- ◆ передает специфические для того или иного социального слоя ценностные представления (автор придерживался не далекого от истины взгляда, что молодежь того или иного социального слоя создает собственную разновидность молодежной субкультуры; здесь имеется в виду то обстоятельство, что дети разнорабочих и дети высших слоев общества редко оказываются носителями одной разновидности молодежной субкультуры; как правило, дети каждой из этих групп в специфических формах воспроизводят формы поведения своих родителей);
- ◆ помогает молодым людям сплотиться, чтобы противостоять авторитету взрослых (Д. Аусубель понимал под взрослыми в основном родителей, а не мир старших поколений, однако в реальной жизни тезис о противостоянии детей собственным родителям очень редко оказывается верным, поскольку лишь в исключительных случаях родные "отцы" и "дети" действительно не могут найти общего языка.);
- ◆ помогает молодым людям удовлетворять потребности в гетеросексуальных контактах;
- ◆ работает как важнейший социальный подготовительный институт ("переходное поле для юношеского возраста") [6].

И. Кон описывал процесс социализации в субкультурах с точки зрения эклектической (или холономной) психологии как не просто сумму внешних влияний, регулирующих проявление имманентных индивиду биопсихологических импульсов и влечений, а процесс формирования целостной личности. Содержание стадий социализации и конкретные ее механизмы имеют психоисторический (генетический) характер, существенно варьируются от одного общества к другому и определяются социально–экономической структурой этих обществ [4]. Л. П. Буева описывала успешность социализации в активности участия индивида в творческо–преобразовательной деятельности сообщества, в ходе которой преодолеваются устаревшие нормы, нравы и привычки, что возможно деформировано, но выполняют молодежные субкультуры.

Про социализацию также указывает анализ факторов возникновения молодежных субкультур С. Левиковой, которая выделяет такие, как отвержение принятых ранее регламентирующих социальных нормативов, не удовлетворяющих более ввиду объективно изменившихся условий (так называемая реакция эмансипации и негативизма); попытки построения собственных "независимых"

мировоззренческих систем (этот фактор можно назвать философической интоксикацией); поиск молодыми людьми (подростками) референтных групп со сходными целевыми установками (так называемая реакция группирования) [6].

В 1950 году Д. Райзмен в своих исследованиях вывел понятие субкультуры как группы людей, преднамеренно избирающих стиль и ценности, предпочитаемые меньшинством [9]. Д. Хэбдидж в своей книге "Субкультура: значение стиля" определяет субкультуры как пространство, привлекающие людей со схожими вкусами, которых не удовлетворяют общепринятые стандарты и ценности. Данные исследования подводят нас к следующей причине включения молодежи в пространство субкультур, таковой, как самоидентификация [9].

Э. Эриксон как основатель теории идентичности основное внимание в своих исследованиях уделял проблемам формирования идентичности человека, которую он видел в развитии как универсальную, в первую очередь адаптационную структуру, как "процесс организации жизненного опыта в индивидуальное Я". Молодежная субкультура обеспечивает социальную идентичность, способствуя персонализации, интегрируя человека в групповые взаимосвязи, солидаризируя его с социальными, групповыми идеалами. Э. Эриксон выделяет групповую идентичность как включенность в различные общности, подкрепленную субъективным ощущением внутреннего единства со своим социальным окружением; и психосоциальную идентичность, которая дает человеку ощущение значимости своего бытия в рамках данного социума [11].

Мотивационная модель идентичности Дж. Марсиа, А. Ватермана дает четкое понимание динамики в молодеж-

ных субкультурах [13]. Это процесс формирования четырех типов личностной идентичности, соответствующих определенным стадиям ее развития. На рисунке 1 показана структура стадий личностной идентичности.

Э. Гидденс выделяет три основных черты современности, которые одновременно являются и причинами обострения проблем самоидентичности, что служит основой для понимания постоянного увеличения разновидностей молодежных субкультур. Во-первых, крайний динамизм социальных систем, неимоверно возросшая скорость изменения всех процессов, имеющих место в обществе; во-вторых, глобализация социальных процессов – различные районы мира социально и информационно втянуты во взаимодействие друг с другом; в-третьих, появление особых социальных институтов [1].

Подтверждения причины самоидентификации в молодежных субкультурах находим в работах Л. Н. Гумилева и Н. Я. Данилевского в рассуждениях о биологическом законе, согласно которому залогом выживания живых существ является видовое многообразие; единообразие, напротив, ведет к вымиранию. Экстраполяция биологического закона на социокультурную сферу приводит к выводу о жизненной необходимости культурного многообразия. Таким образом, развитие индустриализации дало жизнь явлению массовой культуры, грозящее культуре (а вместе с ней и человечеству) вымиранием. Поэтому здесь в качестве гипотезы можно выдвинуть положение о том, что культурой был найден своеобразный механизм самосохранения, ухода от губительного единообразия массовой культуры: различные молодежные субкультуры, несмотря на перманентные попытки массовой культуры вовлечь их в свою сферу, сохраняют "контрстатус". Как только та или иная конкретная молодежная субкультура начинает движение навстречу массовой культуре, она

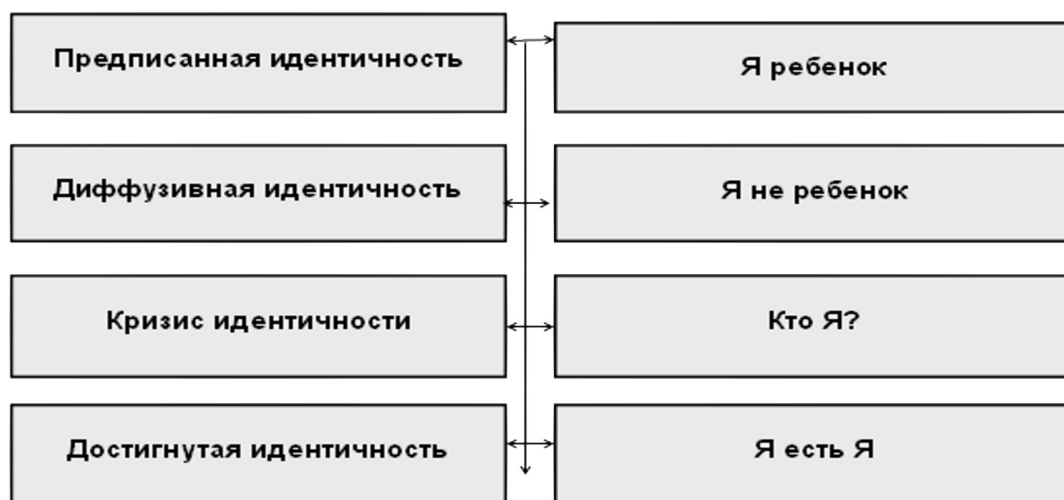


Рис. 1. Стадии личностной идентичности

распадается и прекращает свое существование в качестве молодежной субкультуры, будучи поглощенной массовой культурой; молодежные субкультуры "закрыты" для внешнего мира, эзотеричны, в то время как массовая культура "открыта" и, более того, агрессивна: трудно быть в стороне от нее, когда она везде и всепроникающая. Поскольку молодежные субкультуры объединяют в основном учащуюся молодежь с различным образовательным уровнем, то эти субкультуры различаются по своей направленности; массовая культура, напротив, единообразна и намеренно занижает требования к образовательному уровню ее потребителя [10].

Следующая причина включения молодежных субкультур раскрывается в теории социальной множественности. С. Перещуткин, Н. Поправко, Е. Руденский представляют концепцию молодежных субкультур, на основе синтеза рассматривающую проблему правильного включения молодежи в жизнь социокультуры с точки зрения привнесения выгоды обществу и пользы молодежи. Такое подтверждение раскрывает нам понятие социальной значимости индивида [9].

Р. Мертон, используя выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие "аномия" (состояние общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились), причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которое оно предлагает для их достижения. Можно предположить, что аномия общества провоцирует социальную субкультуру

множественность с целью достижения цели. Молодежные субкультуры функционируют часто с ложными, деструктивными или асоциальными целями. Такое направление анализа молодежных субкультур рассматривается в рамках теории конфликта, что будет предметом анализа наших дальнейших работ. Согласно этой точке зрения, культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры [7].

Подводя итоги теоретического изучения социально-психологических причин включения в молодежные субкультуры, можно сделать выводы, что этап взросления – сложный и кризисный для личности и требует компенсаторных социальных отношений. Так личность включается в пространство субкультуры с целью:

- ◆ формирования переходного пространства от детства к взрослости для преодоления социальной неуверенности;
- ◆ социализации и адаптации к новым требованиям социума;
- ◆ самоидентификации и поиска самоидентичности;
- ◆ для достижения социальной значимости.

Все эти социально-психологические причины обеспечили нас параметрами для диагностического изучения включения в пространства субкультур и выступают основой эмпирического изучения данной проблемы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белинская А. Б. Философская идентификация конфликта в социальном познании: дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.01, 09.00.11 / Александра Борисовна Белинская. – М., 2004. – С. 335 РГБ ОД, 71:05–9/59.
2. Гуревич П. С. История культуры стран Европы и Америки (1870–1917) / П. С. Гуревич. – М.: Высш. Шк., 1987. – 304 с.
3. Гуревич П. С. Современный гуманитарный словарь-справочник / П. С. Гуревич. – М., 1999. – С. 319.
4. Кон И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 256 с.
5. Краткий словарь по социологии. – М., 1989. – С. 401–402.
6. Левикова С. И. Молодежная субкультура: Учебное пособие / С. И. Левикова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – С. 11–12.
7. Мертон Р. К. Социальная структура и аномия / Р. К. Мертон // Социология преступности (Современные буржуазные теории). – М.: Прогресс, 1966. – С. 299–313.
8. Психоаналитические термины и понятия [Электронный ресурс] / под ред. Барнесса Э. Мура и Бернарда Д. Файна. – Режим доступа: [http://psy.m-sk.ru/html/library\\_s2-11.htm](http://psy.m-sk.ru/html/library_s2-11.htm).
9. Шабанов Л. В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность / Л. В. Шабанов. – Томск: Томский гос. ун-т, 2005. – С. 399.
10. Шитихин П. П. Особенности европейского и славянского культурно-исторических типов (по Н. Я. Данилевскому) / П. П. Шитихин // Почитание новомучеников XX столетия и восстановление национального исторического самосознания. Мат. Междунардн. научно-богословск. конф. – М.: Благотв. фонд прп. Серафима Саровского, 2009. – С. 292–303.
11. Erikson E. H. Psychosocial Identity / E. H. Erikson // A Way of Looking at Things Selected Papers. – N.Y., 1995. – P. 675–679.
12. Identity in adolescence: Processes and contents. – San Francisco, 1985. – P. 117–118.
13. Marcia J. E. Development and validation of ego identity status / J. E. Marcia // Journal of Personality and Social Psychology 3. – 1966. – P. 551–558.