

СПЕЦИФИКА ВЗАИМОСВЯЗИ КОМПОНЕНТА «ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ» СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ РАЗНОГО УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ

SPECIFICITY OF INTERRELATION
OF COMPONENT "SOCIABILITY"
OF SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL
COMPETENCE AND INDIVIDUAL STYLE
OF SELF-REGULATION AT STUDENTS-
PSYCHOLOGISTS OF DIFFERENT LEVEL
OF EDUCATION

N. Babintseva

Introduction: this article discusses the features of the relationship between the component "sociability" of socio-psychological competence and individual style of self-regulation in psychology students of different levels of education. Materials and methods: the Presented problem is revealed by means of correlation analysis. To study the components of socio-psychological competence in psychology students used a test for the diagnosis of communicative social competence (KSK); to study the components of self-regulation were used: questionnaire " Style of self-regulation of behavior "(Morosanova V. I.), test questionnaire Zverkova A. V. and Eidman E. V. "Study of volitional self-regulation". Results of the study: differences in the relationship of sociability and components of the individual style of self-regulation of psychology students studying in the specialty and undergraduate. Conclusion: the relationship of sociability with self-regulation and its structural components, such as planning, modeling, evaluation of results and strong-willed perseverance, was revealed in psychology students studying at the specialty. These relationships in the structures of socio-psychological competence and individual style of self-regulation in psychology students studying in the bachelor's degree were not found.

Keywords: socio-psychological competence, individual style of self-regulation, sociability, psychological activity of a psychologist, professionally important qualities of psychologists.

Бабинцева Людмила Николаевна

*Старший преподаватель, ГАУ ДПО «Институт
развития образования Иркутской области», г. Иркутск
lyu-kolmyrnina@yandex.ru*

Введение. В данной статье рассматриваются особенности взаимосвязи компонента «общительность» социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов разного уровня образования.

Материалы и методы. Представленная проблема раскрывается посредством проведения корреляционного анализа. Для изучения компонентов социально-психологической компетентности у студентов-психологов использовали тест для диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК); для исследования компонентов саморегуляции были использованы: опросник «Стиль саморегуляции поведения» (Моросанова В. И.), тест-опросник Зверькова А. В. и Эйдмана Е. В. «Исследование волевой саморегуляции». Результаты исследования: Выявлены различия во взаимосвязи общительности и компонентов индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов, обучающихся на специалитете и в бакалавриате. Заключение: у студентов-психологов, обучающихся на специалитете выявлены взаимосвязь общительности с саморегуляцией и ее структурными компонентами, такими как планирование, моделирование, оценивание результатов и волевой настойчивостью. Данных взаимосвязей в структурах социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся в бакалавриате не обнаружено.

Ключевые слова: социально-психологическая компетентность, индивидуальный стиль саморегуляции, общительность, психологическая деятельность психолога, профессионально важные качества психолога.

Введение

Согласно федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования для работников психологических специальностей, одной из задач является развитие общекультурных и профессиональных компетенций, которые способствуют

быстрой адаптации к изменяющимся условиям и высокой эффективности в профессиональной деятельности. Как мы писали ранее, «под компетенциями понимают не только способность применять для успешной деятельности полученные знания и умения, но и личностные свойства, которые являются профессионально важными качествами» [4, с. 293].

Профессионально важные качества, которые являются личностными особенностями играют важнейшую роль в формировании личности профессионала. Их развитие необходимо для наиболее эффективной профессиональной деятельности, т.к. они оказывают значительное влияние на успешность, надежность и другие объективные показатели профессиональной деятельности [17, 27].

Профессиональная деятельность психолога, пишет А.С. Сиротюк, — «это общественно значимая трудовая деятельность психолога, владеющего комплексом профессиональных компетенций, приобретенных в результате специальной подготовки, и имеющего соответствующие специфике деятельности профессионально-важные качества, что обуславливает результативное выполнение профессиональных задач и дает возможность получать необходимые средства не только для существования, но и для развития профессионального, творческого и интеллектуального потенциала специалиста» [28, с. 21].

Личности профессионала психолога и его профессионально важным качествам посвящено множество работ [1, 2, 7, 14, 19, 22, 23, 27]. Основными ПК психолога, кроме высокого общего и социального интеллекта, общих и специальных знаний, требований к письменной и устной речи являются: хорошая память, богатое воображение и интуиция, целостность и гибкость мышления, творческий склад ума, наблюдательность, общительность, открытость, непринужденность, умение устанавливать контакты, эмпатия, отзывчивость, доброжелательность, умение проявлять интерес к людям, вызывать доверие и найти подход к людям, умение слушать и слышать, понимать постороннего человека, его внутренний мир, терпимость к отличным от собственных взглядам и суждениям, ответственность, готовность помочь, эмоциональная стабильность, уравновешенность, терпимость к фрустрации и неопределенности, умение контролировать свое поведение (т.е. сохранять самообладание в процессе общения), способность к самоанализу, рефлексии, к анализу своего поведения, готовность к нестандартным ситуациям (т.е. способность сохранять спокойствие и рациональность мышления), умение разрабатывать планы и отслеживать результаты своей деятельности. Многие из вышеперечисленных профессиональных качеств психолога являются структурными компонентами социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции.

Изучением социально-психологической компетентности занималось множество исследователей (Ю.М. Жуков, Ю.Н. Емельянов, Г.А. Ковалев, Л.А. Петровская, А.Н. Сухов и др.) [9, 10, 25, 30]. Индивидуальный стиль саморегуляции изучали такие авторы как О.А. Коноп-

кин, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий и др. [16, 21, 24]. В процессе изучения современными исследователями феномена индивидуальной саморегуляции выявилась его связь со свойствами темперамента человека [15, 21], с базовыми эмоциями [21], с различными чертами характера, [3, 6, 8, 11, 12, 21, 26], с мотивами достижения успеха и избегания неудач [6], различной деятельностью человека, такой как спортивная [29], профессиональная [12, 18, 24, 31] и учебная [20]. Социально-психологическая компетентность и индивидуальный стиль саморегуляции являются достаточно изученными направлениями в психологии, но развиваются они независимо друг от друга. Малоизученным и достаточно актуальным на сегодняшний день направлением исследования является изучение влияния социально-психологической компетентности на формирование профессиональной деятельности во взаимосвязи с индивидуальным стилем саморегуляции. Нами ранее уже изучалась взаимосвязь различных компонентов социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции [4] у студентов-психологов, обучающихся на разных уровнях образования. В данных работах были описаны взаимосвязи таких компонентов социально-психологической компетентности саморегуляции как «самоконтроль», «эмоциональная устойчивость», «склонность к асоциальному поведению» с различными функциональными компонентами индивидуального стиля саморегуляции.

Поскольку Карпов А.В. говорит о том, что большая роль в организации профессиональной деятельности принадлежит коммуникативным процессам, что связано с самой организацией многих видов профессиональной деятельности — их субъект-субъектным характером, предполагающим необходимость постоянных контактов между работниками, а профессия психолога относится к таким видам. Так же автор говорит, что общение и деятельность являются двумя основными равнозначными понятиями, характеризующими трудовую активность человека [13]. Поэтому можно говорить о том, что одним из основных структурных компонентов социально-психологической компетентности является «общительность».

Учитывая рассмотренные характеристики личности профессионала, которые входят в состав социально-психологической компетентности и функциональные компоненты индивидуального стиля саморегуляции, на наш взгляд, можно проследить их связи у будущих психологов. Мы предполагаем, что «общительность», как компонент социально-психологической компетентности может быть взаимосвязан с общим уровнем саморегуляции, «оцениванием результатов» и регуляторной «гибкостью», а также самостоятельностью. Так как эффективное взаимодействие с окружающими людьми,

Таблица 1. Корреляционные связи компонента «общительность» социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции

А Общительность	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс		5 курс
	спец	бак	спец	бак	спец	бак	спец	бак	спец
Пл	0,22	0,06	0,08	0,18	0,25	0,26	0,08	0,14	0,49
Мд	0,11	0,13	0,27	0,33	0,22	0,13	0,41	0,15	0,53
Пр	0,22	0,12	0,3	0,1	0,24	0,12	-0,07	0,1	0,27
Ор	0,3	-0,01	0,16	0,05	0,23	0,14	-0,02	-0,04	0,33
Г	0,62	0,31	0,35	0,17	0,08	0,31	0,38	0,04	0,16
См	-0,25	-0,12	0,04	0,04	-0,06	-0,12	-0,13	0,07	-0,14
ОУР	0,04	0,17	0,28	0,31	0,41	0,30	0,42	0,17	0,47
Вс	0,22	0,22	0,08	0,22	0,25	0,22	0,08	0,22	0,47
Сб	0,22	0,262	0,3	0,22	0,24	0,22	-0,07	0,22	0,27
Нст	0,06	0,07	0,27	0,06	0,02	0,06	0,11	0,06	0,53

Примечание: Пл– планирование, Мд- моделирование, Пр — программирование, Ор — оценивание результатов, Г- гибкость, См– самостоятельность, ОУР — общий уровень саморегуляции, ВС — волевая саморегуляция, Сб — самообладание, Нст — настойчивость

специалисты			
p<0,001		p<0,01	p<0,05
0,51		0,4	0,32

бакалавры			
	p<0,001	p<0,01	p<0,05
1, 2 курс	0,57	0,43	0,34
3, 4 курс	0,54	0,42	0,33

выстраивание отношений с клиентами в профессиональной деятельности требует высокой саморегуляции своего поведения, адекватности в оценивании результатов своей деятельности, самостоятельности в принятии решений, а также предполагает пластичность всех регуляторных процессов при возникновении непредвиденных обстоятельств, возникших при общении с другими людьми.

Также, учитывая тот факт, что у специалистов и бакалавров (согласно ФГОС ВО для специалистов и для бакалавров) готовят к одинаковым видам деятельности, но с различной постановкой задач, возможны различия во взаимосвязях «общительности» и компонентов индивидуального стиля саморегуляции. Поэтому можно предположить, что существуют различия в структурах взаимосвязи общительности и компонентов индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов, обучающихся на специалитете и в бакалавриате.

Цель нашего исследования — выявить особенности взаимосвязи компонента «общительность» социально-психологической компетентности и индивиду-

ального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся на специалитете и бакалавриате.

Материалы и методы

В ходе исследования были использованы следующие психодиагностические методики: тест для диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК); опросник «Стиль саморегуляции поведения» (Моросанова В. И.); тест-опросник Зверькова А. В. и Эйдмана Е. В. «Исследование волевой саморегуляции». Для выявления многоуровневых статистически значимых связей между компонентом «Общительность» социально-психологической компетентности и компонентами индивидуального стиля саморегуляции личности студентов разных выборок, мы использовали корреляционный анализ. Полученные результаты были обработаны с использованием системы для статистического анализа данных Statistica 6.0.

В исследовании приняли участие студенты-психологи факультета психологии Иркутского государственного университета: 1–5 курсов, обучающихся на специалитете

и 1–4 курсов, обучающихся на бакалавриате. Общая выборка составила 344 человека.

Результаты исследования

С целью изучения взаимосвязи «общительности» с различными компонентами индивидуального стиля саморегуляции мы использовали корреляционный анализ. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что на специалитете на 1 и 2 курсах обнаружена взаимосвязь «общительности» (А) с регуляторной гибкостью (Г). На 3 курсе появляется и сохраняется до 5 курса прямая взаимосвязь «общительности» (А) и общего уровня саморегуляции (ОУР) ($p < 0,01$). На 4 курсе появляется взаимосвязь «общительности» (А) с моделированием (Мд) ($p < 0,01$), которая усиливается к 5 курсу ($p < 0,001$). На 5 курсе специалитета появляется взаимосвязь «общительности» с волевой саморегуляцией (ВС) ($p < 0,01$) и волевой настойчивостью (Нст) ($p < 0,001$), а также планированием (Пл) и оцениванием результатов своей деятельности и поведения (Ор). В структуре взаимосвязей на бакалавриате связей «общительности» с компонентами индивидуального стиля саморегуляции не обнаружена.

Наличие вышеперечисленных взаимосвязей у студентов-психологов, обучающихся на специалитете можно объяснить тем, что за время обучения в вузе у них развивается общительность. Данная личностная характеристика у студентов-психологов специалистов формируется к 3 курсу, и ее развитие происходит до конца обучения. Такие студенты-психологи к концу обучения на специалитете показывают следующие личные качества: они становятся более открытыми, легко общаются, у них есть появляется желание сотрудничать, проявлять внимательность к другим. Могут строить и поддерживать межличностные отношения, формировать разнообразные связи в общении, находить соответствующие способы поведения в различных ситуациях, связанных с общением, быстро менять способ поведения в непредвиденных ситуациях, подстраиваться под новые обстоятельства и новым партнерам общения, оказывать влияние на других людей во взаимодействии с ними. Умеют справляться со своим эмоциональным состоянием в процессе общения с окружающими, выступают медиаторами в межличностных отношениях. Отмечается высокая потребность в общении. Развитие компонентов социально-психологической компетентности, в том числе и «общительности» мы рассматривали ранее [5]. Отсутствие таких взаимосвязей у бакалавров можно объяснить тем, что «общительность как компонент социально-психологической компетентности за время обучения в вузе не развивается» [5, с. 146].

Развитие «общительности» как компонента социально-психологической компетентности можно связать с особенностями учебных программ, реализуемых для студентов-психологов, обучающихся на специалитете. Так как согласно ФГОС ВО для специалистов и бакалавров предусмотрены различные требования к результатам освоению программ у специалистов и бакалавров: область и объекты профессиональной деятельности; виды профессиональной деятельности; профессиональные задачи, которые должен выполнять выпускник и соответственно компетенции, которые будут сформированы в результате освоения программ. Так во ФГОС ВО психологов-специалистов кроме общеобразовательных компетенций, которые направлены на развитие общительности также включены и профессиональные компетенции. Во ФГОС ВО психологов-бакалавров содержатся только общеобразовательные компетентности, направленные на развитие общительности. Поэтому согласно плану учебных занятий для специалистов, предусмотрены также специальные учебные дисциплины («Методы психологического воздействия», «Психология общения и переговоров», «Психология конфликта», «Социально-психологические технологии разрешения конфликтов в служебной деятельности»), которые включают в себя практические и тренинговые занятия, способствующие развитию такого личностного качества как общительность. Учебные программы студентов, осваивающих программу бакалавриата, содержат в основном общие, базовые предметы, недостаточно практических курсов, тренингов, которые способствовали бы по развитию такого личностного профессионального качества психолога, как общительность. Сеем предположить, что это связано с недостаточностью общего количества времени, отведенного на обучение.

Поскольку взаимосвязь «общительности» с вышеперечисленными компонентами саморегуляции прямая, то это говорит о том, что, чем выше уровень саморегуляции и ее компонентов, тем выше уровень «общительности». Так, студенты-психологи со сформированной системой саморегуляции произвольной активности человека, умеющие выделять значимые условия достижения целей, с высоким уровнем произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний являются открытыми и легкими в общении, легко идут на контакт и выстраивают взаимоотношения. Это положительно влияет на успешность в таких видах деятельности, как практическая, организационно-управленческая и педагогическая.

Заключение

За время обучения в вузе у студентов-психологов, обучающихся на специалитете «общительность» как компонент социально-психологической компетентности

развивается, у бакалавров развития такого компонента не наблюдается. В связи с чем в структуре взаимосвязей социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов специалитете появляются взаимосвязи общительности с саморегуляцией и ее структурными компонентами,

такими как планирование, моделирование, оценивание результатов и волевой настойчивостью. Чего нет в структурах взаимосвязей социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся в бакалавриате.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова, Г. С. Введение в практическую психологию / Г. С. Абрамова. — М.: Московская педагогическая академия, 1994. — 237 с.
2. Аминов, Н.А. О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов / Н. А. Аминов, М. В. Молоканов // Психологический журнал. — 1992 — Т. 13. — № 5. — С. 104–109.
3. Аронова, Е. А. Регуляторная роль самосознания в произвольной активности человека: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е. А. Аронова. — М., 2004. — 190 с.
4. Бабинцева, Л. Н. Взаимосвязь социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся на разных уровнях высшего образования / Л. Н. Бабинцева // Человеческий фактор: Социальный психолог. — 2017. — № 2(34) — С. 293–296.
5. Бабинцева, Л. Н. Особенности развития социально-психологической компетентности за время обучения в вузе у студентов-психологов разного уровня образования / Л. Н. Бабинцева // Человеческий фактор: Социальный психолог. — 2019. — № 1 (37). — С. 143–149.
6. Бадмаева, Д. Г. Саморегуляция активности личности в стрессовых ситуациях: На примере экзаменационного стресса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Д. Г. Бадмаева. — Красноярск, 2004. — 157 с.
7. Бачманова, Н. В. К вопросу о профессиональных способностях психолога / Н. В. Бачманова, Н. А. Стафурина // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. — Л. — Вып. I. — 1985. — С. 72–77.
8. Гаралева, М. Д. Индивидуально-типические особенности саморегуляции агрессивного поведения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / М. Д. Гаралева. — М., 2006. — 246 с.
9. Емельянов, Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис. ... д-ра психол. наук 19.00.05 / Ю. Н. Емельянов. — Л., 1990. — 403 с.
10. Жуков, Ю. М. Проблема диагностики социально-перцептивной компетентности (в педагогическом общении) / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растяников // Активные методы обучения педагогическому общению. — М., 1987. — С. 38–65.
11. Злоказов, К. В. Многомерно-функциональный анализ саморегуляции личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / К. В. Злоказов. — Екатеринбург, 2005. — 139 с.
12. Индина, Т. А. Регуляторные и личностные детерминанты принятия решений: на материале политического голосования: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Т. А. Индина. — М., 2007. — 203 с.
13. Карпов, А. В. Психология менеджмента: учебное пособие / А. В. Карпов. — М.: Гардарики, 2005. — 584 с.
14. Климов, Е. А. Психология профессионала / Е. А. Климов. — М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. — 400 с.
15. Коноз, Е. М. Индивидуально-типические особенности саморегуляции при экстраверсии и нейротизме: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е. М. Коноз. — М., 2000. — 197 с.
16. Конопкин, О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности / О. А. Конопкин; изд. 2, испр. и доп. — М.: Ленанд, 2011. — 320 с.
17. Корнеева, Л. Н. Профессиональная психология личности / Л. Н. Корнеева // Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / сост. В. А. Бодров. — М.: ПЕР СЭ; Логос, 2007. — С. 301–310.
18. Кутузова, Д. А. Организация деятельности и стиль саморегуляции как факторы профессионального выгорания педагога-психолога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Д. А. Кутузова. — М., 2006. — 213 с.
19. Красавцева, Л. Е. Профессиональная деятельность педагога-психолога образовательного учреждения по адаптации младших школьников к переходу на вторую ступень обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Л. Е. Красавцева. — Тверь, 2011. — 204 с.
20. Моросанова, В. И. Взаимосвязь мотивации и осознанной саморегуляции учения / В. И. Моросанова, И. Ю. Цыганов, А. В. Ванин, Е. В. Филиппова // Психологические исследования. — 2012. — Т. 5. — № 24. — С. 5.
21. Моросанова, В. И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В. И. Моросанова. — М.: Наука, 2010. — 519 с.
22. Обозов, Н. Н. Психологическое консультирование / Н. Н. Обозов; СПбГУ: Центр прикладной психологии. — СПб.: Б. и., 1993. — 49 с.
23. Овчарова, Р. В. Технологии практического психолога образования. Учебное пособие для студентов вузов и практических работников / Р. В. Овчарова. — М.: ТЦ «Сфера», 2000. — 448 с.
24. Осницкий, А. К. Развитие саморегуляции на разных этапах профессионального становления / А. К. Осницкий, Н. В. Бякова, С. В. Истомина // Вопросы психологии. — 2009. — № 1. — С. 3–12.
25. Петровская Л. А. Компетентность в общении / Л. А. Петровская. — М.: МГУ, 1989. — 216 с.
26. Плахотникова, И. В. Соотношение личностных свойств и стилей саморегуляции активности учащихся: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / И. В. Плахотникова. — М., 2004. — 198 с.

27. Сизова, И. Г. Личность и профессиональная деятельность психолога: социальные представления у различных профессиональных групп: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / И. Г. Сизова. — Тверь, 1999. — 214 с.
28. Сиротюк, А. С. Профессиональная деятельность психолога по формированию толерантности у детей дошкольного возраста в условиях инклюзивной развивающей среды: 19.00.03 / дис. ... канд. психол. наук / А. С. Сиротюк. — Тверь, 2012. — 249 с.
29. Соколова, Л. А. Индивидуальные особенности саморегуляции и успешность спортивной деятельности (на примере спортивной стрельбы): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Л. А. Соколова. — М., 1990. — 19 с.
30. Сухов А. Н. Социальная психология: учеб. пособие для студентов вузов / А. Н. Сухов [и др.]; под ред. А. Н. Сухова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 615 с. — ISBN978-5-238-02192-8. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1028856>
31. Фомина, Т. Г. Индивидуальные особенности саморегуляции и общительности учителя, в педагогическом взаимодействии: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Т. Г. Фомина. — М., 2012. — 25 с.

© Бабинцева Людмила Николаевна (lyu-kolmynina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Иркутск