

БРАЧНЫЙ ВОЗРАСТ И ЕГО РОЛЬ В ТРАНСФОРМАЦИИ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

MARRIAGE AGE AND ITS ROLE IN TRANSFORMATION OF MARRIAGE BEHAVIOUR OF MODERN YOUTH

I. Malimonov
I. Sinkovskaja
L. Korol
D. Rakhinskiy

Summary. In article the main questions connected with marriage behavior are considered; it is shown that transformation of the institution of the family defines changes and in the sphere of the marriage relations, significantly changing an image of marriage behavior of young people. It is claimed that the system of welfare and social and economic features of society exerts impact on marriage behavior of young people. The major factors influencing motivation of the choice of age of consent are defined. The results of a number of empirical researches confirming tendencies among young people on increase in age of marriage both for women, and for men are given. It is established that the existing changes in the family and marriage relations regarding installations towards increase in limit of age of consent play an important role in transformation of marriage behavior, defining, first of all, negative character of the main social and demographic characteristics.

Keywords: consort behavior, marriage attitudes, youth, marriage choice, marriage age.

Малимонов Игорь Васильевич

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
Красноярск
igonet70@mail.com

Синьковская Ирина Георгиевна

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет
науки и технологий» им. академика М. Ф. Решетнёва
iranet.75@mail.ru

Король Людмила Геннадьевна

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет
науки и технологий» им. академика М. Ф. Решетнёва
kinghouse@yandex.ru

Рахинский Дмитрий Владимирович

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный
университет»
siridar@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные вопросы, связанные с брачным поведением; показано, что трансформация института семьи определяет изменения и в сфере брачных отношений, существенно меняя образ брачного поведения молодых людей. Утверждается, что на брачное поведение молодых людей оказывает влияние система социально-культурных и социально-экономических особенностей общества. Определены основные факторы, влияющие на мотивацию выбора брачного возраста. Приводятся результаты ряда эмпирических исследований, подтверждающие тенденции в молодёжной среде на увеличение возраста вступления в брак, как для женщин, так и для мужчин. Установлено, что существующие изменения в семейно-брачных отношениях в части установок в сторону увеличения границы брачного возраста играют важную роль в трансформации брачного поведения, определяя, прежде всего, негативный характер основных социально-демографических характеристик.

Ключевые слова: брачное поведение, брачные установки, молодёжь, брачный выбор, брачный возраст.

Сегодня в обществе наблюдаются кризисные тенденции функционирования семьи, выражающиеся в её неспособности как социального института успешно выполнять свои основные, первостепенные функции, с которыми она успешно справлялась ранее. Это вызвано существенными изменениями, происходящими в семье, что в свою очередь обусловлено влиянием различных факторов и прежде всего трансформаций социально-экономических отношений и изменениями общественных морально-этических норм и правил. Не осталась без изменений и такая неотъемлемая часть семейно-брачных отношений как брачное поведение.

Рассматривая значение термина «брачное поведение» следует отметить, что его значение раскрывается

большинством исследователей с разных сторон, при этом не отражая полностью многогранность данного явления. Авторам ближе определение А.И. Антонова: «Брачное поведение состоит как бы из трех частей: чаще всего под первой частью понимают систему действий и отношений, ведущих к заключению брака (брачный выбор); вторая часть — собственно супружеское поведение, которое относится к мужчинам и женщинам, вступившим в брак и ставшим родителями; наконец, третья часть — это такая конфликтность супружеского поведения, которая ведет к разводу или разъединению, если брак был фактическим» [1, с. 239].

Значение «первой части» брачного поведения — брачного выбора переоценить трудно и здесь авторы

выражают полное согласие с мнением В.Г. Ушаковой, о том, что: «Брачный выбор, являясь первым и ключевым этапом формирования семьи, имеет решающее значение для дальнейшего ее развития, ведь многие факторы риска разрушения брака имеют место уже в момент его заключения. Следовательно, актуализируется исследование брачного выбора: его факторов, механизмов и критериев [13, с. 175].

В системе брачного выбора значительное место занимают установки, влияющие на выбор будущего супруга или супруги. Среди большого разнообразия установок брачного выбора, установка на возраст вступления в брак является одной из основных и полностью соответствует направлению тех изменений, которые сейчас происходят в социально-экономической жизни Российского общества. Традиционно брачный возраст определяется как установленный Семейным кодексом Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации минимальный возраст вступления в брак. Изучение установок на возраст вступления в брак особенно актуально среди молодёжи, так как их мнения, оценки, планы определяют предпочтения определённых типов семьи и её альтернативных форм, тем самым формируя доминирующий в ближайшем будущем стиль семейно-брачных отношений, непосредственно влияющий на стабильность и порядок общественного развития. Именно молодёжь, являясь наиболее специфической социально-возрастной группой, играет важнейшую роль в замещении уходящих поколений и воспроизводстве социально-демографической структуры общества. По мнению В.Т. Лисовского: «Молодёжь — это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции. Возрастные критерии молодёжи могут колебаться в зависимости от конкретных исторических условий от 16 до 30 лет» [3, с. 78]. В связи с этим, серьёзное осмысление и исследование феномена трансформации брачного поведения во взаимосвязи с брачным возрастом современной молодёжи представляется весьма актуальным.

Специфика брачного поведения является производной от специфики семейно-брачных отношений. Здесь мы можем согласиться с мнением А.М. Стельмах, которая, описывает динамику современных семейно-брачных отношений российской молодёжи, исходя из контекста общих процессов динамики российской семьи: «Брачно-семейные отношения студенческой молодёжи коррелируют с кризисом семьи, проявляющемся в снижении престижа института семьи и его неспособности удовлетворительно выполнять основные функции» [10, с. 127].

Влияние социально-экономических изменений на функционирование современной семьи в работе

Б.Р. Осохеевой отражает изменения в семейно-брачных отношениях в контексте трансформации: «Семья в целом, и молодая семья в частности, претерпевает процессы системной трансформации, протекающие на фоне изменений, происходящих в российском обществе, и постепенно отходит от функционирования в качестве эффективно действующего института с жесткими нормами и четко заданными образцами поведения к малой группе с принципиально новыми семейными ценностями и нормами. Это существенно обостряет проблемы удовлетворенности браком у молодых супругов и влияет на его устойчивость» [7, с. 20].

Такие системные изменения семейно-брачных отношений на макросоциальном уровне, находят естественное продолжение в изменении принципов организации семейно-брачных отношений на микросоциальном уровне. Так по мнению Э. Тоффлера «Сверхиндустриальная революция освободит людей от варварства, вызванных тесной сравнительно безальтернативной системой семейных отношений прошлого времени и нынешнего дня. Революция предложит каждому человеку неведомый доселе уровень свободы. Но за эту свободу она настоятельно потребует непомерную плату. ... В своих семейных отношениях, ровно как и во всех жизненных коллизиях, им придется справляться не только с быстротечностью событий, но и с проблемой нового бытия» [12, с. 133]. Общепризнанной тенденцией здесь является эгалитаризация, означающая стремление партнёров к равноправию. П. Сорокин подчеркивал два значимых фактора, лежащих в основе эгалитаризации: потеря религиозной основы брака и эмансипацию женщин: «... освобождение женщины совершается с поступательным ходом истории, что она завоёвывает всё больше и больше прав, ... и этот факт ведёт к тому же результату распыления семьи, раньше скреплённой властью «отца семейства», позже мужа, — властью, когда-то имевшей безграничный характер, обладавший правом жизни и смерти и, с ходом истории, постепенно ослаблявшийся и исчезающий, а в наши дни, при равноправии супругов, потерявший значение. Исчезновение этой власти означает тем самым и гибель одного из обручей, скреплявших хранину семьи, построенной на принуждении и власти» [9].

По данным исследователей эгалитаризация глубоко проникла в сознание современных людей, что сопровождается возрастанием свободы партнёров в конструировании форм и норм семейно-брачных отношений с одновременным ослаблением социального контроля над молодыми семьями. А.М. Стельмах отмечает: «В условиях дезинтеграции социальных институтов молодёжь стремится освободиться от социального контроля и построить новую неформальную семью, конструируя более доступные и конформные отношения, соответ-

ствующие социальному окружению» [11, с. 12]. А сделать это возможно, только обладая определённой материальной и социальной независимостью, которая достигается в более зрелом возрасте. Сначала получение высшего образования, достижение определённого материального положения, карьера. Как указывал Л.А. Хачатрян: «Брак планируется после достижения молодыми людьми других целей: получение престижного образования, приобретение квартиры, карьерный рост, обеспечение прочного материального положения» [15, с. 97]. Всё это неизбежно приводит к повышению брачного возраста среди молодёжи

Представленные выше теоретические умозаключения подтверждаются эмпирическими данными, полученными в ходе проведенного в 2014 году среди студентов Сибирского федерального университета (г. Красноярск) социологического исследования. Так, более половины всех опрошенных студентов (60% юношей и 58,7% девушек) считают, что идеальный возраст для создания семьи и заключения брака для мужчин находится в интервале от 24 до 27 лет. Немного меньше респондентов (48,4% юношей и 42,5% девушек) выбрали этот же возрастной интервал для заключения брака женщинами. Результаты опроса наглядно демонстрируют, что в настоящее время не только юноши, но и девушки откладывают создание семьи на более поздний срок [8, с. 214]. Очевидно, что сначала молодежь стремится добиться определенной материальной самостоятельности, демонстрируя «... стремление к независимости от родителей, «нуклеаризацию» [4, с. 64] и лишь потом ориентируется на создание собственной семьи. Схожие эмпирические данные были получены в ходе исследования, проведенного О.П. Морозовой и Е.В. Мырсиной среди студентов Пензенского государственного университета: «В проективных установках студентов имеет место тенденция нуклеаризации (студенты в браке хотят жить отдельно от родителей). Большинство девушек планирует создать семью около 25 лет, а большинство юношей около 30 лет» [5, с. 77]. С ними перекликаются данные исследования брачных установок молодёжи г. Оренбурга, где: «большинство респондентов предпочитают вступить в брачный союз в 23–25 лет (28,5%), меньшинство — в 19 лет (1,5%), промежуточное место занимает возраст от 26 до 30 лет и более 30 лет (20% и 21% соответственно)» [16, с. 8], а также результаты исследования, полученные Н.Л. Антоновой и М.В. Щербаковой на выборке студентов г. Екатеринбург: «По мнению почти половины опрошенных молодых людей (49%), наиболее подходящий возраст для вступления в брак для мужчин, равно как и для женщин, 24–26 лет» [2, с. 123].

Таким образом, мы можем констатировать сдвиг границы брачного возраста в сторону его увеличения. Данное обстоятельство особенно актуально, поскольку брач-

ное поведение значительно влияет на воспроизводство населения (по данным статистики большинство детей рождается в браке) и поэтому является одним из важнейших факторов рождаемости. Одновременно с этим обнаруживается влияние и другого важного фактора рождаемости — планирование семьи, регулирующего сроки и частоту зачатия. Следствием воздействия этих факторов является ограничение репродуктивного периода женщины, а значит рождением меньшего количества детей.

Кроме того, поздний брак может не дать возможность исправить развод — «ошибку молодости», потому что времени на создание новой семьи для разведенных супругов может уже и не хватить.

Сейчас мы можем говорить о брачном возрасте как о явлении, прямо определяющем демографическое будущее нашей страны.

Еще одним последствием увеличения возраста вступления в брак стало «...увеличение средней разницы в возрасте жениха и невесты. Если на протяжении десятилетий — до 1990-х гг.— она держалась на уровне 2 лет, то в настоящее время разница в возрасте достигла 3 лет» [6, с. 68]. Также Л.А. Хачатрян отмечает, что «...юные девушки в качестве брачного партнера хотят видеть материально обеспеченного мужчину, ... а юноши все чаще начинают предпочитать более взрослых женщин, т.к. нуждаются в заботе и не готовы проявлять ее сами, поскольку боятся брать на себя ответственность за молодую супругу с детьми. У него сформирована потребность в зрелой и социально адаптированной жене, которая будет выполнять и роль матери ... а в молодых мужьях «нуждаются» дамы с ярко выраженным материнским инстинктом, «забывшие» вовремя выйти замуж [15, с. 98].

Такие изменения говорит об:

- ♦ ориентации современных женщин на выбор супруга с более высоким социальным положением и обладающим определённым житейским опытом. Другими словами, идеал для современной женщины — самодостаточный мужчина с высоким социальным статусом, с высоким уровнем дохода, с высшим (желательно) образованием, решительный и мужественный.
- ♦ формирование в обществе инфантильного тапа мужского поведения;
- ♦ ориентации мужчин на откладывание момента заключения брака на более поздний период, где для него доступны женщины всех возрастных когорт.

Данные статистики подтверждают увеличение среднего возраста, как мужчин, так и женщин при реги-

страции брака. Например, показатель брачности для когорты от 25 до 34 лет в 2005 г. составлял 40% от всех возрастных групп, уже в 2009 г. он увеличился до 45%, а в 2014 г. до 52% заключивших брак. Такая тенденция характерна и для когорты с 35 лет и старше — так в 2005 г. эти показатели составляли 21%, в 2009 г. — 23%, в 2014 г. уже 26% [14].

В заключении следует отметить, что трансформация брачного поведения является результатом воздействия

совокупности всех противоречий, существующих в семейно-брачных отношениях и отражающих процессы трансформации современной семьи как социального института. Изменение у молодежи установок на возраст вступления в брак в сторону увеличения границы брачного возраста играет важную роль в трансформации брачного поведения, определяя характер основных социально-демографических перемен: старение браков, ограничение репродуктивного периода супругов и снижение рождаемости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов А. И. Микросоциология семьи (Методология исследования структур и процессов). М.: Издательский Дом «Nota Bene», 1998. 360 с.
2. Антонова Н. Л., Щербакова М. В. Брачный выбор молодежи: социологическое измерение // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2015. Т. 143. № 3. С. 122–127.
3. Лисовский В. Т. Молодежь: любовь, брак, семья. СПб: Наука, 2003. 276 с.
4. Михайленко Т. Н. Постмодернистская деконструкция культуры семейно-брачных отношений молодежи // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2016. № 1–2 (19). С. 59–76
5. Морозова О. П., Мырзина Е. В. Семейные ценности пензенской молодежи: идеалы и трансформации // Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2015. С. 75–79.
6. Население России 2009: семнадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А. Г. Вишневецкий. М.: Изд. дом ВШЭ, 2011. 334 с.
7. Осохеева Б. Р. Современная молодая семья: процессы трансформации и факторы стабилизации [Электронный ресурс]: автореф. дисс. канд. социолог. наук. 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы. Улан-Удэ, 2007. Режим доступа: <http://www.dissertcat.com/content/sovremennaya-molodaya-semya-protsessytransformatsii-i-factory-stabilizatsii> (дата обращения: 04. 03. 2017).
8. Малимонов И. В., Король Л. Г., Синьковская И. Г., Рахинский Д. В. Проблема брачного поведения студенческой молодежи [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем: электрон. науч. журн. 2015. № 10. С. 202–219. URL: <http://www.journal-s.org/index.php/sisp/article/view/7923> (дата обращения: 12. 09. 2017).
9. Сорокин П. А. Кризис современной семьи [Электронный ресурс] URL: http://portal21.ru/news/we_recommend.php?ELEMENT_ID=6166 (дата обращения: 23.09.2017).
10. Стельмах А. М. Особенности брачно-семейных отношений молодежи // Вестник Поволжского института управления. 2011. № 1. С. 129–130
11. Стельмах А. М. Практики брачно-семейных отношений в студенческой среде [Электронный ресурс]: автореф. дисс. канд. социолог. наук. Саратов, 2011. URL: sstu.ru/files/aspirantura/Stelmakh-221211.doc (Дата обращения: 20.08.2017 г.)
12. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: «Издательство Арт», 2002. 557 с.
13. Ушакова В. Г. Брачный выбор в современном российском обществе: гендерный аспект (на примере жителей Санкт-Петербурга) // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2011. Серия.12. В. 1. С. 175–188.
14. Федеральная служба федеральной статистики. Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/.../demography/ (дата обращения: 23.09.2017).
15. Хачатрян Л. А. Современный брак результат эволюции семейно-брачных отношений / Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2011. № 1. С. 89–100.
16. Юшко Р. А. Статистический анализ отношения молодежи г. Оренбурга к вступлению в брак // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2014. № 3 (30). С. 7–10.