

ПРАВОВОЙ СТАТУС КОРПОРАЦИЙ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ РОССИИ

LEGAL STATUS OF CORPORATIONS IN THE SYSTEM OF LEGAL ENTITIES OF RUSSIA

**E. Simonova
T. Alekhina
E. Mosina**

Summary. The lack of legislative consolidation of the term “corporation” gives rise to many legal issues. The current practice in Russia leads to the synonymization of corporations with business entities, which does not seem quite right. Embedding the word “corporation” in the name of legal entities also leads to some confusion. Borrowing Western practices in corporate regulation does not always have a positive effect on Russian economic and legal realities.

Keywords: corporation, legal entity, management, legislation, economy.

Симонова Евгения Владимировна

Доктор экономических наук, профессор,
Среднерусский институт управления — филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» (г. Орел)
simonova-ev@ranepa.ru

Алехина Татьяна Алексеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
Среднерусский институт управления — филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» (г. Орел)
tat.alehina@mail.ru

Мосина Екатерина Игоревна

Кандидат экономических наук, доцент,
Среднерусский институт управления — филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» (г. Орел)
caterinamosina@yandex.ru

Аннотация. Отсутствие законодательного закрепления термина «корпорация» порождает множество правовых вопросов. Сложившаяся практика в России приводит к синонимизации корпораций с хозяйственными обществами, что представляется не совсем верным. Встраивание в название юридических лиц слова «корпорация» также приводит к определенной путанице. Заимствование западной практики в вопросах регулирования корпораций не всегда положительным образом отражается на российских экономических и правовых реалиях.

Ключевые слова: корпорация, юридическое лицо, управление, законодательство, экономика.

В среде практиков-юристов, а также ученых, занимающихся вопросами корпоративного права, существуют зачастую расхожие представления у сущности корпораций. Все это объяснимо историческими причинами появления в нашей стране данного института. Для начала отметим, что до настоящего времени законодательство Российской Федерации, о чем пойдет речь ниже, не содержит определения термина «корпорация», существует множество трактовок данного понятия.

В системе национальных счетов 2008 года, согласованной на международном уровне стандартном наборе рекомендаций по исчислению показателей эко-

номической деятельности в соответствии с четкими правилами ведения счетов и учета на макроуровне, основанных на принципах экономической теории, на сайте ООН корпорация трактуется как юридическое лицо, созданное с целью производства товаров или услуг для продажи их на рынке, которое может быть источником прибыли или других финансовых выгод для ее собственника (собственников). Она находится в коллективной собственности акционеров, которые имеют полномочия назначать директоров, ответственных за общее управление корпорацией [6]. В свободной энциклопедии Википедия корпорация значит как организация бизнеса, основанная на долевыми собственности и отдельной функции собственника и управ-

ления [3]. В дискуссионном документе по программе Гарвардской школы права по корпоративному управлению отмечено, что корпорация — это организация, обычно группа людей или компания, уполномоченная государством действовать как единое целое (юридическое лицо, признанное частным и публичным правом «рожденным на основании закона»; юридическое лицо в юридическом контексте) и признаны таковыми по закону для определенных целей [7]. В *Encyclopaedia Britannica* корпорация представляется как определенная организационно-правовая форма лиц и материальных ресурсов, зарегистрированная государством для целей ведения бизнеса [1]. Хотя, по сути, речь об объединении предприятий по типу корпораций была в 90-е годы, когда в свет вышел Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25 декабря 1990 года № 445-1, в котором статья 13 декларировала добровольное договорное объединение предприятий для развития, действовавшее на основе устава [4]. В правовом поле нашей страны сразу появилось понятие «государственная корпорация» в Федеральном законе от 8 июля 1999 г. № 144-ФЗ «О реструктуризации кредитных организаций» (в настоящее время утратил силу) в отношении агентства по реструктуризации кредитных организаций, где данная организационно-правовая форма агентства была обозначена как «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией, статус, цель деятельности, функции и полномочия которой определялись Федеральным законом «О некоммерческих организациях» и Федеральным законом «О реструктуризации кредитных организаций». Агентство создавалось с целью реструктуризации кредитных организаций как небанковская кредитная организация в форме закрытого акционерного общества с уставным капиталом в размере 10 млрд. рублей [17] и просуществовало пять лет. В 2003 году появляется Агентство по страхованию вкладов, имеющее статус государственной корпорации — единственной на тот момент в России, созданной Российской Федерацией, деятельность основана на Федеральном законе от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» и иных нормативно-правовых актах [13]. Данное агентство в течение четырех лет не имело аналогов и лишь в 2007 году произошел некий прорыв по образованию юридических лиц в аналогичном правовом статусе. В этот год в стране появились такие государственные корпорации как ВЭБ.РФ [10], Российская корпорация нанотехнологий [11], Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства [12], Государственная корпорация по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта [16], Государственная корпорация «Ростехнологии» [14], Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» [9].

Информация с сайта Руспрофиль показывает, что на сегодняшний день действующих и имеющих в своем названии термин «корпорация» почти 3000 юридических лиц, из них коммерческих корпоративных организаций — более 2000, некоммерческих корпоративных организаций — более 50, коммерческих унитарных организаций — около 10, некоммерческих унитарных организаций — более 40 [18]. Важным является то, что все эти организации не имеют ничего общего с корпорациями, рассматриваемыми нами в данной работе.

В 2012 году в ГК РФ была внесена поправка, касающаяся предмета гражданского законодательства, корпоративные отношения стали составной частью гражданского законодательства. Ключевыми в корпоративных отношениях, являющихся предметом гражданского права, стали юрлица, с чем связана специфика особых гражданско-правовых связей [3]. Однако до настоящего времени ГК РФ не содержит четкого определения «корпорация», что приводит к ряду затруднительных для трактования правовых ситуаций. Анализ действующего ГК РФ позволяет говорить лишь об имеющемся определении «корпорации», содержащемся в статье 65.1 ГК РФ, которое, на наш взгляд, является не очень удачным в виду недостаточного количества перечисленных признаков: обозначено, что корпорация — это юридическое лицо, обладающее двумя признаками (право членства и наличие высшего органа). Однако, если обратиться к пп. 8 п. 3 ст. 50 ГК РФ, мы увидим, что к некоммерческим организациям относятся государственные учреждения, в том числе государственные академии наук, которые по своей правовой природе имеют членов академии и в роли высшего органа управления госакадемии выступает общее собрание членов. Но, вопреки ст. 65.1 ГК РФ, обладая некоторыми признаками корпорации, академия наук не относится к таковым, что еще раз подтверждает неточность законодательного регулирования корпорации, в которой основным признаком, прежде всего, является объединение имущества, что никак не распространяется на академию, где собственником имущества является Российская Федерация. Аналогичная ситуация и с религиозными объединениями. В связи с этим можно предложить трактовку корпорации как добровольное объединение лицами имущества для достижения общей совместной цели, основанное на договоре, с возможной регистрацией юридического лица. Ключевым здесь будет являться именно объединение имущества для совместной деятельности, отделенное от учредителей корпорации, причем не только юридических лиц, но и некоторых неправосубъектных объединений.

Корпорацию по мнению некоторых ученых можно считать разновидностью гражданско-правового общества, но по общепринятой практике корпорации

считают все же юридическими лицами. И данная позиция требует некоторого разъяснения с точки зрения трактования, так как смысловая нагрузка юридического лица состоит в обособлении имущества, как его признака, а в корпорациях имеет место отделение имущества учредителей от имущества корпорации. Именно в этой связи имеет место быть, по мнению некоторых юристов, так называемый «корпоративный щит» корпорации против кредиторов, защищающий имущество участников корпорации от требований кредиторов. Данная позиция является спорной в части действия норм законодательства о банкротстве, в котором в статье 61.11 говорится о субсидиарной ответственности за невозможность полного погашения требований кредиторов [15]. Судебная практика показывает в данном аспекте определенную динамику с выработкой единого критичного подхода к лицам, негативно повлиявшим на деятельность организации. Примером может служить определение Верховного суда РФ, касающееся привлечения к субсидиарной ответственности учредителя общества [5].

По разновидности выделяют коммерческие и некоммерческие типы объединения имущества корпорации, также как и по видам юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие. Коммерческие организации разделяются на корпорации и унитарные организации. Конструкция унитарного предприятия существует только в российском правовом порядке и об этом подробнее будет сказано ниже.

В европейском континентальном праве также как и в России появились коммерческие корпорации двух разновидностей, а именно: акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, являющиеся различными по видам корпораций и по видам юридических лиц. В США корпорации создаются в соответствии с законами отдельных штатов и регулируются законами штатов. Государственные корпорации регулируются федеральным законом, в первую очередь, через Комиссию по ценным бумагам и биржам. В англо-американском праве только один вид корпораций — компания с ограниченной ответственностью на паях (*company limited by shares*), существование которой возможно в таких разновидностях как: публичная компания (*public limited company*) и частная компания (*private limited company*) или как ее часто называют закрытая компания (*closed corporation*). Причем контроль осуществляется только за публичными компаниями, в отличие от частных компаний [8].

Деление на публичные и не публичные компании в России также присутствует, что заимствовано из англо-американского права, а точнее соответствует американской концепции экономического анализа

права. *Public limited company* является аналогом акционерного общества в нашей стране, а *private limited company* — аналогом обществ с ограниченной ответственностью. Однако попытка переложить нормы англо-американского права на действующее российское законодательство не представляется возможным в виду сильного различия в нормативно-правовом регулировании выше обозначенных юридических лиц и в целом отсутствия единства в юридической конструкции данных организаций.

Юридическое лицо должно обладать имуществом в соответствии с действующим гражданским законодательством нашей страны. Существует два разных подхода к юридическим лицам, в том числе к коммерческим корпорациям. Один подход — континентальный, который близок России, — это так называемый «контроль на входе», когда происходит контроль юридического лица в процессе его создания с последующей записью в едином государственном реестре юридических лиц, после чего контролирующая функция в рамках гражданского правового регулирования прерывается. В англо-американском праве действует последующий контроль корпораций в виде проверки на состоятельность, что позволяет прийти к выводу, что американское право в отношении компаний не является либеральным, а по сравнению с российским видится достаточно жестким.

Управление в корпорациях (управление в хозяйственных обществах) в соответствии с п. 3 ст. 66.3 ГК РФ осуществляется участниками в соответствии с уставом. Помимо этого, для реализации корпоративных прав участники могут заключить корпоративный договор. Термин «корпоративный договор» впервые зафиксирован в Федеральном законе от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», где в ст. 18 отмечено: «система, структура и полномочия органов управления партнерства, порядок осуществления ими деятельности и прекращения деятельности определяются соглашением об управлении партнерством с учетом положений настоящего Федерального закона». В соответствии с п. 1 ст. 67.2 ГК РФ предмет корпоративного договора ограничен двумя моментами: порядком голосования и отчуждением или приобретением долей.

Корпоративный договор известен не только американцам, в континентальной Европе он также применяется за исключением отличия — он законодательно во многих странах не регулируется. В России корпоративный договор, предусмотренный ст. 67.2 ГК РФ, не стоит смешивать с корпоративным договором, предусмотренным в законе об ООО и АО, в силу не приведения норм законов об ООО и АО в соответствие с ГК РФ. Тексты законов об ООО и АО в части корпоративного

договора также различны при сравнении. На практике юристы зачастую ссылаются на нормы специального закона, однако в силу ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать ГК РФ. Несмотря на это противоречие, несомненно, что корпоративный договор не призван регулировать неограниченный круг отношений и имеет ряд ограничений, например, в случае единственного участника в обществе корпоративный договор заключить невозможно.

В коммерческой сфере выделяют следующие корпорации:

1. Товарищества, действующие без устава, несущие личную субсидиарную ответственность по долгам корпорации без участия имущества в уставном капитале, специальных руководящих органов. Товарищ действует от имени товарищества в гражданском обороте, по долгам отвечают все товарищи в случае неспособности нести ответственность в силу отсутствия личного имущества товарищем, заключившим сделку. Данный вид взаимодействия говорит о наличии доверительных отношений между участниками юридического лица, так как в противном случае объединение теряет смысл. Исторически сложилось, что таким наиболее распространенным видом юридического взаимодействия является семейный.
2. Общества, действующие на основании устава с коллегиальным органом, только общество отвечает по долгам, участники общества по долгам общества не отвечают. Хозяйственные общества могут быть компаниями одного лица. Общества и товарищества рассчитаны на внесение имущественного вклада в виде денег или иного имущества, что требует привлечение состоятельных участников. Для не имеющих возможности материальных и денежных вкладов приемлемыми стали кооперативы.
3. Производственные кооперативы. Родиной кооперативов считается Англия. В России также есть достаточно богатый опыт кооперативов. Исторически они назывались артелями (сельскохозяйственными и т.д.). Сегодня в нашей стране кооперативов насчитывается более 100 тысяч. Они имеют особый тип юридического лица и являются особым видом корпораций, так как в них один участник равен одному голосу, вне зависимости от размера вклада; в конечном итоге образуется имущество, которое делится по паям (паевой взнос). Вклад в кооперативе может быть трудовым и наиболее адаптирован данный кооператив для среднего и малого бизнеса. Разделение в данной подгруппе кооперативов на производственные и потребительские является важным.

Производственные кооперативы выполняют определенную экономическую функцию, полученные доходы распределяются между участниками по паям, которые одинаковые. Мелкие организации, входящие в данный кооператив, требуют финансовой поддержки, а именно посредством привлекаемых юридических лиц, участвующих в объединении своими денежными взносами.

По разновидностям выделяют производственные и потребительские кооперативы. Основные положения о потребительских кооперативах установлены в ст. 123.2 ГК РФ. И потребительский и производственный кооператив может заниматься хозяйственной деятельностью, но производственный кооператив доходы от такой деятельности может распределять между своими членами, и он коммерческая организация. Потребительский кооператив даже в случае появления прибыли между участниками ее распределять не имеет права, в силу чего он является некоммерческой организацией.

В некоммерческой сфере выделяют три типа корпораций:

1. Потребительские кооперативы — это особая форма некоммерческой корпорации.
2. Ассоциации (союзы). Это либо общественные организации в виде добровольного объединения граждан, либо это объединение граждан и юридических лиц (например, торговая промышленная палата). Объединение имущества членов в виде членских взносов является важным признаком данного вида корпораций, а также занятие любой законной некоммерческой деятельностью.
3. Товарищества собственников недвижимости (ТСН) (п. 1 ст. 123.12 ГК РФ). Функционируют в качестве ТСЖ либо в виде СНТ. Жилищные, гаражные, дачные и прочие кооперативы существуют временно до момента полной уплаты паевого взноса участниками.

В коммерческой сфере трем типам коммерческих корпораций (товарищества, общества, производственный кооператив) противопоставит одна унитарная организация — унитарные предприятия.

В некоммерческой сфере трем типам некоммерческих корпораций (потребительский кооператив, ассоциация (союз), товарищество собственников жилья) противопоставит несколько унитарных организаций.

Некоммерческие унитарные организации — это фонды и учреждения. Аналогом учреждений являются автономные некоммерческие организации (АНО).

Особое внимание стоит уделить отдельной группе унитарных организаций, конструкции которой имеют особый правовой статус, объединенные в одну группу достаточно условно: государственные корпорации (в настоящее время действует 6 госкорпораций), госкомпании (действует 1 госкомпания), публично-правовые компании (действует 2 публично-правовых компаний). Госкорпорации в России функционируют как юрлица в соответствии с специальными федеральными законами, являются собственниками своего имущества, государство по долгам госкорпорации не отвечает, а они, в свою очередь, не отвечают по долгам государства, тем самым являются типичными частными собственниками. К ним относятся: Агентство по страхованию вкладов, Внешэкономбанк, Росатом, Роскосмос, Ростехнологии, Фонд содействия реформированию ЖКХ. Госкорпорациям Росатом, Роскосмос, Ростехнологии подчиняются юридические лица разных организационно-правовых форм. Госкомпании Российские автомобильные дороги (Росавтодор) имущество (автомобильные трассы) дается государством в доверительное управление на 40 лет в отличие от госкорпораций, которым имущество передается государством в собственность. Публично-правовая компания «Фонд развития территорий» — не отвечает по обязательствам своего учредителя (РФ), и наоборот, также не может быть признана банкротом, имеет право выпускать облигации (что на наш взгляд противоречит принципам

действия некоммерческой организации). Вторая публично-правовая компания была создана в 2020 году, называется «Застройщик», является заказчиком строительства, которое осуществляется за счет средств федерального бюджета. Здесь существует проблема участия государства в публично-правовых образованиях в гражданском обороте, которая решается с помощью конструкции юридических лиц публичного права, которые в нашей правовой системе не предусмотрены.

Многообразие юридических лиц достаточно трудно укладывается в четкую графическую классификационную схему. Правовое регулирование, имеющиеся пробелы и даже противоречия в законодательстве не позволяют этого сделать однозначно. К тому же попытка частичного заимствования западной практики не всегда положительным образом отражается на российских экономических и правовых реалиях. Отдельные конструкции возможны для применения в нашей стране, но в таком случае потребуются глобальная реформа законодательства, что повлечет за собой экономические преобразования, требующие финансовых вливаний со стороны государства, что представляется не целесообразным. Сложная работа, достижения консенсусов по разным проблемным четко не урегулированным вопросам экономистов-практиков с юристами позволит добиться максимального эффекта в создании эффективной институциональной системы под названием корпорация.

ЛИТЕРАТУРА

1. Британика, Редакторы энциклопедии. «Корпорация». Encyclopedia Britannica, 30 декабря 2022 г. URL: <https://www.britannica.com/topic/corporation>.
2. Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/10164072/741609f9002bd54a24e5c49cb5af953b/>.
4. Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25 декабря 1990 года № 445-1. URL: <https://base.garant.ru/3961922/5ac206a89ea76855804609cd950fcdf/>.
5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2022 г. № 305-ЭС21-23266 по делу № А40-184062/2019. URL: <https://base.garant.ru/403749316/>.
6. Система национальных счетов 2008 года на сайте ООН. URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf>.
7. Скотт Херст, Дело о размещении заказов инвесторами, в № 2017-13 Дискуссионный документ по программе Гарвардской школы права по корпоративному управлению (2018). URL: https://scholarship.law.bu.edu/faculty_scholarship/343.
8. Суханов, Е.А. Американские корпорации в российском праве (о новой редакции гл. 4 ГК РФ) / Е.А. Суханов // Вестник гражданского права. — 2014. — Т. 14. — № 5. — С. 7-24. — EDN STSLZX.
9. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». URL: <https://base.garant.ru/12157441/>.
10. Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12053549/>.
11. Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий». URL: <https://base.garant.ru/12154723/>.
12. Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». URL: <https://base.garant.ru/12154776/>.
13. Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/12133717/>.
14. Федеральный закон от 23 ноября 2007 г. № 270-ФЗ «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех». URL: <https://base.garant.ru/12157231/>.

15. Федеральный закон от 26 октября 2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)». URL: <https://base.garant.ru/185181/2ad2cd3366f72a86c3210a630073139a/>.
16. Федеральный закон от 30 октября 2007 г. № 238-ФЗ «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта». URL: <https://base.garant.ru/5758785/>.
17. Федеральный закон от 8 июля 1999 г. № 144-ФЗ «О реструктуризации кредитных организаций». URL: <https://base.garant.ru/3960004/>.
18. Rusprofile. URL: <https://www.rusprofile.ru/>.

© Симонова Евгения Владимировна (simonova-ev@anepa.ru),
Алёхина Татьяна Алексеевна (tat.alehina@mail.ru), Мосина Екатерина Игоревна (caterinamosina@yandex.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Орел