

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

THE INTERACTION IN THE SYSTEM OF PRELIMINARY INVESTIGATION AND DIVISIONS OF ECONOMIC SECURITY AND ANTI-CORRUPTION

I. Fadeev

Annotation

The article discusses the development dimension of joint activities in the features of the environmental approach of the provisions on combating the corruption phenomena and ensure the economic security of the functioning of the Russian state.

Keywords: economic security, anti-corruption, the preliminary investigation, the investigating authorities.

Фадеев Илья Александрович
Академия
Управления МВД России,
г. Москва

Аннотация

В статье рассматривается аспект развития совместной деятельности в особенностях средового подхода реализации положений о противодействии коррупционным явлениям и обеспечению экономической безопасности функционирования российского государства.

Ключевые слова:

Экономическая безопасность, противодействие коррупции, предварительное расследование, органы расследования.

Рост преступности в России в последние годы имеет устойчивую тенденцию к положительной динамике. При этом значительное количество регистрируемых преступлений остаются в статистическом отношении нераскрытыми. В условиях экономической преступности и развитию системы противодействия коррупции сотрудничество органов предварительного следствия и подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции представляется актуальной.

Учитывая, что борьба с экономической преступностью является преобладающим направлением политики государства, остается вполне закономерным, что усилия, направляемые при этом органами противодействия, стремятся к максимизации результата [7]. В то же время, комплекс экономических преступлений, подвергаемых процессу расследования, также стремится к процессу усложнения. Возникает необходимость координации усилий со стороны всех заинтересованных органов и подразделений. Учитывая, что ключевые области взаимодействия пересекаются у различных групп и ведомств, возможно предположить, что их совместная работа способна решать поставленные задачи в минимальные отведенные сроки и тем самым снижать криминальную обстановку в стране и на вверенной территории.

Косвенным элементом необходимости совместной

работы остаются тенденции усложнения комплексности составов экономических и коррупционных преступлений, совмещение функциональности их реализации. Также нельзя отбрасывать тот факт, что противодействие со стороны преступников, их возможные пути противодействия, в том числе и законными методами, также возрастают. Постепенно можно вести речь о том, что раскрываемость экономических преступлений напрямую зависит от совместной работы органов предварительного следствия и подразделений оперативного характера. Отмечая при этом, что экономические преступления носят харак-



тер неоднозначности в российском праве, то возможные последствия от их применения являются значимыми как для налогового контроля, так и для обеспечения экономической безопасности страны общего толка [8].

Объект исследования в вопросах противодействия экономическим преступлениям и коррупционным схемам выступает как фактор развития ключевых понятий реформы российской государственности. Учитывая, что роль органов предварительного следствия согласно УПК РФ – установление первичной вины и участников содеянного, то необходимо проследить необходимость сотрудничества между уполномоченными органами по расследованию данных деяний [6].

Основной проблематикой взаимодействия Следственного комитета, Федеральной службы безопасности, а также Федеральной службы по расследованию налоговых преступлений является различный круг решаемых задач и прогнозируемая область нанесения ущерба. Необходимо отметить, что зачастую источниками следственных действий не воплощается необходимость, в том числе и не декларируется связь между коррупцией как угрозой экономической безопасности страны. При этом возникает необходимость или даже потребность в понимании механизмов и процессов генезиса структур экономической безопасности [5].

В условия присоединения России к крупнейшей торговой организации эффективность предварительного расследования позволяет решать широкий спектр задач:

- ◆ при возможности движения капитала, свободно перемещаемого по планете позволяет диверсифицировать потенциальные убытки коррупционеров либо иных преступных лиц, которые способствовали совершению деяния;
- ◆ понимание общной сущностной природы коррупции и преступлений, связанных с экономической безопасностью страны позволит органам предварительного следствия не только выявлять виновников деяния, но и способствовать установлению косвенных лиц и предотвращению использования подобных преступных схем в дальнейшем;
- ◆ зачастую несогласованность действий органов предварительного расследования позволяет разделять области противодействия и смежных составов преступлений, что порождает утрату в последующем уголовном деле связующей структуры расследования.

В качестве рекомендации по совершенствованию процедуры противодействия коррупции и как следствия повышения экономической безопасности страны рекомендуется в полной мере реализовать предлагаемые меры по совмещению функций органов предварительного следствия путем создания целостной средовой площадки

по заданному вектору противодействия означенным деяниям [4].

Отсюда возникает необходимость корректировки и координации действий при расследовании означенного круга преступлений. При этом задачей следователя остается объединение разрозненных фактов, которые могут дать полную картину. Общей проблемой взаимодействия остается разрозненность задач, которые ставят перед собой службы по противодействию коррупции [9]. Так, например Колмаков П.А., Кибардин И.П. считают, что важность совместной работы органов предварительного следствия и подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, коррупционными схемами определяется возможностью снижения экономической базы для совершения преступлений, а также функционирования организованной преступности и, как следствие, коррупции [6].

Требования, предъявляемые к данному типу сотрудничеству, можно рассмотреть на основе следующих факторов:

- ◆ общенациональных целей и задач для обеспечения законности отношений экономического характера в деятельности государства;
- ◆ определение ситуативного направления сбора, хранения и обработки информации о криминогенной обстановке в экономической сфере;
- ◆ использование в целях успешного борьбы с коррупционными явлениями и преступлениями экономического направления сил и средств, в том числе и специальных подразделений для повышения мобильности реагирования в отечественной экономике.

Взаимодействие между органами предварительного следствия и подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции может проявляться в следующих мероприятиях:



- ◆ принятие нормативных актов и реализация антикоррупционных схем в практической деятельности;
- ◆ реализация внесудебных процедур урегулирования хозяйственных споров и обеспечения взаимодействия сторон в ходе переговорного процесса;
- ◆ координация совместных действий и методологическое обеспечение направлений подобного взаимодействия;
- ◆ пресечение внешних позывов и угроз национальной безопасности России путем кооперации общей базы и создание единой информационной среды с обеспечением проведения обучающих семинарских занятий [3].

Реализация подобного действия с учетом того, что на текущий момент отсутствует нормативный регламентирующий документ взаимодействия между исследуемыми органами, единственным способом преодоления данной проблемы остается создание общей площадки, что является особенностью средового подхода, то есть создания

не только нормативной базы, но и общих условий для совершенствования взаимодействия указанных органов.


Средовой подход своим назначением будет иметь два направления. Во-первых создание общей площадки неизбежно создает возможность понимания и назначения наказания, а также донесения возможных последствий для индивида, задумавшего либо уже совершившего преступное деяние. Это позволит провести ряд мероприятий профилактического характера, которые будут способствовать снижению рассматриваемой категории преступлений.

Вторичным итогом развития подобного подхода будет являться возможность для более оперативного взаимодействия между органами предварительного расследования или формирования общих комиссий. Также здесь зачастую будет убираться возможность затягивания дел и последующего их пересмотра, а также уточнения состава преступных деяний.

ЛИТЕРАТУРА

1. ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 № 144-ФЗ (сост. на 01.08.2013) // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3349
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (сост. на 01.08.2013) // Российская газета. N 249, 22.12.2001.
3. Волколупов В.Г. Некоторые проблемы обжалования, возникающие в процессе расследования преступлений в сфере экономической деятельности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 18. С. 111.
4. Воропаев А.А. Некоторые проблемы совершенствования взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания при расследовании преступлений // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2013. № 2. С. 77-81.
5. Грачев С.А. К вопросу о модернизации органов предварительного расследования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 1. С. 146-148.
6. Колмаков П.А., Кибардин И.П. О некоторых проблемах противодействия защитников производству предварительного расследования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 3. С. 79-82.
7. Олефиренко Т.Г. К вопросу о критериях законности предварительного расследования // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2013. № 2. С. 117
8. Стукальская С.А. К вопросу о взаимодействии органов предварительного следствия и средств массовой информации при расследовании преступлений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 1. С. 55-59.
9. Шаталов А.С. Дознание как форма предварительного расследования преступлений: правовые и организационные основы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 2. С. 37-45.

© И.А. Фадеев, (Ilya-fadeev@yandex.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



Всероссийский практикум по земельно-имущественным отношениям: проблемы объектов электроэнергетики

Москва, 24-25 сентября 2013 года

Организатор: Негосударственное образовательное частное учреждение «Школа «ПравоТЭК»