

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ» НА ЭТАПЕ СТАНОВЛЕНИЯ (1950–1952 ГГ.)

THE MOSCOW DIVISION OF THE ALL-UNION SOCIETY “KNOWLEDGE” AT THE FIRST FORMATIVE STAGE (1950–1952)

E. Latypova

Summary. This article deals with the history of “all-Union society for popularization of political and scientific knowledge”. On the basis of archives the author analyzes the everyday work of its Moscow division during the first years from foundation (1950–1952). Examines its structure, numerical and qualitative composition and desk studies of the Division.

Keywords: all-Union society “Znanie” (“Knowledge”); Moscow division of “Znanie”; scientific and educational activity; popularization of knowledge; the history of all-Union society “Znanie”; lecture activity; lecturers; regional divisions of all-Union society “Znanie”; propagation of knowledge.

Латыпова Елена Валерьевна

*Аспирант, Российский университет дружбы народов
alenal1985@yandex.ru*

Аннотация. В данной статье рассматривается история возникновения «Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний». А также на основе архивных материалов автор анализирует практическую деятельность Московского городского отделения (МГО) Общества на этапе его создания. Исследуется организационная структура, численный и качественный состав членов, а также лекционная работа МГО.

Ключевые слова: Всесоюзное общество «Знание»; Московское городское отделение общества «Знание»; научно-просветительская деятельность; популяризация знаний; история Всесоюзного общества «Знание»; лекционная деятельность; лекторы; региональные отделения Всесоюзного общества «Знание»; распространение знаний.

Введение

Общество «Знание» (Общество) и его региональные отделения за своё более чем 70-летнее существование внесли огромный вклад в развитие просветительства и распространение знаний в нашей стране.

История возникновения и опыт работы Общества довольно широко освещались в отечественной историографии, особенно в советское время. Руководители организации и видные учёные затрагивали эти вопросы в своих работах, посвящённых юбилеям общества «Знание». В числе таких исследований — работа «Университет миллионов», в которой подводятся итоги 20-летней деятельности организации [1]. В брошюре советского журналиста, популяризатора науки и знаний В. А. Мезенцева представлен обширный фактологический и статистический материал по научно-просветительской работе, количественному и качественному составу, а также лекционной деятельности Общества [2]. Довольно подробно история Всесоюзного общества «Знание» рассматривается в книге А. И. Чинённого [3].

В 1970-х гг. некоторые аспекты работы республиканских отделений Общества нашли отражение в дис-

сертационных исследованиях З. Н. Сороки, Л. М. Транис, М. А. Кладиной [4–6].

В более позднее время появились работы, посвящённые деятельности региональных организаций общества «Знание». В 1997 г. была издана книга С. М. Климова, в которой автор анализирует основные этапы полувековой истории Санкт-Петербургской организации общества «Знание» и освещает её перспективы [7]. В очерке А. Л. Задорожного рассматривается история Самарской областной организации, определяются новые подходы к просветительской деятельности в современных условиях [8].

Таким образом, основная часть работ, посвящённая изучению истории и деятельности общества «Знание», хотя и носит некоторый идеологический характер, всё же является комплексной и фундаментальной. В них подробно рассматриваются вопросы становления и развития этой просветительской организации, анализируются основные направления деятельности, в том числе лекционная и издательская, большое внимание уделяется лекторским кадрам.

Среди работ, которые исследуют деятельность региональных отделений общества «Знание» до настоящего времени не было ни одной отдельно посвящённой опы-

ту работы Московского городского отделения. В данной статье впервые рассматривается практическая деятельность столичного отделения Общества на этапе создания, его организационная структура, качественный и количественный состав его членов, а также организация лекционной деятельности.

Работа основана на документах, хранящихся в Центральном государственном архиве города Москвы (ЦГА Москвы).

Исследование проблемы

Общество «Знание», созданное спустя всего два года после окончания Великой Отечественной войны, имело две равновеликие цели. Первая — подготовка новых поколений квалифицированных специалистов, способных эффективно включиться в процесс восстановления народного хозяйства, его технического обновления. Вторая — идейно-политическое воспитание граждан.

Во время тяжёлых военных испытаний власти пришлось пойти на ряд идеологических послаблений, прежде всего, допустив обращение к вере и героическим примерам ратной истории страны. Это, вместе с морально-нравственными последствиями перенесённых трагедий и знакомством недавних солдат с сильно разнящимся с советским укладом и бытом в других странах — внесло в общий настрой людей свои коррективы. Удержать массовое сознание, особенно на фоне зарождающейся «холодной войны» — было принципиально важно. Но руководство страны приняло решение не ограничиваться тривиальной и привычной борьбой с инакомыслием, а запустить механизм, который соединит в себе обретение, собственно, знаний и пропаганду; повысит и уровень образованности и профессионализма взрослого населения, и его политическую грамотность.

Массово были востребованы знания об окружающем мире: о странах и народах, о том, как устроена Вселенная, об истории и культуре своей страны и т.п. Такая острая потребность в знаниях, с одной стороны, и необходимость идеологической поддержки мобилизации масс и их жертвенности на претворение в жизнь грандиозных планов коммунистической власти — с другой стороны — создали предпосылки для возникновения массового же движения, подконтрольного власти. Для реализации такого замысла нужен был системный подход, связывавший воедино тех, кому нужно было нести знания с теми, кому это можно было доверить, поставив и тех и других на службу идеологической работе в массах под контролем ВКП(б) [9].

Вместе с тем, встроенность Общества в партийно-государственную систему СССР и выполнение очевидных

идеологических функций не умаляет его выдающихся заслуг на ниве просвещения, его масштабной и многогранной деятельности по распространению знаний: естественнонаучных, научно-технических, искусствоведческих, культурологических — в самом широком и всеобъемлющем смысле. И, конечно, особую значимость имеют наработанные формы и методы просветительно-образовательной работы.

История Всесоюзного общества «Знание», по сути, началась 29 апреля 1947 года, когда И. В. Сталин подписал Постановление № 1377 Совета Министров СССР «О Всесоюзном обществе по распространению политических и научных знаний». Спустя пару дней, 1 мая, в центральных газетах СССР был опубликован призыв о создании такого Общества. Под «Обращением ко всем деятелям науки, литературы и искусства, научным, общественным и другим организациям и учреждениям Советского Союза» стояли подписи Президента Академии наук СССР С. И. Вавилова, президентов республиканских академий наук, видных учёных, общественных деятелей и работников искусств страны. И интеллигенция Советского Союза — конечно же, отозвалась, более того — уже в начале июля 1947 года в Москве, в Большом театре собралась на Учредительное собрание Общества, приняла Устав, избрала правление и президиум.

Первым председателем правления стал академик Сергей Иванович Вавилов. В состав президиума из 12 человек вошли такие видные учёные, как академики Иван Иванович Артоболевский, Евгений Самуилович Варга, Марк Борисович Митин, Исаак Израилевич Минц, Александр Иванович Опарин, Евгений Алексеевич Чудаков и другие. Во многом благодаря им, их активности, равнодушию и опыту — общество «Знание» быстро обрело востребованность и популярность. Достаточно упомянуть число его действительных членов, составляющее на 1 июля 1947 года 1 тыс. 414 человек — к январю 1948-го выросло почти в 5 раз, почти перевалив за 6 тыс. человек [2, с. 20].

Примечателен и качественный состав лекторов, большую часть которых составляли научные работники. В первые полгода деятельности в рядах Общества находилось 17% академиков и членов-корреспондентов академий наук, 30% докторов наук и профессоров и 27% кандидатов наук. Всего — 74% [2, с. 22].

В первые послевоенные годы Общество окончательно оформилось организационно, значительно расширяло свои ряды, развернуло активную лекционную деятельность главным образом среди рабочих и колхозников [10, с. 15].

Довольно быстро появились и региональные отделения Общества. Уже к началу июля 1947 г. были созданы

оргкомитеты в 15 Союзных республиках и 7 отделений Общества в крупнейших городах РСФСР [11, с. 45].

Что касается Московского городского отделения общества «Знание», то Положение о нём было утверждено только 25 июля 1950 г. (в соответствии со ст. ст. 3 и 29 Устава Всесоюзного общества).

Своей главной целью МГО определило распространение политических и научных знаний среди столичного населения, в рамках реализации которых отделение организовывало публичные лекции по различным отраслям знаний, в том числе цикловые, лекции по заявкам организаций, проводило тематические вечера и научные опыты, обеспечивало возможность выступать с научными докладами, инициировало передачу лекций по радио, широкую демонстрацию научно-популярных фильмов и многое другое [12].

По организационной структуре МГО было полностью подконтрольно и подотчётно правлению Всесоюзного общества, имело рабочий аппарат (структуру и штат которого также утверждало правление Всесоюзного общества). Органами управления отделения являлись конференция объединяемых отделением членов Общества и правление отделения Общества.

К компетенции конференции членов Общества относились выборы правления и ревизионной комиссии отделения, рассмотрение докладов правления о деятельности отделения, утверждение отчётов правления и финансового отчёта отделения и прочее [12].

Президиум МГО составляли избираемые председатель правления, его заместители, ответственный секретарь правления и члены президиума. К его непосредственным обязанностям относились обеспечение текущей деятельности отделения, в том числе разработка и проведение всех мероприятий, руководство деятельностью районных отделений. Кроме того, президиум формировал и утверждал тематические планы подготовки новых лекций и, собственно, тексты лекций.

В отчёте о работе МГО отмечается, что к концу 1952 г. в нём состояло 6 тыс. 490 действительных членов Общества и 940 членов-соревнователей (тех, кто должен был доказать способность заниматься лекторской работой), среди них — 180 академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР и отраслевых академий наук, 1 тыс. 141 профессор и докторов наук, 2 тыс. 407 кандидатов наук и доцентов [12].

При МГО были созданы 14 постоянно действующих секций — истории КПСС, истории СССР и всеобщей истории, философии, экономики, государства и права, лите-

ратуры, медицинских наук и так далее. Причём особый акцент делался на распространение опыта передовиков производства, строительства и транспорта. Каждая секция избирало бюро, которое руководило её работой.

В 1952 году членами Общества в Москве было прочитано — 20 тыс. 44 лекции (16 тыс. 634 платных и 3 тыс. 410 бесплатных). Большинство — по международному обозрению (4 тыс. 459). Значительную часть составили лекции по истории партии и истории СССР (2 тыс. 528), философии, экономике, по естественным наукам и по литературе и искусству. Сотнями исчислялись лекции по педагогике, государству и праву, научно-атеистической тематике, военной и физкультурной тематике [12]. Огромную популярность имели 12 циклов публичных лекций по медицине, которые проходили при неизменно переполненных аудиториях, куда можно было попасть свободно или по абонементам, распространяемым организациями.

Кроме достойной содержательной части по профилю, практически все лекции отличал высокий идейно-теоретический уровень [12]. Для обеспечения требуемого качества — бюро всех секций проводили обязательные предварительные прослушивания текстов лекций (за 12 месяцев работы членами отделения было организовано прослушивание около 500 читаемых лекций на различные темы), выделяли квалифицированный состав рецензентов.

Вместе с тем, помимо значительных успехов, отчёт о работе Московского городского отделения за этот период содержит упоминания о ряде недостатков. Так, указывается на недостаточное участие всех членов МГО в его деятельности и слабую лекционную пропаганду среди населения столицы, в первую очередь на фабриках, заводах и среди рабочих-строителей. Кроме того, отмечается, что к чтению лекций привлекается узкая группа лекторов (24,8% лекций прочитано 64 лекторами) [12]. Но, как известно, президиум правления МГО регулярно проводил расширенные заседания с участием председателей и членов бюро секций, на которых обсуждались вопросы о недостатках работы отделения, а также практические мероприятия, направленные на улучшение деятельности отделения. И в целом, несмотря на серьёзную идеологическую составляющую и определяющую роль партийного руководства, Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний реально способствовало как повышению общей культуры и образованности населения, так и профессиональному росту специалистов.

Выводы

Таким образом, исследование истории возникновения Всесоюзного общества по распространению поли-

тических и научных знаний показывает, что Общество было создано как мощная, хорошо организованная, институционально развитая система, включающая не только партийно-государственные организации, но и широкую сеть общественных объединений. Общество было создано для решения следующих задач: подготовки новых поколений квалифицированных специалистов и идейно-политического воспитания граждан.

Оценивая практическую деятельность Московского городского отделения Всесоюзного общества «Знание» за 1950–1952 гг. следует отметить, что главным образом, его работа была направлена на распространение научных и политических знаний среди широких слоёв столичного населения. В связи с этим, руководство МГО большое внимание уделяло вопросам улучшения качества читаемых лекций, расширению тематики лекций, а также подбору и использованию лекторских кадров. Регулярно проводились практические мероприятия

по привлечению членов МГО к активному участию в работе Общества.

Несмотря на значительные успехи, в работе московского отделения были и некоторые недостатки. Так, отмечается недостаточное участие всех членов МГО в его деятельности и слабая лекционная пропаганда среди населения столицы. Однако, на расширенных заседаниях президиума правления МГО регулярно обсуждались вопросы о недостатках работы отделения, а также проводились организационные мероприятия, направленные на улучшение деятельности московского отделения.

В целом, несмотря на все недостатки общество «Знание» в советское время играло важную роль в массовом образовании взрослых, повышении культурного уровня населения, удовлетворения интеллектуальных запросов граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Университет миллионов (к 20-летию Всесоюзного общества «Знание»). М.: Знание, 1967. С. 193.
2. Мезенцев В. А. Знание — народу. М.: Знание, 1972. С. 64.
3. Чинённый А. И. Из истории Всесоюзного общества «Знание». М.: Знание, 1988. С. 64.
4. Сорока З. Н. Деятельность Общества «Знание» Белорусской ССР по коммунистическому воспитанию трудящихся (1959–1970 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Минск, 1972.
5. Транис Л. М. Распространение знаний в Узбекистане в условиях развитого социализма (на материалах Общества «Знание» УзССР). Дис. канд. ист. наук. Ташкент, 1972.
6. Кладина М. А. Деятельность коммунистической партии Украины по повышению роли республиканской организации Общества «Знание» в коммунистическом воспитании трудящихся (1966–1970 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Днепрпетровск, 1976.
7. Климов С. М. Санкт-Петербургская организация общества «Знание» России (1947–1997). Очерки деятельности. СПб., 1997. 94 с.
8. Задорожный А. Л. Общество «Знание» России в 80–90-е гг. XX столетия (на материале Самарской областной организации). Самара: Издательство «Самарский университет», 2001. С. 36.
9. Григорян Г. Г. Всесоюзное общество «Знание» как коммуникатор для власти и научного сообщества СССР // Новые знания: образовательный журнал для взрослых. 2012. № 10. URL: <http://novznania.ru/archives/3376> Дата обращения: 07.08.2017 г.
10. Криворотов А. Ф. Общество «Знание» РФ в реализации экономической политики советского государства (1950–1991 гг.) // Вестник ОГУ. 2005, № 2. С. 15–20.
11. Пинаева Д. А. Партийное руководство научно-просветительской деятельностью в СССР (на примере Всесоюзного общества «Знание») // Грамота. 2015. № 11 (61). URL: <http://www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/31.html>. Дата обращения: 15.08.2017 г.
12. Центральный государственный архив города Москвы (ЦГА Москвы) Ф. Р-709. Оп. 1. Д. 1. ЦГА Москвы Ф. Р-709. Оп. 1. Д. 7.

© Латыпова Елена Валерьевна (alenal1985@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»