

РОЛЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ В ФОРМИРОВАНИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ¹

ROLE OF VALUABLE GUIDELINES OF STUDENTS AND GRADUATES IN THE FORMATION OF MANAGEMENT DECISIONS IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

S. Ashmarina
E. Kandrashina
L. Lebedeva
A. Izmailov

Summary. The conditions in which the higher education system of the Russian Federation is developing are characterized by a number of features, including a decrease in the level of interest on the part of applicants, which can be traced in the dynamics of recent years. Under such circumstances, the university's place in the strategic development plan largely depends on those managerial decisions that will be made and implemented in the very near future. The formation and implementation of solutions is closely linked with the interests and value guidelines of key stakeholders, among which students are studying undergraduate and specialty programs, as well as graduates of undergraduate and specialty programs that continue to study at the master's program. We conducted a sociological study aimed at identifying the role of value orientations of undergraduate (or specialty) students, as well as undergraduate and graduate graduates who already have a diploma of higher education and are employed in the labor market, however, continuing their studies in the magistracy, in the formation of managerial decisions in higher education system of the Russian Federation.

The study was carried out as part of the state assignment of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 26.940.2017 / PC, the project "Management of changes in the higher education system based on the concept of sustainable development and harmonization of interests".

Keywords: universities; higher education; education; higher education system; stakeholders; Contact audiences value reference points; management decisions; managerial decision making.

Ашмарина Светлана Игоревна

*Д.э.н., профессор, ректор, Самарский
государственный экономический университет
asisamara@mail.ru*

Кандрашина Елена Александровна

*Д.э.н., профессор, Самарский государственный
экономический университет
kandrashina@sseu.ru*

Лебедева Людмила Геннадьевна

*Старший преподаватель, Самарский
государственный экономический университет
ludleb@mail.ru*

Измайлов Айрат Маратович

*К.э.н., доцент, Самарский государственный
экономический университет
airick73@bk.ru*

Аннотация. Условия, в которых развивается система высшего образования Российской Федерации характеризуется целым рядом особенностей, среди которых в том числе снижение уровня заинтересованности со стороны абитуриентов, прослеживающаяся в динамике последних лет. При таких обстоятельствах место вуза в стратегическом плане развития во многом зависит от тех управленческих решений, которые будут приняты и реализованы в самой ближайшей перспективе. Формирование и реализация решений плотно сопряжено с интересами и ценностными ориентирами ключевых стейкхолдеров, среди которых студенты обучающиеся по программам бакалавриата и специалитета, а также выпускники программ бакалавриата и специалитета, продолжающих обучение в магистратуре. Нами проведено социологическое исследование, направленное на выявление роли ценностных ориентиров студентов обучающихся на бакалавриате (или специалитете), а также выпускников бакалавриата и специалитета уже имеющих диплом о высшем образовании и трудоустроенных на рынке труда, однако, продолжающих обучение в магистратуре, в формировании управленческих решений в системе высшего образования РФ.

Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 26.940.2017/ПЧ, проект «Управление изменениями в системе высшего образования на основе концепции устойчивого развития и согласования интересов».

Ключевые слова: вузы; высшее образование; образование; система высшего образования; стейкхолдеры; контактные аудитории; ценностные ориентиры; управленческие решения; принятие управленческих решений.

¹ Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 26.940.2017/ПЧ, проект «Управление изменениями в системе высшего образования на основе концепции устойчивого развития и согласования интересов».

Положение дел в системе высшего образования (ВО) России на сегодняшний день подвержено динамичным изменениям. Главным образом это связано с изменением отношения к ВО основных стейкхолдеров, к которым относятся в том числе студенты бакалавриата (специалитета), а также выпускники бакалавриата и специалитета, вышедшие на рынок труда с наличием высшего образования, но продолжающих обучение в рамках магистратуры.[1] Как считают В. А. Архипов и А. В. Чаевич это обусловлено рядом причин, главной из которых является проблема изменения ценностных регуляторов, низкая востребованность духовно-нравственных ценностей у современной молодежи. [2,3]

Далее по статье под категорией выпускников будет пониматься группа трудоустроенных специалистов, имеющих диплом обо окончании специалитета или магистратуры, но, продолжающих обучение в магистратуре.

Если в советское время полученный диплом о ВО можно было монетизировать на протяжении всей экономически активной жизни, то сегодня дипломированный специалист вынужден регулярно переучиваться и актуализировать знания. Соответственно, угол зрения к ВО у потребителей сегодня также существенно отличается от того, который был еще несколько десятилетий назад.

Прежде всего стоит сказать о ценности ВО для основных контактных аудиторий. Согласно исследованиям, проведенным ВЦИОМ, больше половины опрошенных россиян (56%) оценивают качество подготовки в российских вузах как среднее, примерно так же его оценивают работодатели (55%), а среди молодых специалистов так думает только треть (36%). По мнению 22% граждан, уровень подготовки выпускников в отечественных университетах и институтах высокий. Такую точку зрения разделяют большинство молодых специалистов (58%) и только каждый десятый работодатель (13%). В низком уровне подготовки профессиональных кадров уверены 16% россиян, четверть работодателей (28%) и только 5% «вчерашних выпускников». [4]

В условиях, при которых заинтересованность контактных аудиторий в ВО снижается, вузы вынуждены прикладывать дополнительные усилия для обеспечения необходимого уровня интереса к своим услугам. Соответственно, управленческие решения, принимаемые руководством важно для вуза как с точки зрения правильного позиционирования при привлечении абитуриентов, так и в контексте развития образования «через всю жизнь».

Мнение стейкхолдеров представляет для вузов чрезвычайную важность прежде всего с точки зрения управления, как мнение непосредственных потребителей,

которые могут оценить качество и результативность современного образования.

Понимание факта влияния ценностных ориентиров на происходящие в системе образования процессы представляет большую ценность для руководства вузов и аналитики процессов, происходящих в системе ВО.

Нами проведено социологическое исследование, в рамках которого одной из задач было изучение ценностных ориентиров студентов бакалавриата (специалитета), а также трудоустроенных выпускников вузов. Исследование было подготовлено, организовано и проведено группой авторов, летом 2018 года на территории Самарской области.

Из числа представителей бакалавриата и специалитета больше всего опрошенных обучались на четвертом и втором курсах. Если говорить о возрасте опрошенных, то, необходимо отметить, что из числа опрошенных бакалавров и специалистов возраст 20–21 год явился наиболее распространенным, в то время как меньше всего опрошенных входило в диапазон 24–25 лет. Если говорить о возрасте выпускников, принявших участие в опросе, то, следует отметить, что основной массе опрошенных на момент исследования еще не было 24 лет.

Студенты, обучающиеся в вузах, главным образом намерены освоить программу подготовки по определенному направлению, с целью дальнейшего трудоустройства. Однако, на вопрос о том насколько важен вузовский диплом для трудоустройства на высокооплачиваемую работу представители разных групп опрошенных ответили по-разному. Решительно положительный ответ на указанный вопрос дали половина опрошенных бакалавров и специалистов, и практически все опрошенные выпускники. Неуверенный, но положительный ответ на данный вопрос дали треть бакалавров и десятая часть выпускников. Сторонниками того, что получение диплома о высшем образовании не является залогом трудоустройства на высокооплачиваемую работу явилась пятая часть опрошенных студентов. Среди выпускников сторонников данной позиции не нашлось.

Исходя из вышесказанного можно отметить, что положительное отношение выпускников к вопросу получения диплома о высшем образовании существенно выше, чем это прослеживается у представителей бакалавриата и специалитета. Объяснить данную ситуацию можно с двух позиций: во-первых возраст выпускников несколько выше, чем у бакалавров и специалистов, соответственно и отношение к трудоустройству намного серьезнее. Во-вторых, дипломированные выпускники в абсолютном большинстве своем являются уже трудоустроенными сотрудниками различных компаний,

имеющих понимание и более глубокое представление о необходимости диплома о высшем образовании для высокооплачиваемой работы.

Как представители бакалавриата (специалитета) так и представители группы исследованных выпускников выбирали направление профессиональной подготовки с определенным расчетом. К примеру, чуть более половины опрошенных бакалавров (специалистов) отмечают, что выбранная профессия в обозримом будущем принесет им материальное благополучие, в то время как у выпускников наиболее популярным ответом оказалось то, что получение диплома о высшем образовании станет основой для престижной работы. Реализация творческих способностей на месте трудоустройства, которым способен обеспечить диплом о высшем образовании, на втором месте по популярности ответов у бакалавров. За важность этого аспекта высказались чуть менее половины опрошенных студентов. У выпускников же на втором месте по степени популярности ответов находится именно материальное благополучие, за которое высказались чуть больше трети опрошенных. Возможность реализовать свои творческие способности благодаря получению диплома о высшем образовании у выпускников на третьем месте по степени популярности. Данной позиции придерживается треть опрошенных выпускников.

Четверть опрошенных студентов и десятая часть опрошенных выпускников высказались за то, что им сложно выразить свою точку зрения относительно поставленного вопроса. Делая вывод, здесь стоит сказать, что основными мотивами получения профессии в стенах университета являются материальное благополучие и получение престижной профессии. Фактором, также имеющим существенное влияние на решение поступать в университет, является возможность реализации своих творческих способностей благодаря полученной профессии.

Делая выбор между тем или иным вузом представители обеих исследованных групп людей, как правило, рассматривали параллельно несколько вариантов. Однако, присутствие альтернативы присуще именно студентам (более 60% опрошенных), в то время как из числа опрошенных выпускников параллельное рассматривали обучение в другом университете только треть. Отсюда следует, что выпускники, как правило, обладают более устойчивой позицией относительно получения высшего образования. Затруднений в ответе на данный вопрос практически ни у кого не возникло.

Существование альтернатив как правило обусловлено определенными причинами. Данные причины по-разному мотивируют группы исследуемых. К примеру, более дешевая стоимость обучения наиболее существенная причина существования альтернатив

у студентов, в то время как у выпускников важную роль играет престижность вуза и наличие подходящей специальности в спектре возможных программ обучения. Сложности с ответом на данный вопрос возникли более чем у трети выпускников, в то время как у бакалавров и специалистов таковых практически не встречалось.

Мнения респондентов, дававших ответ на вопрос о причинах желая поступать в другой университет, часто сходились на наличии причин, не представившихся в списке возможных ответов на вопрос. Среди таковых встречалось множество различных вариантов, в том числе размер стипендии, сложность процесса обучения, город в котором находится вуз, а также наличие военной кафедры. Список всевозможных причин, из-за которых у поступающих возникали мысли пойти в другой вуз достаточно широк, однако, если объединить их в категории, то можно сказать, что как для опрошенных студентов, так и для выпускников важным представляется локация вуза, качество обучения, инфраструктура университета, а также наличие стипендии.

Разница в позициях разных групп исследуемых оказывает влияние не только на вышеописанные аспекты образовательной деятельности, но, также и на оценку достоинств учебного заведения, в котором обучаются опрошиваемые. Рассмотрим сначала рейтинговый порядок достоинств, обозначенных бакалаврами и специалистами.

Наибольшее количество голосов было отдано за высокий уровень теоретической подготовки (более половины опрошенных), в то время как с некоторым отрывом идет возможность получения обучающимся сразу двух дипломов (чуть более трети опрошенных). Наличие возможности обучаться на переводческом отделении, а также привитие студентам стремления к саморазвитию в равной мере оцениваются третью бакалавров и специалистов. Хорошо организованный учебный процесс и высокий уровень практической подготовки положительно оценен каждым пятым участником исследования. Каждый пятый оценил в качестве неоспоримого достоинства высокий уровень профессорско-преподавательского состава. Далее, примерно в равной степени каждым десятым опрошенным положительно оценены такие аспекты работы вуза как воспитание у студентов готовность трудиться по полученной специальности, хорошая компьютерная подготовка, хорошая организация ученой и производственной практик, а также условия досуга для студентов университета.

Отсюда можно сделать вывод о том, что студентам из числа бакалавров и специалистов в приоритетной важности такие аспекты учебного процесса как теоретическая подготовка и возможности дополнительного обучения, гарантирующего получение двух дипломов и изучение языков.

К сравнению, участники исследования из числа выпускников на первое место из достоинств вуза ставят именно высокий уровень профессорско-преподавательского состава (каждый третий опрошенный). Высокий уровень теоретической подготовки положительно оценен каждым пятым выпускником. Следующим по приоритетности достоинством вуза, по мнению трудоустроенных выпускников, идет высокий уровень практической подготовки (положительный ответ дан каждым десятым опрошенным).

Далее, примерно одинаковым количеством положительных ответов (каждый десятый участник) отмечены такие достоинства в обучении студентов как: высокий уровень практической подготовки, привитие студентам стремления к саморазвитию и самообразованию. Каждый двадцатый опрошенный высказался положительно за такие аспекты как возможность получения двух дипломов, хорошая материально-техническая база вуза, возможность реального отбора учебных дисциплин по выбору, воспитание у студентов готовности работать по избранной специальности.

Наименее популярные достоинства среди имевшихся в представленном респондентам списке явились такие как хорошо организованный учебный процесс и благоприятно организованные условия для проведения досуга.

Исходя из вышесказанного можно сказать, что выпускники отличаются большей прагматичностью в отношении к процессу своего обучения, и делают большую ставку на уровень и качество профессорско-преподавательского состава и уровень теоретической подготовки.

Если сделать вывод по ответам обеих групп исследованных, то напрашивается тезис о том что бакалавры и специалисты больше нацелены на результат своего обучения в вузе в виде получения диплома и обучения иностранным языкам. Выпускники же в свою очередь больше ориентированы на качество самого процесса обучения, качества и уровня подготовки преподавательского состава.

Лица, затруднившиеся с ответом на вышеобозначенный вопрос, нашлись только среди студентов. Среди выпускников таковых не выявлено.

Немаловажным вопросом, фигурировавшим в рамках проведения социологического исследования следует считать вопрос о степени удовлетворенности от поступления вуз. Решительно положительный ответ дала половина опрошенных обучающихся на бакалавриате, и практически две трети выпускников. Большая уверенность в своих ответах присуща именно представителям

дипломированных выпускников. Треть опрошенных представителей бакалавриата выразили некоторое сомнение в своем ответе, сказав, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены, в то время как среди выпускников только пятая часть склонна выражать сомнение в своем ответе относительно степени удовлетворенности. Уверенность в ответах присущая выпускникам отразилась не только на положительных ответах к поставленным вопросам. Выпускники также в большей мере склонны выражать уверенность в недовольстве и неудовлетворенности тем, что поступили в тот вуз, в котором они обучаются. Если среди бакалавров и специалистов недовольство было выражено каждым пятидесятым участником опроса, то время магистрантов — каждым двадцатым. Трудности с ответом на данный вопрос возникли у равного количества участников из обеих исследуемых групп людей. Каждый двадцатый опрошиваемый затруднился дать ответ.

Неудовлетворенность своим выбором как правило рождает мысли о пользе поступления респондента в другой вуз. Отметим, что бакалавры и специалисты более склонны таким мыслям, чем выпускники. Если среди выпускников каждый пятый опрошенный считает, что ему было бы полезно попробовать поступить в другой вуз, то среди бакалавров и специалистов численность практически в два раза выше. В то же время доля отрицательных ответов на вопрос о желании и пользе поступления в другой вуз намного выше именно в среде выпускников, в то время как среди бакалавров и специалистов данный показатель значительно ниже. В то же время выпускники, по сравнению со студентами больше склонны были оставлять данный вопрос без ответа. Отсюда следует вывод, что выпускники, как правило, более осознанны в выборе и облают большим пониманием своих желаний и стремлений относительно получения высшего образования и освоения профессии. Бакалавры же склонны размышлять о пользе поступления в другой вуз.

Как говорилось выше, развитие общества сегодня предполагает получение образование на протяжении всей жизни. Однако, будет ли человек придерживаться данной концепции зависит в том числе от уровня удовлетворенности образованием, полученным в вузе. Участникам исследования было предложено оценить степень своей удовлетворенности образованием. Отметим, что решительное подтверждение своей удовлетворенности качеством образования в стенах выбранного вуза выразили около половины опрошенных студентов и более половины выпускников. Численность удовлетворенных своим образованием выпускников превалирует над аналогичным показателем из числа обучающихся. С одной стороны, это может быть обусловлено поколенческим аспектом, формирующим разные взгляд на данный во-

прос. С другой стороны, нельзя исключать еще не сформировавшиеся представления о своем образовании у студентов и вероятность объективного снижения качества предоставляемого образования самим вузом.

Помимо уверенных утверждений касательно степени удовлетворенности качеством предоставляемого образования, следует также выделить долю людей из обеих групп исследованных, которые выразили положительное, но неуверенное утверждение относительно удовлетворенности качеством предоставляемого образования. Студенты больше склонны к неуверенным положительным ответам чем это можно сказать о выпускниках. Из числа опрошенных студентов численность неуверенных положительных ответов достигает практически половины, в то время как доля выпускников с неуверенными положительными ответами чуть превышает треть. Неопределенность в данном аспекте присуща именно студентам (каждому пятому участнику опроса), нежели выпускникам (каждый десятый опрошенный).

Неудовлетворенность качеством получаемого образования выразило одинаковое количество исследованных из обеих групп. В то же время, отметим, что суммарная доля таковых не превышает 4% по обеим группам.

На принятие решений контактными аудиториями влияет в том числе уровень тревоги в повседневной жизни. Изучая точку зрения исследуемых групп людей, было выявлено, что основным фактором, являющимся причиной высокого уровня тревоги у обучающихся студентов, является вопрос будущего трудоустройства после окончания обучения в вузе. Более половины опрошенных высказались именно за этот вариант ответа.

Популярность ответов на данный вопрос в рядах групп опрошенных различается. Вопрос трудоустройства, например, у выпускников находится на втором месте, уступая положению в стране. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что выпускники ввиду своего уже существующего трудоустройства склонны значительно реже беспокоиться об этом, в то время как положение дел в государстве наиболее существенно влияет на выбор выпускников.

Более трети опрошенных из группы студентов ощущает чувство тревоги в связи с личными проблемами, в то время как только каждый пятый выпускник испытывает тревогу в связи с наличием личных проблем. Положение дел в стране является причиной тревоги у трети опрошенных бакалавров (специалистов) и данный фактор находится на третьем месте по популярности. У выпускников на третьем месте по популярности является вопрос о необходимости диплома по получаемой про-

фессии на фактическом месте обучения (каждый пятый опрошенный).

Учитывая то, что на сегодняшний день образование в РФ является двухуровневым, многих студентов тревожит вопрос способности оплачивать дальнейшую учебу в магистратуре (17% опрошенных из числа специалистов). У выпускников, уже имеющих место работы присутствует такой вопрос как возможность поступать в аспирантуру. Данный вопрос является основой для тревоги чуть более чем десятой части опрошенных выпускников.

Отметим, что присутствуют в том числе лица, выразившие полное отсутствие всяких причин и факторов тревоги. В обеих исследованных группах людей численность подобных ответов составляет не более 5% от общей совокупности опрошенных.

Важным представляется выявленная тенденция четкого намерения работать по полученной специальности, как среди опрошенных бакалавров, так и среди опрошенных выпускников.

Делая выводы по исследованию, можно сказать, что для обучающихся студентов важным представляется будущее материальное благополучие и возможности реализации своих творческих способностей после получения образования. Как правило, студенты при поступлении имеют склонность рассматривать сразу несколько вузов, в поисках наиболее доступных цен на обучение. Студенты больше ориентированы на получение диплома о высшем образовании, нежели озабочены качеством своего образования. Выпускники же фокусируются именно на возможности получения престижной работы после окончания вуза, и обретение материального благополучия. Выпускникам не так важен сам факт получения диплома о высшем образовании, как качество получаемого образования. Удовлетворенность образованием среди выпускников существенно выше, чем среди обучающихся студентов. В то же время, среди опрошенных выпускников выявлено намного больше уверенных ответов на поставленные вопросы, чем у обучающихся студентов.

Результаты исследований, отраженные в представленной статье, могут найти применение в формировании тактических и стратегических управленческих решений администрацией вузов.

Отраженные в статье материалы получены в результате исследований, выполненных в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 26.940.2017/ПЧ, проект «Управление изменениями в системе высшего образования на основе концепции устойчивого развития и согласования интересов».

ЛИТЕРАТУРА

1. Кон И.С. (1971) Студенчество на западе как социальная группа: вопросы философии // Вопросы философии 1971. — № 9. 72 с
2. Архипов В. А. (2012) Ценностные ориентации и нравственные установки современной российской молодежи/В.А. Архипов, А. В. Чаевич//Сервис в России и за рубежом. —2012. -Т. 30, № 3. -С. 50–57.
3. Сидоров Д. Г. (2013) Динамика ценностных ориентаций студентов в период обучения//Приволжский научный журнал. —2013. -№ 1. -С. 150–153.
4. Высшее образование: контроль не ослаблять, качество повышать. (2016) <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115775>

© Ашмарина Светлана Игоревна (asisamara@mail.ru), Кандрашина Елена Александровна (kandrashina@sseu.ru),
Лебедева Людмила Геннадьевна (ludleb@mail.ru), Измайлов Айрат Маратович (airick73@bk.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

