

ЛЕКСИКАЛИЗОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫЕ СЛОВОФОРМЫ СО ЗНАЧЕНИЕМ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНОСТИ

(на примере словоформ во многом, в большинстве (своем), в массе (своей))

LEXICALIZED PREPOSITIONAL CASE
FORMS OF THE APPROXIMATION
(case study word-forms much of,
for the most part, en masse)

T. Konchenko

Annotation

The article describes lexicalized prepositional case word-forms much of, for the most part, en masse, which is one means of expressing the category of approximation in Russian language. These word forms belong to the group of words with the quantitative-restrictive semantics and they are multifunctional. much of, for the most part, en masse have different functions in the sentence and the text, are used as autosemantic words and empty words, connect statements and paragraphs in the text.

Keywords: word-form, empty word, multi-functionality, the category of quantity, the category of approximation.

Конченко Татьяна Владимировна
Ст. преподаватель,
Дальневосточный федеральный
университет

Аннотация

Статья посвящена описанию лексикализованных предложно-падежных словоформ во многом, в большинстве (своем), в массе (своей), являющихся одним из средств выражения категории приближенности в русском языке. Исследуемые словоформы относятся к группе слов с количественно-ограничительным значением и являются полифункциональными. Во многом, в большинстве (своем), в массе (своей) имеют разнообразные функции в предложении и тексте, употребляются в качестве знаменательных и служебных слов, связывают высказывания и абзацы в тексте.

Ключевые слова:

Словоформа, служебное слово, полифункциональность, категория количества, категория приближенности.

Категория количества – одна из важнейших категорий языка. Количественные значения объективного мира могут быть точными и приближенными. Поэтому языковые обозначения количественных отношений могут быть определенными и неопределенными.

Языковые структуры со значением приближенного количества используются в современном русском языке довольно часто. Приблизительное значение связано с речевым поведением человека. Управление процессом общения должно способствовать установлению контакта между собеседниками, предотвращению конфликтных ситуаций, соблюдению интересов партнеров. С этой целью используются средства снижения категоричности высказывания, позволяющие говорящему смягчить остроту высказывания, которое может показаться неприемлемым для слушателя, сделать высказывание более подходящим. С другой стороны, чрезмерное использование таких единиц грозит сделать речь абстрактной, со слишком размытым значением.

Приблизительная номинация играет важную роль в лингвистическом отражении мира. В языке существует тенденция к экономии средств, "вынуждающей язык избегать увеличения числа единиц плана выражения за счет образования новых наименований (количество референтов всегда больше количества слов в языке)". [Ионова, 2006, с.52].

Языковые средства обозначения неопределенного количества содержат и оценочный компонент. Неопределенное количество оценивается как большое или малое, достаточное или недостаточное и т.д.

Категория приближенности представляет собой изученную область категории количества. Н.А. Николина в статье "Способы выражения количественной приближенности в русском языке" описывает способы выражения приближенности в современном русском языке, выделяет ее лексические и синтаксические показатели. Среди основных способов выражения количественной приближенности названы наречия, предложно-падежные формы и фразеологические построения с приблизительно-количественной характеристикой [Николина, 2015, с. 67–72].

В современном русском языке в связи с его тенденцией к аналитизму существует большое количество неизменяемых языковых единиц с неясной частеречной принадлежностью и полифункциональных. В большинстве случаев это лексикализованные предложно-падежные словоформы существительных. Они могут совмещать функцию наречия с функциями знаменательных слов или служебных. Лексикализованные предложно-падежные словоформы привлекают внимание многих современных исследователей. На кафедре русского языка и литературы Дальневосточного федерального университета идет работа по исследованию служебных слов, в

частности лексикализованных предложно-падежных словоформ. Результат этого труда – диссертации, монографии, учебные пособия, статьи, Словарь служебных слов русского языка. Объектом исследования в данной статье являются предложно-падежные словоформы во многом, в большинстве (своем), в массе (своей). Предмет – их семантика и функционирование.

Исследуемые лексемы относятся к одной из семантических групп продуктивной модели в (во) N6. Это довольно большой лексический пласт: в идеале, в итоге, в результате, в общем, в основном, в особенности, в перспективе, в принципе, в среднем, в сущности, в целом, в частности и др. Исследователи выделяют оценочный характер семантики неполнозначных слов. Предложно-падежные словоформы имеют оценочный характер, так как в их семантике есть сема неопределенного количества, которое всегда сопровождается идеей оценки названного количества. В объективной действительности не может быть неопределенного количества предметов. Идея неопределенного количества есть результат либо процесса обобщения, либо неопознанный данного количества.

Во многом, в большинстве (своем), в массе (своей) входят в семантическую группу полифункциональных слов с количественно-ограничительным значением. Они объединены общей количественной семантикой имен в составе словоформ – большинство, многое, масса. Данные слова относятся к классу кванторных, которые вводят "представление о некоторой совокупности объектов, из которой выделяется подкласс по признаку обладания некоторым свойством" [Богуславский, 2005, с.141]. "Употребляя слово большинство, мы имеем в виду, что существует некоторое целое, в котором по некоторому признаку выделяется определенная часть, и эта часть превышает остальную часть целого" [там же, с.147]. Слово большинство может обозначать только дискретную часть целого, т.е. такую, элементы которой можно пересчитать [там же, с.148]. Слова многое и масса тоже дают оценку выделенной части (многое – 'нечто большое по количеству, содержанию', масса – 'множество, большое количество чего-то' [Словарь Ожегова, Шведовой], но в значении не присутствует сема сравнения этой части с другой частью. Многое имеет ограниченную сочетаемость, употребляется в синтаксически цельных сочетаниях многое из того и многое другое и "дает оценку объемлющему множеству". Лексикализованные предложно-падежные словоформы во многом, в большинстве (своем), в массе (своей), имея общую количественную семантику, различаются оттенками значения. У слова в большинстве своем на первом плане выступает количественная оценка выделенной части (эта часть сравнивается с другой частью), у слова в массе (своей) – также присутствует количественная оценка, но в значении слова нет сравнения частей целого, количество предстает как некое целое, совокупность, объединение предметов. Во многом в отличие от слов в массе (своей) и в большинстве (своем) не имеет значения части целого, совокупности, а обозначает степень охвата признака.

Особенности значения исследуемых словоформ на-

кладывают отпечаток на их функционирование. Лексемы имеют разные сочетаемостные возможности. Во многом имеет присловную позицию, употребляется при предикатах состояния, сравнения, обусловленности и др.: Проблема состоит в том, что цена на бензин во многом определяется двумя составляющими: ценой на нефть и ценами на нефтепродукты на внешнем рынке, а также курсом рубль-доллар", – заявил Сергей Кондратьев (pravda.ru); Эта история во многом напоминает сюжет фильма "Вечный зов": три брата – Михаил, Дмитрий и Иван Сорока выросли вместе – в селе Кобло на Западной Украине, но судьбы их сложились по-разному (poisk.vid.ru). Во многом похожи – употребительное выражение, встречается не только в текстах газет, но и в художественных произведениях, лирике:

*Мы во многом похожи с тобою,
Бьются наши сердца в унисон.
Шли по жизни дорогой одною,
Наше счастье реальность, не сон.* (stihidl.ru)

Употребительными являются сочетания: во многом прав, во многом виноват:

*Конечно, я во многом виноват:
ну, проглядел, такой уж я бездарный...
Но если Хасбулатов - демократ,
то лучше уж в режим тоталитарный!* (www.bards.ru)

Булат Окуджава

В сочинительном ряду во многом выделяет второй компонент ряда и подчеркивает более значимый в количественном отношении признак: Это совершенно естественно, учитывая различные и во многом противоречивые интересы трех главных общин страны – арабов-шиитов, арабов-суннитов и курдов (izvestia.ru); Гофман не был бы художником со столь противоречивым и во многом трагическим мироощущением, если бы такого рода сказочная новелла определяла генеральное направление его творчества, а не демонстрировала лишь одну из его сторон (История зарубежной литературы XIX века / Под ред. Н.А. Соловьевой);

Во многом употребляется в сочинительном ряду с отношениями уступки: Она [Катерина Федоровна] хороша собой, прекрасно воспитана, с превосходным характером и очень умна, хотя во многом еще ребенок (Ф.М. Достоевский. Униженные и оскорбленные).

Лексема во многом может сама создавать сочинительный ряд. В этом случае объективируется ее количественно-сопоставительная семантика: <...> люди всегда были нелогичны. Нелогичны, но добры. Добры во многом и по-разному (Клиффорд Саймак. Все ловушки Земли).

В сочинительном ряду с отношениями сопоставления во многом может вступать в коррелятивные отношения: во многом – в некоторых случаях: Законодательство в области охраны окружающей среды по своей природе во многом носит ограничительный и, в некоторых случаях, запретительный характер (www.ibrae.ac.ru).

В пояснительной конструкции с отношением включения во многом входит в состав поясняемого компонента и выполняет функцию своеобразного коррелята: Проблемы

ребенка во многом отражают проблемы в семье, в частности, ваши с мужем (www.stranamam.ru).

Фактический материал показал, что лексикализованная предложно-падежная словоформа во многом употребляется в качестве синтаксически самостоятельного элемента, являющегося распространителем всей предикативной единицы в целом (функция детерминанта) и связывающего по смыслу предшествующее и последующее высказывания (функция скрепы): – Иногда люди, которые несут в себе этот синдром, не могут понять, разобратся в своём душевном состоянии. Во многом поэтому они начинают писать, у кого-то это получается лучше или хуже, кто-то выходит на широкую публику, кто-то нет, но я знаю, что пишущих среди афганцев становится всё больше (www.aif.ru).

Во многом также функционирует по типу частицы, употребляется в контексте со значением причины. В данных контекстах, относясь к существительному с производным предлогом, во многом проявляет свойства частиц с выделительно-ограничительным значением: У "Единой России", по июльским оценкам, потенциальный электорат – 29%, во многом благодаря близости к власти и "административному ресурсу" (www.aif.ru); Сомнения и слухи, возникшие во многом по причине удивительной молодости и феноменальной талантливости автора "Тихого Дона", питались, подогревались острым политическим размежеванием первых послереволюционных лет (Ф. Кузнецов. Шолохов и "Антишолохов").

В большинстве (своем), в массе (своей) по смыслу относятся не к глагольному, а к именному компоненту предложения. Данные слова не имеют непосредственной синтаксической связи с именем. В большинстве (своем), в массе (своей) не образуют сочетаний. Они только в определенных позициях могут иметь адвербиальную функцию. В массе (своей) и в большинстве (своем) имеют функцию служебного слова в составе полупредикативных оборотов: Люди, в большинстве рослые, толстые, они ворчали и рычали, бесцеремонно задевая друг друга багажом и, кажется, не извиняясь (М. Горький. Жизнь Клима Самгина); в именных предложениях структурной схемы N1–N1 (в позиции между подлежащим и сказуемым): Вы не находите, Вандергуд, что человек в массе своей существо отвратительное? (Л.Н. Андреев. Дневник сатаны).

Данные лексикализованные формы принимают участие в организации конструкций (пояснительной, со вторичной союзной связью): Дворовые спортсмены и танцевальные коллективы Барнаула в течение двух часов де-

монстрировали свою отличную физическую подготовку – результат ведения здорового образа жизни. При этом и зрители, в большинстве своем молодежь, охотно принимали участие в мастер-классах (www.aif.ru).

В большинстве (своем), в массе (своей), занимая инициальную позицию высказывания, выполняют функцию текстовых скреп, то есть связующих звеньев между высказываниями или абзацами. Связывая высказывания в пределах абзаца, они участвуют в выражении отношений, аналогичных отношениям в предложении (отношения пояснения). Регулярно употребляются местоимения с анафорической функцией: В конце прошлого века мы обследовали менеджеров среднего звена крупных фирм, в условия работы которых также входит постоянная доброжелательность, позитивный настрой. В большинстве своем это были молодые женщины, образованные, хорошо понимающие свою задачу (izvestia.ru); <...> В случае с одномандатниками их работа связана с личностью. Они должны продвигать свои личностные обещания, и такой формат более свойственен ОНФ. В массе своей это представители общественных структур, представители социально значимых направлений (врачи, учителя, бизнес-сообщество) (izvestia.ru).

Особенностью в массе (своей) является употребление в антонимическом и синонимическом ряду. Противопоставление, усиленное эмоциональностью речи, раскрывает противоречивую сущность явлений: Всех нельзя посадить в тюрьму, всех судить нельзя – амнистия. Зная русского простого человека в одиночку и в массе, амнистия – прощение без наказания – не примиряет его ни с собою, ни с причиной, произведшей неудовольствие (Э.И. Стогов. Воспоминания); Началось следствие: приехало разное высокое начальство и допрашивало нас и в массе, и поодиночке <...> (Н.С. Лесков. Детские годы). В массе в составе антонимической пары может употребляться с отрицанием. С помощью этого приема автор актуализирует понятие, выраженное вторым членом антонимической пары: Картины ужасов сделались еще разительнее, потому что погибающие были не в массе, а отдельными группами (Р.М. Зотов. Рассказы о походах 1812 года).

Таким образом, лексикализованные предложно-падежные словоформы во многом, в большинстве (своем), в массе (своей), являющиеся средствами выражения неопределенного количества, имеют сходную семантику и некоторые функции, но каждая из них отличается спецификой значения и употребления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский И.М. Валентности кванторных слов // Логический анализ языка. Квантификативный аспект языка. М.: Индрик. 2005. С. 141.
2. Ионова С.В. Аппроксимация содержания вторичных текстов. Монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. С. 52.
3. Николина Н.А. Способы выражения количественной приблизительности в русском языке // Русский язык в школе. №1. Москва. 2015. С. 67–72.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Издательство "Азъ", 1992. <http://ozhegov.info/slovar/>
5. Словарь служебных слов русского языка. Владивосток. 2001. 363 с.