

ДИНАМИКА ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА

Фатехов Александр Камилевич

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
alexander52lex@gmail.com

DYNAMICS OF GENDER EQUALITY

A. Fatekhov

Summary: This article examines the dynamics of the development of socio-philosophical ideas about the social essence of women and its impact on the normativity of their social roles. The author investigated a number of factors that had both a positive and negative impact on the process of achieving equality of rights of individuals regardless of their gender, one of which is feminism. Using the example of Sweden, the influence of the latter on the legislation of a modern European state was considered. Since the purpose of this study is to study the doctrinal views on the social essence of women in their dynamics, the historical and genetic method played a special role in the framework of the methodology of the work. The relevance of the research is determined by the fact that feminism, the emergence of which as a social movement can be attributed to the period of the Great French Revolution, has not disappeared after more than 200 years, but on the contrary is a factor in world politics. Activists of feminist organizations define the achievement of equality of individuals, regardless of their gender identity, as the goal of their activities.

Keywords: equality of rights, dynamics, feminism, history, philosophy.

Аннотация: В данной статье рассматривается динамика развития социально-философских представлений о социальной сущности женщин и его влияние на нормативность их социальных ролей. Автором был исследован ряд факторов, которые оказали как положительное, так и негативное влияние на процесс достижения равенства прав индивидов вне зависимости от их половой принадлежности, одним из которых является и феминизм. На примере Швеции было рассмотрено влияние последнего на законодательство современного европейского государства. Поскольку целью настоящего исследования является изучение доктринальных взглядов на социальную сущность женщин в их динамике, особую, в рамках методологии работы, роль сыграл историко-генетический метод. Актуальность исследования определяется тем фактом, что феминизм, возникновение которого как социального движения может быть отнесено к периоду Великой французской революции, спустя более чем 200 лет не исчез, а напротив – является фактором мировой политики. Активисты феминистических организаций в качестве цели своей деятельности определяют достижение равноправия индивидов независимо от их гендерной принадлежности.

Ключевые слова: равенство прав, динамика, феминизм, история, философия.

Введение

В современном обществе индивидуальные и коллективные права и свободы человека играют значительную роль. Именно к данным категориям зачастую апеллируют политики в целях оправдания своих действий. Международные организации, включая и ООН активным образом отстаивают права отдельных индивидов, социальных и этнических общностей. Отдельным вопросом такой международной повестки является вопрос о правах женщин и борьба с дискриминацией в их отношении. Возможно, отчасти именно благодаря этому сегодня пользуются влиянием различные феминистические организации, которые регулярно обвиняют политиков и государство в том, что права женщин защищены недостаточно, что последние подвергаются дискриминации как на уровне официального права, так и в социальной практике.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым исследовать динамику развития вопроса о правах женщин – это позволит рассмотреть доктринальные причины ограничения прав женщин в прошедшие эпохи, а также факторы, которые так или иначе способствовали этому или наоборот – приводили к постепенному устранению дискриминации такой огромной социаль-

ной группы. Помимо этого, указанное исследование позволит оценить роль, которую сыграл феминизм в достижении равенства прав индивидов вне зависимости от их половой принадлежности в прошлом и, как утверждают активисты феминистского движения, играет и сегодня.

Методология и методы исследования

Изучение данной темы проводилось в соответствии с принципами объективности и историзма. В соответствии с данными принципами в статье был использован ряд методов научного познания: историко-генетический метод использовался при изучении всей динамики развития социально-философских взглядов относительно прав женщин; логический метод был использован при анализе содержания понятий используемых в исследовании; метод дедукции был использован при выведении взаимосвязи между существующими в обществе взглядами относительно природы «второго пола» и нормативностью его социальной роли.

Результаты исследования и их обсуждение

Феминизм – это понятие, которое происходит от латинского *femina* – женщина. Однако смысловая составляющая данного термина достаточно обширна. Так под феминизмом можно понимать:

1. философскую концепцию, которая рассматривает положение женщин в обществе, их социальный статус и роль;
2. идеологию, направленную на достижение социально-политических изменений, призванных устранить дискриминацию женщин в какой-либо форме и сфере общественных отношений;
3. социальное движение, выступающее за расширение прав и возможностей женщин. Кроме того, феминизм предлагает свою эпистемологическую концепцию, в рамках которой рассматривается релевантность знания субъекту познания.

Вопрос о правах женщин поднимался и до формирования феминизма как социального движения.

Еще в эпоху античности женщин серьезно ограничили в правах. Доступ во многие сферы общественных отношений для них был закрыт. Во многом это было следствием того, что сама сущность женщины подвергалась критике на уровне социальной философии.

Данный тезис может быть подтвержден примером из «Политики» Аристотеля, где Стагирит утверждает, что женщина по природе своей ниже мужчины, который более призван к руководству [1, с. 69]. По мнению мыслителя - слишком вольготное положение женщин оказывает негативное воздействие на государственный строй и не служит благополучию государства вообще [1, с. 130].

Существовала и другая точка зрения, которую можно обнаружить в «Государстве» Платона. В данном произведении философ утверждает, что различия между мужчинами и женщинами существуют, но не являются достаточно великими, чтобы лишать последних возможности реализации на высоких государственных постах [2, с. 270 – 272].

Более того, Платон говорит о важности равного образования для мужчин и женщин: «Значит, раз мы будем ставить женщин на то же дело, что и мужчин, надо и обучать их тому же самому» [2, с. 267].

Однако, подавляющее большинство других мыслителей данного периода не разделяло взглядов Платона, касательно роли женщин в обществе.

Для античной философии в целом характерно признание женщине роли деструктивного элемента в обществе, а также принижение ее способности к рациональному мышлению и поведению. Такие взгляды находили свое отражение и в законодательстве.

Для подтверждения данного тезиса можно обратиться к нормам римского права. Так законы XII таблиц существенно ограничивают дееспособность женщин: «Предки (наши) утверждали, что даже совершеннолет-

ние женщины вследствие присущего им легкомыслия должны состоять под опекою...» [3, с. 7].

В средние века отношение к женщинам кардинально не изменяется. Теперь они подвергаются критике со стороны религиозной философии. Аскетический образ жизни, который пропагандировала церковь, требовал отречения от мирских забот. В данном образе жизни находило свое отражение противопоставление града божьего граду земному, что экстраполировалось на противопоставлении души – плоти.

В рамках данной парадигмы женщина объявлялась церковью своеобразным «сосудом дьявола», то есть источником различного рода соблазнов. Так в «Исповеди» Августина мы можем найти следующие строки: «Неженатый заботится о Господнем, как угодить Господу, а женатый заботится о мирском, как угодить жене» [4, с. 22].

Помимо этого, в труде Фомы Аквинского «Сумма теологии», высказываются мысли, что с точки зрения индивидуальности женщина несовершенна и неудачна, а сам факт сотворения женщины богом объясняется лишь ее природной интенцией на порождение [5, с. 267 – 268]. Кроме того, разделяя позицию Стагирита, Аквинат утверждает, что по природе мужчина более рассудителен, следовательно, ради общего блага женщина находится в экономической или гражданской подчиненности [5, с. 268].

Такому отношению церкви корреспондировало и отношение в обществе. Женщинам регулярно приписывались качества, такие как самовлюбленность, легкомысленность, завистливость, жадность и т.д.

В отличие от периода античности, в 15 веке уже можно встретить женскую критику таких взглядов. Примером такой критики может быть Кристина Де Пизан и ее позиция в дискусе касательно Романа о Розе. Кристина Пизанская стремилась отстоять честь женщин и решительно отвергала обвинения в их адрес, которые несло данное произведение [6, с. 198]. Более того, писательница выдвигает против мужчин встречные обвинения в эгоизме [6, с. 231]. Кроме того, Кристине Пизанской принадлежит ряд произведений, среди которых выделяется «Книга о Граде Женском» [7, с. 276]. В ней, помимо критики обвинений в адрес женщин можно найти и критику общественного устройства. Так автор утверждает, что дочери могли бы учиться не хуже сыновей, если бы их отправляли в школу [7, с. 241]. И тут же вводит тезис, согласно которому женщины не могут проявить свои интеллектуальные способности еще и потому, что фактически исключены из публичной сферы общественных отношений [7, с. 241 – 242].

Таким образом уже в 15 веке мы можем наблюдать становление феминистской теории, но никак не движе-

ния, поскольку, как справедливо заметила профессор Валери Брайсон, авторы данной эпохи не выдвигают никакой политической программы [8, с. 17].

Эпоха нового времени отличается от средневековья во многих аспектах. Среди которых наиболее важными представляются падение авторитета церкви и рост авторитета науки, что приводит к множеству социальных, политических и другого рода последствий. В философии наблюдается настоящее торжество индивидуализма.

Вполне логичным представляется активное развитие либерализма. И идей естественного права, однако вместе с тем следует заметить, что изменить устоявшиеся взгляды на положение женщины в обществе получается далеко не сразу.

Так мы можем наблюдать, что и среди некоторых просветителей встречается различные точки зрения по данному вопросу. Например, Жан Жак Руссо в своем трактате «О воспитании» вновь вводит тезис о биологической предопределенности социальных ролей и говорит о подчиненном положении женщин [9, с. 546 – 547]. Подтверждая данный тезис Руссо указывает на особую зависимость женщин от нормативных фактов (общественное мнение, авторитеты) в их поведении [9, с. 572 – 573].

Очевидно, что Жан Жак Руссо не оставляет женщинам места в научной среде «Исследование отвлеченных и умозрительных истин, познание законов, научных аксиом и всякого рода обобщения не под силу женщине; ей следует приобретать знания лишь практического свойства» [9, с. 587].

Вместе с тем следует указать, что уже в своем произведении просветителю приходится отвечать в том числе и на критику его идей со стороны самих женщин [9, с. 554].

Более того, спустя некоторое время идеи, которые высказал в своем произведении Руссо подверглись яркой критике и со стороны феминистки Мэри Уолстонкрафт в ее знаменитом трактате «В защиту прав женщины» [10, с. 9 – 18].

Это вполне закономерный итог, поскольку как уже говорилось выше – индивидуализм наступал и женщины также начинали испытывать потребность в самореализации наравне с мужчиной. По этой причине традиционалистские взгляды Руссо были обречены встретить серьезную критику.

Вместе с тем не только женщины не разделяли подобных взглядов. Так с защитой женщин уже выступали многие авторитетные мыслители, среди которых можно особо отметить Кондорсе Ж.А. который требовал предоставления женщинам равных с мужчинами прав как

политических, так и иных видов, в число которых естественно входило и право на образование.

В 18 веке, в отличие от 15 мы уже можем отчетливо проследить и зарождающееся социальное движение, отстаивающее права женщин, по крайней мере на территории Франции. Этому процессу, несомненно, с одной стороны способствовало развитие капитализма, а с другой – развитие политического кризиса во стране, который в конечном итоге, стал в том числе и причиной уничтожения женских клубов и обществ, пытавшихся добиться равных с мужчинами гражданских прав.

Однако дальнейшее развитие общества объективно требовало пересмотра моделей поведения индивидов и их прав. Женский вопрос, подобно вопросу о рабстве в условиях 19 – 20 века и тем более в условиях общества развитых стран не был и не мог быть исключением, а являлся назревшей проблемой. Само общество уже старательно создавало нормативные факты нового поколения, которые часто декларировали равенство прав индивидов, хотя на практике их положения зачастую не распространялись на женщин.

Именно такое положение дел приводит к активному развитию феминизма именно как социального движения. Этапы его развития сегодня принято называть «волнами», что весьма символично иллюстрирует последовательность развития требований активистов и теории, которой они руководствуются.

Кратко следует обозначить основные требования их представителей относительно этапа развития движения. Период: середина 19 – начало 20 века – «первая волна феминизма». Основное требование – устранение дискриминации на юридическом уровне.

Период: 60е – 90е гг. 20 века – «вторая волна феминизма». Основное требование – устранение дискриминации не только на уровне законодательства, но и во всех иных сферах общественных отношений, на различных уровнях правопорядка. Причем, следует отметить, что с данной целью теоретиками вводится понятие «гендер», под чем понимается совокупность социокультурных норм, предписываемых индивидам в зависимости от их пола.

Период 90е гг. 20 века – настоящее время – «третья волна феминизма». В отличие от двух предыдущих – резких отличий не имеет. Однако активисты, взяв на вооружение наработки многих теоретиков продолжают борьбу за равные права и возможности во всех сферах общественной жизни.

Так, сегодня множество государств Европы ставят перед собой задачу устранения дискриминации в обществе в какой-либо форме и при этом особое внимание в

таких странах уделяется гендерной дискриминации.

Наибольших успехов в этом направлении достигли страны северной Европы: Швеция, Норвегия, Финляндия, Исландия, Дания.

Рассмотрим реализацию идей равноправия на примере современного Шведского государства.

Во многом успех касательно вопроса равенства прав мужчин и женщин в Швеции обусловлен тем, что еще до второй мировой войны в государстве был взят курс на построение социального государства. Так еще в конце 20 двадцатых годов Пер Альбин Ханссон – лидер социал-демократов высказал идею о построении «Дома для народа» – государства всеобщего благосостояния [11, р. 67].

Социальное государство предполагает обеспечение граждан большим количеством социальных прав, гарантом которых выступает государство. При этом отличительной чертой рассматриваемого нами государства выступает жесткая институционализация принципа равных прав и возможностей, в том числе и относительно гендера.

Так, даже конституция Швеции содержит ряд положений, направленных против гендерной дискриминации. Например, статья 13 главы 2 Шведской конституции содержит следующие строки: «Ни один закон или иное предписание не может предполагать неблагоприятное отношение к кому-либо по признаку гендера, если только это не является частью усилий по поощрению равенства между мужчинами и женщинами или не связано с обязательной военной службой и другими эквивалентными должностными обязанностями» [12, р. 69].

Разумеется, что своим успехом в вопросе равноправия страна обязана не декларациям на уровне основного закона – ранее мы уже обозначили, что декларирование равенства отнюдь означает его реализации на практике.

Таким образом, следует отметить ряд мер, которые принимает Шведское правительство для обеспечения гендерного равенства.

Во-первых, следует отметить, что в данном государстве действует специальное антидискриминационное законодательство, которое направлено на борьбу с дискриминацией в какой-либо форме. При этом особое внимание государство уделяет борьбе с так называемой «множественной дискриминацией» – дискриминацией, вызванной несколькими факторами [13, р. 4].

Во-вторых отдельно следует указать, что в Швеции существует институт Уполномоченного по вопросам

равенства, а кроме того, имеются и территориальные должностные лица, ведающие вопросом равноправия.

В-третьих, в Швеции реализуется именно политическая программа, направленная на борьбу с гендерной дискриминацией [13, р. 9].

В рамках реализации такой программы правительство Швеции поставило несколько основополагающих целей, так правительство особое внимание уделяет равному распределению полномочий и влияния между представителями различной гендерной принадлежности их экономическому равенству, равному распределению неоплачиваемого домашнего труда, и насилию в отношении женщин [ibid].

Для достижения поставленных целей, помимо реализации положений Шведского законодательства, активной пропаганды соответствующих ценностей, правительство данного государства выделяет гранты на проекты различных общественных организаций, занимающихся борьбой с дискриминацией, развитием женского движения.

На сегодняшний день в государственном секторе Швеции представительство женщин и мужчин является примерно равным 46% против 54% соответственно. Во многом такое соотношение было достигнуто за счет применения гендерных квот, носящих в стране рекомендательный характер.

При этом, по мнению Шведских властей, прогресс касательно перераспределения власти и влияния в частном секторе является явно недостаточным, особенно когда речь заходит о руководстве компаний. В 2014 году даже рассматривался вопрос о введении механизма гендерного квотирования в частном секторе [ibid]. От которого, однако позднее отказались.

Вопрос распределения домашних обязанностей страна планирует решать главным образом за счет большого количества социальных льгот.

Вопрос насилия в отношении женщин так же решается системно и предполагает взаимодействие государственных служб и множества специализированных организаций, предоставляющих помощь жертвам насилия.

Вместе с тем следует отметить неоднозначные изменения в уголовном законодательстве Швеции, которое теперь знает такое преступление как «Изнасилование по неосторожности». Такие изменения во многом обязаны феминистическим движениям Швеции и уже встретили серьезную критику.

Рассмотрение политики гендерного равенства в

Швеции поднимает ряд важных вопросов. Один из них заключается в том – насколько далеко может зайти современное демократическое государство, в целях реализации, определенных социально–политических ценностей, в данном случае – гендерного равенства. Вопрос представляется особенно актуальным, когда речь заходит о гендерных квотах в частном секторе. Введение подобных квот можно рассматривать как нарушение принципа недопустимости произвольного вмешательства государства в частные дела, а это – важнейший принцип Российского частного права.

Заключение

Таким образом вопрос о правах женщин имеет достаточно долгую историю. На протяжении столетий общественное сознание приписывало им большое количество различных негативных качеств, чему естественно корреспондировало и ограничение в

правах. Разумеется, что еще с античности мы можем наблюдать развитие альтернативных взглядов на общественное устройство, которые не вели к дискриминации женских прав, однако общество не было готово воспринять их. Развитие идей естественного права, капиталистических отношений и другие факторы сделали возможным претворение идей равноправия в реальности, поскольку сам общественный прогресс требовал изменения моделей поведения индивидов и наделения их нормальной правоспособностью. Сегодня идеи феминизма нашли свое выражение в политике множества развитых государств, гуманитарной науке и философии. Однако вместе с тем актуальность существования таких движений сегодня можно и нужно ставить под вопрос, ведь если равенство прав, да и возможностей в развитых странах фактически достигнуто – что кроме политического фарса может предложить современный феминизм?

ЛИТЕРАТУРА

1. Политика / Аристотель; [перевод с др.- греч. С.М. Роговина]. – М.: РИПОЛ классик, 2010. – 592 с.
2. Платон; соч. [в 4 т.]. Т. 3. Ч. 1 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. – 752 с.
3. Памятники римского права: Законы XII таблиц, Институции Гая, Дигесты Юстиниана. – М.: Зерцало, 1997. – 608 с.
4. Блаженный Августин. Исповедь / Перевод М.Е. Сергеевко. Отв. ред. Н.Н. Казанский. – СПб., Наука, 2013. – 373 с.
5. Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть 1. [в 3 т.]. Т. 3. / Перевод. ред. С.И. Еремеева. Киев., Ника-центр, 2005. – 575 с.
6. Хейзинга Й. Осень средневековья / Сост., предисл. и пер. с нидерл. Д. В. Сильвестрова; Комментар., указатели Д. Э. Харитоновича. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. – 768 с.
7. Пятнадцать радостей брака и другие сочинения французских авторов XIV – XV веков / Составитель и ответственный редактор Ю.Л. Бессмертный. – М.: Наука, 1991. – 319 с.
8. Брайсон В. Политическая теория феминизма. Пер. с англ. О. Липовской. и Т. Липовской. М.: Идея-Пресс, 2001. – 304 с.
9. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо // Избранные сочинения: в 3 т. – М., 1961. – Т.1. Книга V. София, или женщина. – 852 с.
10. Уоллстонкрафт М. В защиту прав женщин / М. Уоллстонкрафт // Феминизм общественной мысли и литературе. – М.: Грифон, 2006. – 400 с.
11. Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. Princeton (NJ): Princeton University Press, 1990. 248 p.
13. The Constitution of Sweden. Stockholm: The Riksdag Administration, Department for Parliamentary Documents, 2016. 220 p.
14. National report submitted in accordance with paragraph 5 of the annex to Human Rights Council resolution 16/21 – Sweden. A/HRC/WG.6/21/SWE/1 URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/219/73/PDF/G1421973.pdf?OpenElement> (date of request: 12.03.21).

© Фатехов Александр Камилевич (alexander52lex@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»