

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY IN THE RUSSIAN FEDERATION

**A. Mikhailov
L. Goryunova
L. Tsvetkova**

Summary. The article highlights the importance of the digital economy for the development of financial and production processes. The dynamics of the share of the digital economy in the GDP of the Russian Federation in 2012–2018. On the basis of economic and statistical analysis revealed a lack of effective influence of the pace of development of the digital economy on the average level of profitability in the Russian economy. The main institutional, financial, personnel and marketing problems of digitalization of the domestic economy are systematized. The main prospects of the processes of digitalization of socio-economic processes in the Russian Federation are highlighted.

Keywords: digital economy, digitalization, gross domestic product, profitability, blockchain, innovations, institutions of digital economy.

Михайлов Александр Александрович

К.э.н., доцент, Дальневосточный государственный аграрный университет
mikhailov_dalgau@mail.ru

Горюнова Лариса Александровна

К.э.н., доцент, Дальневосточный государственный аграрный университет
larisa_dgu@inbox.ru

Цветкова Людмила Алексеевна

К.э.н., доцент, Дальневосточный государственный аграрный университет
tsvetkova_la@inbox.ru

Аннотация. В статье выделено значение цифровой экономики для развития финансовых и производственных процессов. Рассмотрена динамика доли цифровой экономики в ВВП Российской Федерации в 2012–2018 г.г. На основе экономико-статистического анализа выявлено недостаточно эффективное влияние темпов развития цифровой экономики на средний уровень рентабельности в экономике РФ. Систематизированы основные институциональные, финансовые, кадровые и маркетинговые проблемы цифровизации отечественной экономики. Выделены основные перспективы процессов цифровизации социально-экономических процессов в Российской Федерации.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, валовый внутренний продукт, рентабельность, блокчейн, инновации, институты цифровой экономики.

Эффективность развития современных производственных и финансовых отношений непосредственно зависит от качества функционирования институтов цифровой экономики. На необходимость прогрессивного совершенствования цифровой экономики в РФ и повышения результативности использования ее потенциала отечественными организациями различного профиля неоднократно указывал Президент России В. В. Путин, в частности в рамках Послания Федеральному Собранию 2018 г. [4, с. 2]. Определенный импульс ускоренному развитию цифровой экономики в РФ дали такие законодательные новации, как принятие национальной программы “Цифровая экономика Российской Федерации” [3] и формирование законодательства, регламентирующего возможности использования элек-

тронной цифровой подписи в хозяйственной практике развития отечественных организаций [2].

В специальной литературе отмечается принципиальная роль интенсификации процессов развития цифровой экономики в активизации экономической деятельности и повышении эффективности инновационных и научно-образовательных процессов [10, с. 49].

Согласно укрупненной статистической оценке, как показано на рис. 1, доля цифровой экономики в валовом внутреннем продукте Российской Федерации в 2012–2018 г.г. возросла с 1,4% до 5,1% или в 3,64 раза, что несопоставимо с темпами развития никакого другого сектора экономики за аналогичный период.

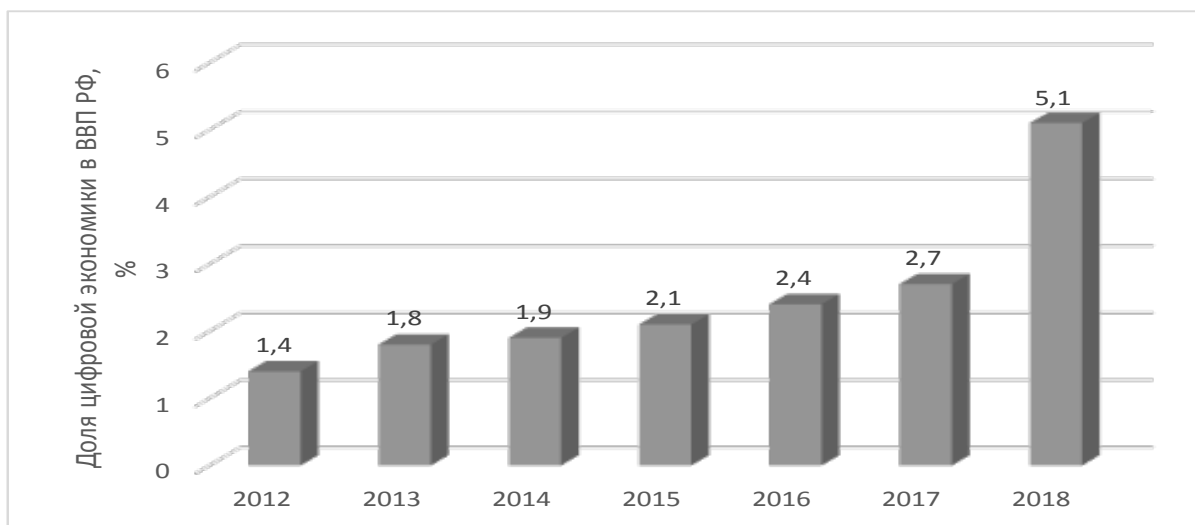


Рис. 1. Динамика доли цифровой экономики в ВВП Российской Федерации [8, с. 139]

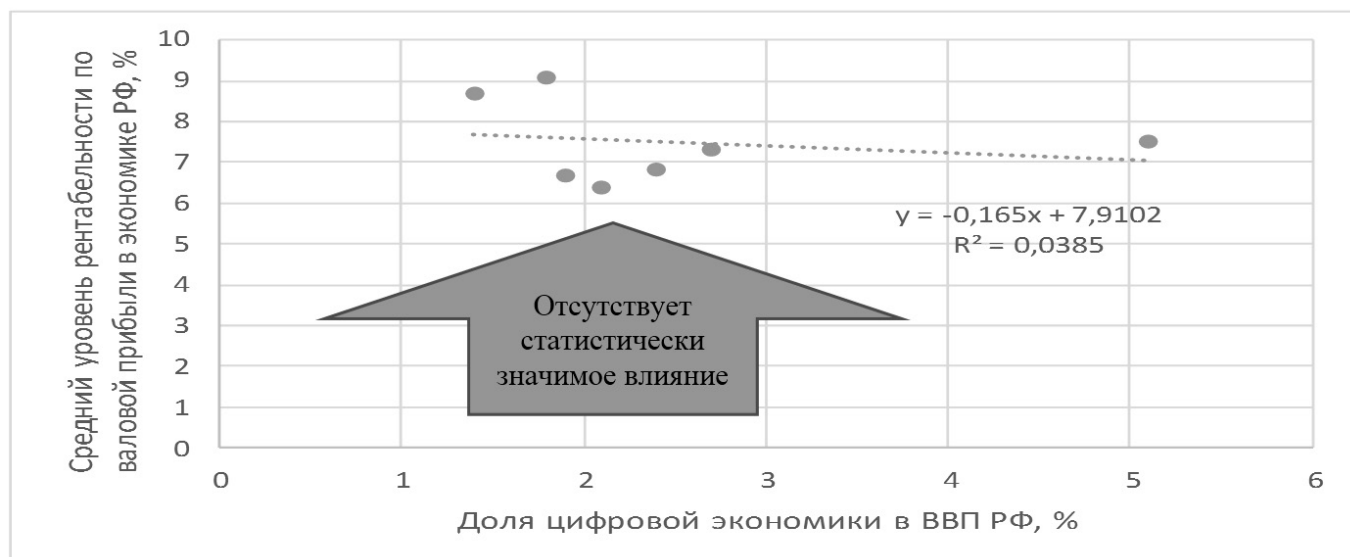


Рис. 2. Экономико-статистическая функция влияния доли цифровой экономики в ВВП РФ на средний уровень рентабельности в отечественной экономике, 2012–2018 г.г. (построено авторами на основании информации, содержащейся в [8, с. 139], [9, с. 348])

Следует отметить, что теоретически увеличение доли цифровой экономики в ВВП должно сопровождаться повышением уровня эффективности социально-экономических отношений, в т.ч. в части увеличения уровня средней рентабельности в национальной экономике.

Однако, как показано на рис. 2, фактически в 2012–2018 г.г. в экономической системе Российской Федерации отсутствовала статистически значимая зависимость между темпами изменения доли цифровой экономики в ВВП и средним уровнем рентабельности экономического развития, о чем свидетельствует близкое к нулю

значение коэффициента детерминации построенной функции. Тем самым, в исследуемый период развитие цифровой экономики не оказывало существенного позитивного влияния на рост эффективности социальных, финансовых и производственных процессов в Российской Федерации.

На наш взгляд, можно выделить несколько основных групп проблем цифровизации отечественной экономики на современном этапе:

1. Институциональные проблемы, связанные с несовершенством специального экономического

законодательства, регламентирующего различные аспекты функционирования и развития цифровой экономики в Российской Федерации, а именно:

- ◆ отсутствие регламентации в ГК РФ [1], законах и подзаконных актах Российской Федерации легального определения таких понятий, как “блокчейн”, “ICO”, “стартап” и связанных с ними экономических трансакций, что, соответственно, порождает цивилистическую неопределенность регулирования процессов развития цифровой экономики в отечественном правовом пространстве;
 - ◆ достаточная декларативность положений такого основного стратегического нормативно-правового акта, как программа “Цифровая экономика Российской Федерации” (2017 г.) [3], в тексте которой, например, такое принципиальное для современной цифровой экономики понятие, как “блокчейн”, не упоминается ни разу, а программные прогнозы темпов развития цифровой экономики в России не отличаются высоким уровнем репрезентативности;
 - ◆ ввиду указанной выше правовой неопределенности привлечение средств отечественными предприятиями в рамках виртуальных финансовых рынков зачастую рассматривается отечественными органами охраны правопорядка в качестве незаконного ввоза капитала, что порождает не только существенные риски для такого рода компаний, но и личные риски уголовного преследования для их собственников и представителей корпуса менеджеров;
 - ◆ отсутствие действенных налоговых льгот в РФ для организаций, осуществляющих инвестирование в процессы цифровизации систем управления и производственных процессов.
2. Финансовые проблемы развития цифровой экономики в РФ, а именно:
- ◆ сложность привлечения и легализации финансово-инвестиционных ресурсов отечественными компаниями и стартапами в процессе ICO (первичного размещения обязательств на виртуальных рынках криптовалют), обусловленная указанной выше правовой неопределенностью, а также фактором внешнеэкономических санкций, который актуален в том случае, если виртуальные биржи криптоактивов изначально зарегистрированы, например, в США или государствах ЕС;
 - ◆ сравнительно низкая интенсивность кредитования проектов в сегменте цифровой экономики, в первую очередь цифровых стартапов, что обуславливается высокими кредитными рисками для коммерческих банков [7, с. 47];
 - ◆ неразвитость системы страхования рисков инвестирования в проекты цифровой экономики в Российской Федерации со стороны специализированных страховых организаций;
 - ◆ относительно низкая, по сравнению, например с США, интенсивность развития в отечественной экономике такого специального финансового института поддержки цифровых проектов и стартапов, как бизнес-ангелы (специальные венчурные инвесторы, являющиеся, как правило, физическими лицами), на что указывает, в частности, К. С. Фиоктистов [11, с. 73];
 - ◆ недостаточная транспарентность распределения государственной поддержки, направляемой на цели софинансирования проектов в области цифровой экономики, относительно существенные риски коррупции и иных финансовых злоупотреблений в данной области.
3. Кадровые проблемы обеспечения прогрессивного развития цифровой экономики в Российской Федерации, к разряду которых можно отнести следующие:
- ◆ недостаточность подготовки специалистов в области цифровой экономики отечественными организациями сферы высшего образования;
 - ◆ отток наиболее квалифицированных специалистов в области управления цифровыми процессами и проектами из регионов Российской Федерации в столичные агломерации (г.г. Москва и Санкт-Петербург), а также зарубежные корпорации и исследовательские центры;
 - ◆ определенные объективные сложности привлечения персонала на условиях удаленной занятости (в рамках договоров аутсорсинга), что достаточно типично для современной цифровой экономики, повышенные риски использования кадров на такого рода основе, связанные со сложностью контроля над трудовыми процессами, сравнительно более высокой вероятностью утечки конфиденциальной информации о развитии компаний и т.п. [6, с. 17].
4. Маркетинговые проблемы развития отечественного сегмента цифровой экономики, к основным из которых можно отнести:
- ◆ распространенность не вполне добросовестного маркетинга в виртуальном пространстве сети Интернет (не вполне релевантные, в том числе выражено фиктивные, отзывы о развитии отдельных компаний и цифровых сервисов, представленные в виртуальном пространстве и т.п.);
 - ◆ сравнительно низкая эффективность использования экономического потенциала современных социальных сетей в коммерческой деятельности компаний — впрочем, данная проблема, как указывает, в частности, Д. Аши характерна в той или

иной степени и для крупных зарубежных корпораций, осуществляющих экспансию своей маркетинговой деятельности в виртуальное пространство современной цифровой экономики [5, с. 81].

В целом, по нашему мнению, можно выделить следующие основные направления совершенствования процессов цифровизации финансово-экономических отношений в Российской Федерации:

1. Качественное совершенствование системы специального законодательства, регламентирующего процессы функционирования и развития цифровой экономики, которое целесообразно в следующих основных направлениях:
 - ◆ закрепление в системе отечественного гражданского права таких принципиальных для развития современного виртуального сегмента цифровой экономики понятий, как “блокчейн”, “смарт-контрактинг”, “криптовалюта” и др.;
 - ◆ легализация процессов привлечения финансовых ресурсов отечественными организациями на виртуальных рынках капитала, например посредством организации и осуществления ICO на современных биржах криптоактивов или посредством взаимодействия с виртуальными банками или инвестиционными компаниями;
 - ◆ введение налоговых льгот для предприятий РФ в части инвестирования в процессы цифровизации систем производства и управления, например в части модернизации ERP-систем (например, посредством уменьшения на величину такого рода инвестиционных расходов налогооблагаемой базы в части налога на прибыль организаций);
 - ◆ повышение уровня транспарентности отношений государственно-частного партнерства в сфере цифровизации систем производства и управления организаций различных форм собственности и видов экономической деятельности с целью минимизации рисков коррупции и иных форм злоупотреблений в данной области.
2. Совершенствование процессов подготовки кадров для современной цифровой экономики отечественными организациями как высшего, так и среднего специального образования. Дан-

ное направление совершенствования процесса цифровизации социально-экономических отношений в Российской Федерации предусматривает, например, развитие программ подготовки специалистов в области виртуального маркетинга, виртуального банкинга и инвестиционного обслуживания, краудфандинга, краудинвестиционных технологий и т.п., что, соответственно, требует внесения соответствующих изменений в содержание ГОС ВО. Кроме того, достаточно актуальной представляется подготовка IT-специалистов, компетентных в области современных виртуальных экономики и финансов и, напротив, кадров экономического профиля, обладающих общим уровнем технологических знаний в области информационно-коммуникационных процессов.

3. Стимулирование коммерческих банков Российской Федерации к активизации процессов кредитования инновационных проектов и стартапов, связанных с цифровой экономикой. Такого рода стимулирование может быть осуществлено, на наш взгляд, например, посредством утверждения специального экономического норматива ЦБ РФ (по аналогии с действующими обязательными нормативами Н1 — Н12), который устанавливал бы минимальный уровень кредитования цифровых проектов и стартапов, к примеру в процентном отношении от величины капитала кредитной организации.
4. Ориентация объектов государственной инновационной инфраструктуры (Фонд “Сколково” и одноименный технопарк, Инвестиционный фонд РФ, региональные инновационные технополисы и фонды и др.) на обеспечение более полной и комплексной поддержки процессов цифровизации отечественных компаний и проектов.
5. Активизация государственной поддержки процессов разработки и внедрения отечественных информационно-коммуникационных ERP-систем оперативного управления производственными, финансовыми, кадровыми, сбытовыми, маркетинговыми и иными процессами развития отечественных компаний различного профиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. М.: Бек, 2019, 228 с.
2. Федеральный Закон “Об электронной подписи” от 06.04.2011 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 31.12.2018).
3. Программа “Цифровая экономика Российской Федерации” // Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 5 ноября 2018 г. // Российская газета. — 2018. — № 211. — С. 1–2.
5. Аши Д. Магия через социальные сети. — М.: Издательские решения, 2018. — 324 с.

6. Бабкин А.В., Буркальцева Д. Д., Костень Д. Г., Воробьев Ю. Н. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. — 2017. — Т. 10. — № 3. — С. 9–25.
7. Бабкина Е. В., Школик О. А. Тренды в развитии финтех-стартапов // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: XLVII студент. междунар. научно-практ. конференция / СибАК. — 2018. — № 10 (47). — С. 46–52
8. Российская экономика: проблемы и перспективы. — М.: Из-во Института экономической политики, 2019. — 568 с.
9. Российский статистический ежегодник. — М.: Из-во Федеральной службы государственной статистики, 2019. — 816 с.
10. Садовничий В.А., Акаев А. А., Коротаев А. В., Малков С. Ю. Качество образования, эффективность, НИОКР и экономический рост. — М.: Ленанд, 2016. — 352 с.
11. Фиоктистов К. С. Современные тенденции развития цифровой экономики в России // Проблемы маркетинга и менеджмента. — 2019. — № 2. — С. 71–74.

© Михайлов Александр Александрович (mikhailov_dalgau@mail.ru),

Горюнова Лариса Александровна (larisa_dgu@inbox.ru), Цветкова Людмила Алексеевна (tsvetkova_la@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

