

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

THE ANALYSIS OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ENTERPRISE

P. Konina

Annotation

The article is devoted to the study of issues related to the process of analysis of innovative activity of the enterprise. Analyzed international experience, studied modern domestic methods of analysis and assessment, identified their advantages and disadvantages. Recommendations concerning the improvement and increase of the quality assessment procedures of innovative activity of the enterprise.

Keywords: innovation activity, company analysis.

Конина Полина Дмитриевна
Московский государственный
технический университет
им.Н.Э. Баумана

Аннотация

Статья посвящена изучению вопросов, связанных с процессом проведения анализа инновационной активности предприятия. Проанализирован зарубежный опыт, изучены современные отечественные методики анализа и оценки, выявлены их достоинства и недостатки. Сформулированы рекомендации, касающиеся усовершенствования и повышения качества оценочных процедур инновационной активности предприятия.

Ключевые слова:

Инновации, активность, предприятие, анализ.

Инновационная активность предприятия является основной характеристикой его инновационного развития. Она характеризует готовность к обновлению основных элементов системы, а также восприимчивость ко всему новому. Активное использование новаций предприятиями позволяет достичь достаточной степени технологической независимости, обеспечивает повышение их эффективности и конкурентоспособности. Кроме того, инновационная активность предприятий непосредственно связана с их инвестиционной деятельностью, которая качественно и количественно зависит от инноваций, поскольку прибыль, полученную от инновационной деятельности, предприятия снова инвестируют в свое производство [1]. Все это способствует экономическому развитию страны и повышению качества жизни населения. Учитывая вышеизложенное, процессы инновационного развития предприятий становятся первоочередными объектами управления, требующими, в свою очередь, соответствующих аналитических данных, которые будут служить оценке проблем и тенденций этих процессов на различных уровнях и создавать базис для разработки соответствующих регулирующих мер.

Инновационная активность и инновационная деятельность предприятий уже давно является объектом статистических наблюдений и статистического анализа на уровне государства, осуществление которых требует от предприятий ведения статистического учета и составления статистической отчетности. Однако, специалисты считают, что статистические показатели по инновациям, которые приводятся в отчетности не позволяют сделать

окончательный вывод об эффективности инновационной деятельности, ее влиянии на развитие как отдельного предприятия, так и определенной отрасли и экономики в целом. Поэтому вопросы анализа и оценки инновационной деятельности предприятий, с использованием определенной системы индикаторов, очень важны, что обуславливает актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы исследования.

Исследованию проблем оценивания и анализа эффективности инновационной активности предприятий посвящены работы многих зарубежных, и отечественных экономистов, среди которых В. Винокуров, Т. Гринько, В. Гунин, Л. Кравченко, И. Окландер, Н. Сиренко, А. Чулок и др. Однако, отсутствует единая точка зрения по исчерпывающему перечню показателей, которые служат основой для оценки и анализа инвестиционной активности предприятий.

Следовательно, с учетом указанного, цель статьи заключается в исследовании существующих методов и средств анализа инновационной активности предприятия и определении их перспективных направлений развития.

Как уже отмечалось ранее, вопросам оценки эффективности инновационной активности предприятий посвятили свое внимание многочисленные ученые, однако, несмотря на это, в настоящее время отсутствует единое видение перечня показателей, которые будут служить основой для практического использования методологии оценивания.

Современные ученые предлагают использовать радикально разные подходы к выбору показателей оценки

эффективности инновационной активности, систематизацию которых представлено на **рис.1**.

Сторонники объективного подхода акцентируют внимание на тех показателях оценки эффективности инновационной активности, которые позволяют получить исключительно объективную картину инновационного развития, а именно: фактические данные по отчетности предприятия или статистическую информацию по отрасли. Авторы, которые предлагают проводить оценку инновационной активности в зависимости от уровня ее охвата, считают, что оценивать необходимо и по стране, и по регионам, и по отдельным предприятиям для того, чтобы не только охарактеризовать общее состояние инновационной активности, но и определить приоритеты инновационной политики, усилить те направления, где мероприятия наиболее эффективны.

Зарубежные авторы выделяют три подхода к анализу инновационной активности предприятия. Первый из подходов предусматривает осуществление такого анализа на основании отдельных составляющих, определяющих такие возможности. В частности, инновационную активность предлагается осуществлять, с помощью показателей ликвидности, платежеспособности, рентабельности, деловой активности и финансовой надежности предприятия. По второму подходу анализ осуществляется на основании расчета определенного обобщающего показателя, характеризующего инвестиционно-инновационные возможности предприятия. Третий подход предусматривает проведение анализа на основании расчета рациональных объемов инвестиций, которые целесообразно вложить сейчас в развитие данного предприятия, в частности в производство ним инновационных видов продукции.

В странах Евросоюза был предложен комплекс индикаторов инновационной активности EIS [2]. С 2001 по 2003 гг. данный комплекс включал 17 индикаторов. В 2005 году EIS был усовершенствован путем добавления новых показателей инновационной активности [3]. EIS-2005 включает в себя уже 26 индикаторов и разделен на 5 категорий, которые в свою очередь поделены на 2 группы; первая группа – входящие индикаторы, а вторая группа – выходящие индикаторы инновационной актив-

ности.

Несмотря на то, что эта европейская методика оценки инновационного развития работает на макроуровне, анализ ее показателей позволяет определить не только ключевые составляющие инновационного развития государства, но и индикаторы, которые могут быть проецированы на уровень предприятий, а именно:

- ◆ показатели человеческого инновационного потенциала (например, доля персонала с высшим образованием, с научной степенью, со специальными компетенциями в определенной профессиональной сфере);
- ◆ показатели инновационности расходов в различных сферах (например, расходы на исследования и разработки, затраты на информационные и коммуникационные технологии);
- ◆ показатели структуры источников финансирования инноваций;
- ◆ показатели инновационной активности (например, доля высокотехнологичной продукции в экспорте, реализация новой рыночной продукции предприятиями);
- ◆ показатели занятости в инновационных сферах (например, доля персонала, задействованного в НИОКР);
- ◆ показатели интеллектуального потенциала – объектов интеллектуальной собственности [4].

Но в странах с трансформационной экономикой указанные индикаторы не нашли соответствующего применения, поскольку главной проблемой является накопление достоверной и своевременной базы данных их расчета.

Традиционно в процессе анализа инновационной активности предприятия основная задача заключается в следующем – на основе корреляционного и регрессионного методов, выявить зависимость между исследуемыми признаками в виде определенной математической формулы и установить с помощью коэффициента корреляции тесноту взаимосвязи [5]. В качестве результативного признака чаще всего берется объем реализованной промышленной инновационной продукции (работ и услуг), к числу факторных признаков относят: сумму расходов инновационно-активных предприятий (материальные, трудовые, финансовые и др.).

Главным недостатком указанного подхода является то, что в регрессионных моделях используется показа-



Рисунок 1 Основные подходы к выбору показателей оценки эффективности инновационной активности предприятий.

тель объема реализованной инновационной продукции, то есть все виды инновационной деятельности фактически сужаются только до продуктовых инноваций. С целью эмпирического доказательства наличия взаимосвязи между ростом стоимости предприятия и динамикой его инновационной деятельности целесообразно рассматривать не только фактические объемы реализации инновационной продукции, но и объемы капиталовложений, направленных на реализацию инноваций.

С целью оценки уровня инновационной активности промышленного предприятия (I_p) предлагаем использовать такой показатель:

$$I_p = (V_{ip} + \Pi_{ip}) : D_c$$

где, V_{ip} – совокупная величина инновационных затрат предприятия за данный период;

Π_{ip} – прибыль от осуществления предприятием инновационной деятельности за определенный период, который включает в частности, прибыль от реализации инновационных видов продукции; прибыль от реализации продукции (кроме инновационной) с помощью новых технологических процессов; доходы в виде роялти и других платежей за пользование объектами интеллектуальной собственности;

D_c – величина совокупных доходов предприятия от всех видов деятельности в отчетном периоде.

Следует отметить, что максимально возможным значением показателя уровня инновационной активности предприятия, который рассчитывается согласно предложенной формуле, есть единица. Чем ближе величина показателя приближается к единице, тем выше уровень этой активности.

По мнению автора, в ходе анализа инновационной активности необходимо также принимать во внимание виды инноваций за новизной, а не просто относить предприятия к инновационным или неинновационным. Некоторые инновации могут быть совершенно новыми для сектора или для рынка, тогда как другие инновации – новыми только для предприятия. Такие предприятия в фундаментальном смысле не являются инновационными, но они стремятся получить конкурентное преимущество на местном рынке, что основывается не на цене, а на нововедениях.

В данном контексте, анализ инновационной активно-

сти должен обеспечить осуществление диагностики инноваций по следующим направлениям: ресурсные инновации, инновационные товары, инновационные процессы (технологии), организационные инновации, маркетинговые инновации, экологически социальные инновации, для чего целесообразно использовать следующие индикаторы:

- ◆ количество освоенных инновационных видов продукции;
- ◆ количество внедренных новых технологических процессов (в том числе
- ◆ малоотходных и ресурсосберегающих);
- ◆ количество освоенных новых систем организации и управление, или новых;
- ◆ управленческих технологий, или новых бизнес-процессов;
- ◆ количество внедренных новых методов продажи, включая значительные изменения в упаковке продукта;
- ◆ количество открытых новых рынков или завоеванных новых позиций для продукции предприятия;
- ◆ количество внедренных инновационных мероприятий с целью улучшения условий труда работников на предприятии и мероприятий по охране окружающей среды.

Кроме того, на предприятии анализ объема и структуры инноваций целесообразно осуществлять в разрезе ассортимента продукции. Таким образом, управленческий персонал предприятия получит качественную информацию для управления процессом внедрения новых видов продукции.

Таким образом, подводя итоги проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы. На сегодняшний день проведение достоверного анализа инновационной активности предприятия является актуальной задачей, как для самого предприятия, так и для государства в целом. Однако единой методики и единого подхода к проведению подобного анализа в мировой практике не существует. В статье проанализированы некоторые существующие методики, выявлены их достоинства и недостатки. На основании полученных данных сформулированы авторские рекомендации, призванные усовершенствовать процедуру анализа и повысить ее объективность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бочаров А.А. Механизм управления инновациями на предприятии // Современные проблемы науки. – 2015. – №2. – С. 23–28.
2. Matras-Bolibok A. Comparative analysis of innovative activity of food industry enterprises in Poland and Spain // Zeszyty problemowe postępow nauk rolniczych. – 2009. – Part2. – Vol. 542. – P. 1047–1054.
3. European public sector innovation scoreboard 2013: a pilot exercise. Brussels: European Commission, 2013. – p. 69–70.
4. Innovation landscapes: a study on innovation approaches in three selected EU Member States. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2012. – 45p.
5. Борисова О.В. Анализ инновационной активности российских организаций и факторы, оказывающие на нее влияние // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №8–2 (61–2). – С. 405–408.