

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ПОНЯТИЕ И МОДЕЛИ

SOCIAL POLICY OF THE STATE: CONCEPT AND MODELS

O. Drozdov

Summary. The article explores approaches to the interpretation of social policy. The author reveals the key features of the social policy models of developed countries. According to the author, Russia needs an original model of social policy. This model should take into account the best world experience. The main characteristics of the social policy model appropriate for Russia are demonstrated.

Keywords: social policy, social policy models, market conditions, state, population, development, society.

Дроздов Олег Александрович

Доцент, Санкт-Петербургский государственный университет
o.drozdov@spbu.ru

Аннотация. В статье исследуются подходы к трактовке социальной политики. Автор раскрывает ключевые особенности моделей социальной политики развитых государств. По мнению автора, России нужна оригинальная модель социальной политики. Эта модель должна учитывать лучший мировой опыт. Продемонстрированы основные характеристики целесообразной для России модели социальной политики.

Ключевые слова: социальная политика, модели социальной политики, рыночные условия, государство, население, развитие, общество.

Стремительные трансформации современного мира обосновывают необходимость модернизации социально-экономических моделей развития государства. Для повышения эффективности производства развитые страны внедряют изменения в систему распределения обязанностей между субъектами социального партнерства для обеспечения общественного благосостояния. Уменьшается социальная ответственность бизнеса, повышается индивидуальная ответственность лица за уровень и качество его жизни. Кроме того, снижается ответственность государства по обеспечению общественно нормальных условий жизни индивида. Это ведет к росту неравенства в социуме. Поэтому особую актуальность приобретает исследование развития социальной политики государства, выбор составляющих которой зависят от условий функционирования глобального рыночного механизма.

Эффективное распределение благ (финансов) не обязательно является справедливым и может не восприниматься широкими слоями населения. Оно должно быть осуществлено в пределах представлений основных групп населения (консенсуса) по критерию социальной справедливости. Проблемы определения границ неравенства и реализации принципа социальной справедливости приобретают особое значение в рамках рыночных преобразований в мире.

Социальная проблематика является сферой научного интереса многих отечественных и зарубежных исследователей. Внимание, как правило, акцентировано на том, что благосостояние и развитие общества является результирующим взаимодействием многих составляющих политики государства. Роль как социальной, так и экономической компоненты чрезвычайно важна в результате

их взаимообусловленности и взаимовлияния. В условиях глубоких системных общественных трансформаций, которые определяют логику новейших социально-экономических процессов, необходимы перманентные корректировки формы и содержания противоречий общественного развития и динамики развития глобального рынка с целью оптимизации решения дилеммы между экономикой и социумом (экономической эффективности и социальной справедливости) [2]. В этом процессе важно мобилизовать усилия социума по обеспечению социальной справедливости, обеспечить единство действий государства, бизнеса и граждан, направленные на усиление социальной сплоченности, в т.ч. на основе разработки новой парадигмы экономического развития мира [4].

Социальная политика, с точки зрения отечественного исследователя А. Аверина, представляет собой деятельность государства, направленную на создание и регулирование социально-экономических условий жизни общества с целью повышения благосостояния членов общества, устранения негативных последствий функционирования рыночных процессов, обеспечения социальной справедливости и социально-политической стабильности в стране [1]. Кроме того, целями реализации эффективной социальной политики государства также является обеспечение и осуществление социально-экономических мероприятий государства, предприятий, местных органов власти, направленных на защиту населения от безработицы, инфляции, обесценивания трудовых сбережений.

В основе базовой концепции социальной политики лежит удовлетворение равноправных основных человеческих потребностей: здоровья, дохода, образования,

труда, жилья, личной безопасности [2]. Социальная политика в узком смысле означает деятельность ее субъектов по формированию социальной безопасности личности и общества.

В широком смысле социальная политика, с точки зрения Монусовой Г., — это система управленческих, регулятивных, саморегулируемых способов и форм деятельности субъектов, совокупность принципов, решений, действий, которые воплощаются в социальных программах и социальной практике с целью удовлетворения социальных потребностей, сбалансированности социальных интересов человека, социальных групп общества, а также достижения социальных целей, решения социальных задач, формирования социальных ценностей [7].

Терзиев В. и Димитрова П. определяют в широком смысле социальную политику как целостную систему не только институциональных, но и вне институциональных (таких, которые находящиеся в компетенции других социальных институтов), государственных и общественных, общественных и личных, индивидуальных способов и форм деятельности, направленных на социальное развитие, создание условий для всесторонней самореализации социального потенциала человека, его личностных сил [10].

С точки зрения О.В. Рудаковой, социальная политика означает в широком смысле деятельность государственной власти по организации и поддержанию благосостояния государства. Также автор отмечает, что именно посредством социальной политики в рыночной экономике реализуется принцип социальной справедливости, предполагающий определенную меру выравнивания положения граждан, создание системы социальных гарантий и равных стартовых условий для всех слоев населения [9].

В условиях рыночных преобразований, которые перманентно сопровождают все общественные процессы в любом государстве, диалектика понятия социальной политики может быть сведена к структурному набору тех мероприятий, которые осуществляются субъектами конкретного государства и призваны повышать уровень жизни населения. То есть, социальная политика государства является собой систему взаимодействий и взаимоотношений социальных групп, осуществляемых с целью жизнеобеспечения и повышения качества жизни населения.

Для реализации социальной политики государство путем регулирования вмешивается в перераспределение общественных благ, уменьшает негативные последствия функционирования рынка труда. Перераспределение государством общественных благ является

главной задачей социальной политики. Это осуществляется с целью обеспечения коллективных социальных потребностей (здравоохранение, охрана труда, образование, профессиональное обучение и т.д.) и социального обеспечения той части населения, которая нуждается в помощи государства (пенсионеры, инвалиды, безработные, многодетные семьи) [8]. То есть социальная политика рассматривается как национальный феномен. Однако в рамках развития социальной политики развитых стран Европейского Союза она приобрела значение общеевропейского феномена.

В странах ЕС социальная защита составляет наиболее важную часть государственных расходов. Доля расходов на социальную защиту в ВВП колебалась по странам ЕС от 9,6% в Ирландии до 25,6% в Финляндии в 2015–2017 г.г. Расходы на здравоохранение и помощь по нетрудоспособности составили 2,8% от общего объема социальных расходов в среднем по ЕС в 2016 г. Среди стран-членов ЕС доля этих расходов колебалась от 0,2% в Болгарии до 4,8% в Дании. Эти расходы практически вдвое превышают затраты на пособие по безработице. Статья «Old age» составляет наибольшую долю расходов во всех странах-членах ЕС. Расходы государственного сектора на «старость» составляли 10,3% ВВП Евросоюза. Доля расходов на социальную защиту, связанную со старостью, высшей является в Греции (15,7%) и самой низкой — в Ирландии (2,4%). Помощь семьям и детям составляет в среднем 1,7% от общей суммы социальных выплат в ЕС, пособие по безработице — 1,4%, пособие на жилье и социальное отчуждение — 1,7%. Доля расходов на помощь семьям и детям составляет от 0,6% в Греции и Испании до 4,6% в Дании. Пособие по безработице варьируется от 0,1% в Болгарии и Румынии до 2,7% в Дании и Финляндии [6].

В общем объеме расходов на социальную защиту населения наибольший удельный вес имеют правительственные расходы в Болгарии, Испании, Италии, Швеции, Великобритании. Самый низкий их удельный вес в Эстонии, Польше, Нидерландах. Удельный вес страховых взносов наемных работников самый низкий в Эстонии, Испании, Италии, Швеции; высокий — в Нидерландах, Австрии, Германии, Венгрии. Как видим, страны ЕС различаются по уровню ответственности субъектов общественного процесса (государства, бизнеса, работающих) в зависимости от модели социально-экономического развития, основанной на подходах к пониманию понятия «социальная справедливость» [5].

В сущности, стабильность и прогресс общества является результирующим аспектом экономической эффективности и социального компромисса. Это предопределяет необходимость проведения определенной социальной политики, определяет ее цели, принципы,

формы, методы и механизмы реализации. Ее задачей является достижение баланса между ответственностью государства в отношении обеспечения общественно нормальных условий воспроизводства рабочей силы и ответственностью индивида в отношении уровня и качества своей жизни как результата собственной экономической деятельности.

Общественное неравенство может иметь экономический (доход, собственность, материальные условия жизни), социальный (место человека в социальной структуре общества, образование, доступ к собственности и власти), природный (психофизиологические различия людей, состояние здоровья) характер. Экономическое неравенство является производной от социального, однако оно становится проявлением последней. Социальное неравенство рассматривается как необходимое условие структурирования и развития социума [3]. Однако его дифференциация не должна порождать глубокие социальные конфликты и быть в пределах общественных представлений о критериях социальной справедливости.

Социальная справедливость является оценочным понятием [6]. Понимание ее людьми и социальными сообществами неодинаково. В массовом сознании она воспринимается как морально-политическая, правовая и экономическая категория. В экономическом плане ограничивается сферой распределения богатства между людьми. Социальная же ее сущность шире, чем экономическая. Это способ, с помощью которого главные социальные институты распределяют в обществе фундаментальные права и обязанности граждан, определяют преимущества социальной кооперации.

В соответствии с рыночной моделью развития государства справедливость устанавливается рынком на основе факторного распределения доходов, что приводит к их значительной дифференциации. Перераспределение благ государством не предусмотрено. Однако нерегулируемое имущественное расслоение населения не является признаком цивилизованного общества

и правового государства. Оно должно находиться в рамках представлений значительных социальных групп по принципу социальной справедливости как основ сферы социально-ценностных представлений.

Научные достижения настоящего в сфере социальной политики позволяют выделять многочисленные модели, присущие разным странам. В основу дифференциации положено преимущественно участие государства в обеспечении социальных потребностей населения и, соответственно, им же определяется доля государственного финансирования социальной защиты населения, а также уровень обеспечения благосостояния в обществе.

Анализируя вышеуказанные подходы к системе социальной политики государства в условиях современного рынка, можно говорить о двух диаметрально противоположных типах — патерналистском и рыночном развитии, другие виды — являются промежуточными, тяготеющими в большей степени к тому или другому типу.

В процессе реализации построения модели социальной политики необходимо использовать опыт зарубежных стран. При этом Россия, заимствуя лучшие мировые достижения, может построить свою модель социальной политики. Для этого основными характеристиками новой модели социальной политики страны должны стать:

- ◆ сокращение бедности и укрепление позиций и роли среднего класса;
- ◆ укрепление конкурентоспособности национальной экономики на основе инновационной модели развития и реализация эффективной государственной антикоррупционной политики;
- ◆ опережающий рост уровня доходов граждан по сравнению с инфляцией;
- ◆ сокращение финансово необеспеченных льгот;
- ◆ увеличение уровня занятости населения и предотвращение потери квалифицированных кадров;
- ◆ улучшение социальной мобильности;
- ◆ распространение волонтерского движения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин А. Н. Социальная политика федеральных органов государственной власти. М.: РАГС, 2010. 128 с.
2. Благих И. А. О некоторых аспектах управления социальной политикой: Россия социальное или же субсидиарное государство? // Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. 2017. Т. 8. № 3. С. 55–78
3. Бондарев В. Г., Газимагомедов Г. Г., Стребков А. И. От социальной политики к конфликту, от конфликта к социальной политике // Конфликтология. 2015. № 2. С. 76–89
4. Востренкова В. В., Жирнов О. Н. Изменение приоритетов социальной политики РФ как компонент обеспечения национальной безопасности // Новая социальная политика и качество жизни: исследования и прогнозы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. СПб: НОО «Профессиональная наука», 2017. С. 6–15
5. Доренко К. С. Социальная политика США, стран ЕС и России и на современном этапе: приоритеты, принципы, правовое обеспечение // Право и управление. XXI век. 2012. № 2. С. 1–12

6. Максимова С.Г., Ноянзина О.Е., Омельченко Д.А., Максимова М.М. Социально-экономические и институциональные факторы, определяющие социальную политику в отношении лиц пожилого и старческого возраста // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. № 10 (132). С. 156–161
7. Монусова Г. Социальная политика в европейском общественном мнении: субъективный контракт между обществом и государством // Вопросы экономики. 2012. № 6. С. 127–152
8. Поклонова Е.В., Стародуб В.А., Загора И.П. Расходы на социальную политику: состояние и тенденции // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11–2 (64). С. 112–117
9. Рудакова О.В. Социальная политика как императив интересов личности, общества и государства // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 2 (70). С. 289–294
10. Терзиев В.К., Димитрова П.С. Социальная политика как инструмент общественного развития // Universum: Экономика и юриспруденция. 2017. № 2(35). С. 67–81

© Дроздов Олег Александрович (o.drozdov@spbu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Санкт-Петербургский государственный университет