

ОСОБЕННОСТИ РЕФЛЕКСИВНОЙ РЕГУЛЯЦИИ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ С ПОЗИЦИЙ СИСТЕМНО-СУБЪЕКТНОГО ПОДХОДА

FEATURES OF REFLEXIVE REGULATION OF EMPLOYEES OF THE CRIMINAL EXECUTIVE SYSTEM FROM THE POSITIONS OF THE SYSTEM-SUBJECT APPROACH

I. Kadochnikova

Summary. In the framework of this article, the problem of the reflexive regulation of the employees of the penitentiary system is raised from the perspective of a system-subjective approach. The importance of research in this area is emphasized, since the deliberate professional activity of the penitentiary system employee acquires meaningfulness exclusively thanks to the ability to reflect. The study of the severity of reflection among employees allowed us to formulate reasoned conclusions both in relation to their ability to build a meaningful image of their service, and in predicting the professional competence of subjects of labor. At the same time, this article emphasizes the specificity of the manifestation of reflective regulation depending on the length of service and affiliation with different structural units of correctional institutions. The reflexive regulation of the employees of the penitentiary system in this study is studied by the author from the perspective of a system-subjective approach developed by E. A. Sergienko.

Keywords: system-subjective approach, subject, reflexive regulation, employee of the penitentiary system, security department, security department.

Кадочникова Ирина Владимировна

*Соискатель, Челябинский государственный
университет
irishechkadruga@mail.ru*

Аннотация. В рамках данной статьи поднимается проблема рефлексивной регуляции сотрудников уголовно-исполнительной системы с позиций системно-субъектного подхода. Подчеркивается важность исследований в рамках данного направления, так как преднамеренная профессиональная деятельность сотрудника уголовно-исполнительной системы приобретает осмысленность исключительно и благодаря способности к рефлексии. Исследование уровня выраженности рефлексии у сотрудников позволило сформулировать аргументированные выводы как в отношении их способности к построению осмысленного образа своей службы, так и в прогнозировании профессиональной компетентности субъектов труда. При этом, в настоящей статье подчеркивается специфичность проявления рефлексивной регуляции в зависимости от стажа служебной деятельности и принадлежности к разным структурным подразделениям исправительных учреждений. Рефлексивная регуляция сотрудников уголовно-исполнительной системы в данном исследовании изучается автором с позиций системно-субъектного подхода, разработанного Е. А. Сергиенко.

Ключевые слова: системно-субъектный подход, субъект, рефлексивная регуляция, сотрудник уголовно-исполнительной системы, отдел безопасности, отдел охраны.

В последние десятилетия перед правоохранительными органами Российской Федерации, а в частности, перед уголовно — исполнительной системой (далее — УИС), остро стоит проблема подготовки квалифицированных кадров, способных эффективно функционировать в качестве субъектов своей служебно-профессиональной деятельности. При этом, не менее важным аспектом в постановке данной проблемы является вскрытие психологических закономерностей профессионального функционирования в напряженных и «агрессивных» условиях служебной деятельности. В связи с этим, исследование рефлексии сотрудников УИС как способности управления своей деятельностью через регуляцию имеющихся индивидуальных закономерностей в условиях неопределенности и стрессогенности, является перспективным. Не менее перспек-

тивным является исследование заявленной проблемы с позиций системно-субъектного подхода, разработанного Е. А. Сергиенко [7, 8, 9].

В рамках системно-субъектного подхода центральной категорией выступает категория субъекта [7, 8, 9]. При этом, важным предиктором развитой субъектности является рефлексия [1, 8].

С точки зрения А. К. Осницкого, синтез знаний и представлений человека как о себе, так и о своих возможностях, происходит за счет способности к рефлексии [5].

С позиции В. В. Знакова, Е. А. Сергиенко, в самовосприятии человека строится его цельный образ и модификация этого образа при постоянных обновлениях

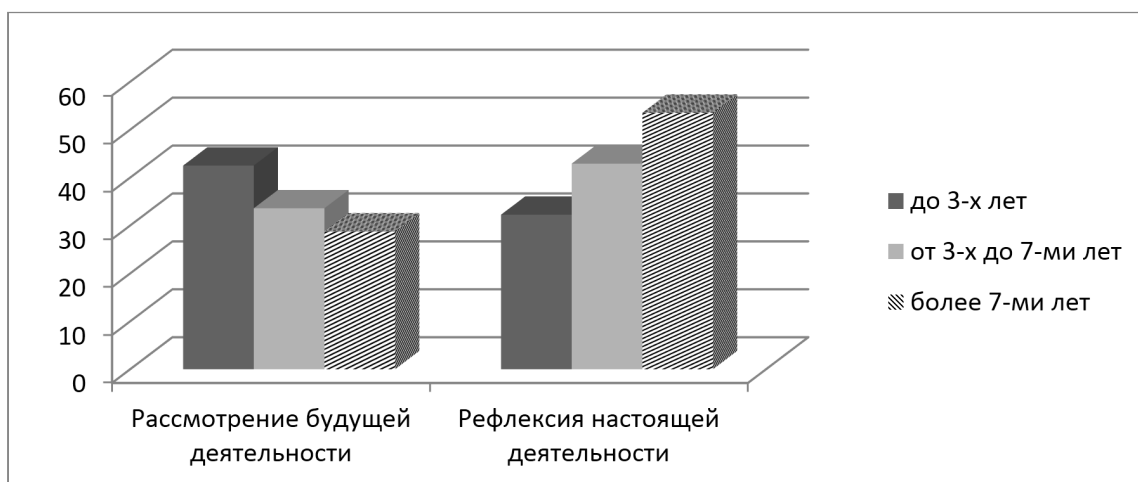


Рис. 1. Результаты исследования в отделе безопасности (по критерию стажа служебной деятельности) («Индивидуальная мера рефлексивности» А. В. Карпова с использованием средних значений)

и корректировке информации о себе [10]. Более того, рефлексия репрезентируется в двух взаимообусловленных аспектах: в собственной соотнесенности человека к самому себе и в его деятельности [1].

Осознанность, целенаправленность, стратегическое планирование, анализ конкретных условий функционирования, ориентация на определенные способы и средства достижения поставленных целей, творчество и нестандартность при реализации своей деятельности, корректировка своих действий, осмысленность и, в конечном итоге, качество степени достижения результата,— оказываются возможными благодаря рефлексивной регуляции.

Данное исследование было проведено на базе исправительных учреждений ГУФСИН России по Челябинской и Курганской областям. Общее количество принявших участие — 207 сотрудников младшего начальствующего состава исправительных колоний строгого режима; мужчины в возрасте от 19 до 44 лет. Сотрудники были распределены по субвыборкам в зависимости от стажа служебной деятельности (до трех лет в УИС, от трех до семи, от семи и более), а также по факту принадлежности к отделу безопасности и отделу охраны.

Принципиальным различием между указанными структурными подразделениями является степень контактности с осужденными. Так, для сотрудников отдела безопасности характерно ежедневное профессиональное взаимодействие с осужденными, что обусловлено спецификой трудовой деятельности в данном отделе: обеспечение соблюдения спецконтингентом правил внутреннего распорядка в период отбывания наказания в виде лишения свободы.

Для сотрудников отдела охраны не свойственен контакт с осужденными, напротив, специфика службы не предполагает данного взаимодействия. Сотрудники отдела охраны несут службу с огнестрельным оружием и созданы в исправительных учреждениях в целях предотвращения побегов осужденных.

Объект исследования — рефлексия сотрудника УИС

Предмет — особенности рефлексии сотрудников УИС в зависимости от стажа служебной деятельности и трудовой специализации.

Гипотеза исследования заключалась в предположении, что по мере увеличения стажа служебно-профессиональной деятельности и в связи с трудовой специализацией у сотрудников УИС специфицируются особенности рефлексивной регуляции.

Для исследования особенностей рефлексивной регуляции сотрудников режимной и охранной служб была выбрана «Методика определения индивидуальной меры рефлексивности» А. В. Карпова (Карпов, 2003). Операции математического анализа были осуществлены на базе SPSS (версия 22.0; SPSS Inc., США).

Анализ полученных результатов свидетельствует о качественных и количественных особенностях рефлексии сотрудников УИС, что проявляется в выраженности показателей по шкалам данной методики: «рефлексия настоящей деятельности» и «рассмотрение будущей деятельности» во всех группах обследуемых: и в зависимости от трудовой специализации, и в зависимости от стажа служебной деятельности.

Таблица 1. Результаты исследования в отделе безопасности с использованием непараметрического критерия Н — Краскела-Уоллеса («Индивидуальная мера рефлексивности», А. В. Карпов)

	Рефлексия настоящей деятельности	Рассмотрение будущей деятельности
Хи-квадрат	50,861	21,863
р	0,000	0,000

Таблица 2. Результаты дискриминантного анализа независимых выборок сотрудников отдела безопасности, «Индивидуальная мера рефлексивности», А. В. Карпов

	Лямбда Уилкса	F	р
Рефлексия настоящей деятельности	0,041	32,819	0,012
Рассмотрение будущей деятельности	0,037	31,353	0,006

Таблица 3. Результаты исследования в отделе охраны с использованием непараметрического критерия Н — Краскела-Уоллеса («Индивидуальная мера рефлексивности», А. В. Карпов)

	Рефлексия настоящей деятельности	Рассмотрение будущей деятельности
Хи-квадрат	21,066	46,923
р	0,000	0,000

Особенности рефлексивной регуляции сотрудников отдела безопасности

Молодые сотрудники отдела безопасности (до трех лет в УИС) демонстрируют понижение показателей по шкале «рефлексия настоящей деятельности» и повышение показателей по шкале «рассмотрение будущей деятельности» (рис. 1, табл. 1, 2)

Это обусловлено тем, что на первоначальных этапах служебной деятельности молодые сотрудники редко привлекаются к исполнению ответственных и нестандартных задач, вовлечены в процесс профессионального обучения и, в связи с этим, ориентированы на те ситуации на службе, которые находятся в «перспективе». Но по мере увеличения лет, отработанных в УИС, отмечена диаметрально противоположная тенденция: увеличение показателей по шкале «рефлексия настоящей деятельности» и понижение по шкале «рассмотрение будущей деятельности» (рис. 1, табл. 1, 2); в большей степени выраженность показателей присутствует в субвыборках сотрудников отдела безопасности, имеющих стаж службы более семи лет в УИС. Данная тенденция может быть обусловлена спецификой трудовой деятельности в отделе безопасности: нестандартностью и непоследовательностью решаемых задач, их разнообразием, ограниченными временными ресурсами, а также постоянным профессиональным контактом с осужденными. Повышение показателей по данной шкале проявляется как способность к оперативному анализу сложившихся

обстоятельств и гибкому реагированию на изменяющиеся условия службы.

Проведенные нами исследования личности сотрудника УИС [3, 4] свидетельствует о том, что у сотрудников отдела безопасности отсутствует когнитивная ригидность, что проявляется в увеличении способности лавировать в нестандартных служебно-профессиональных ситуациях, а также в способности своевременно оценивать и корректировать имеющиеся модели поведения в зависимости от усложнения условий деятельности.

Наряду с этим, понижение показателей по шкале «рефлексия будущей деятельности» у сотрудников отдела безопасности соразмерно выслуге лет также вполне обусловлено. В силу нестабильности трудовой деятельности сотрудники не видят смысла моделировать будущую служебно-профессиональную ситуацию. В процессе реализации своих функций демонстрируют в большей степени ориентированность на саму цель, а не на процесс ее достижения, в силу чего часто допускают ошибки в деятельности.

Особенности рефлексивной регуляции сотрудников отдела охраны

У сотрудников отдела охраны выявлены иные тенденции. Так, на первоначальных этапах служебной деятельности статистической значимости показателей выявлено не было, в то время, как в субвыборках со стажем службы в УИС от трех до семи и от семи лет и более,

Таблица 4. Результаты дискриминантного анализа независимых выборок сотрудников отдела охраны, «Индивидуальная мера рефлексивности», А. В. Карпов

	Лямбда Уилкса	F	p
Рефлексия настоящей деятельности	0,109	32,201	0,002
Рассмотрение будущей деятельности	0,084	28,605	0,001

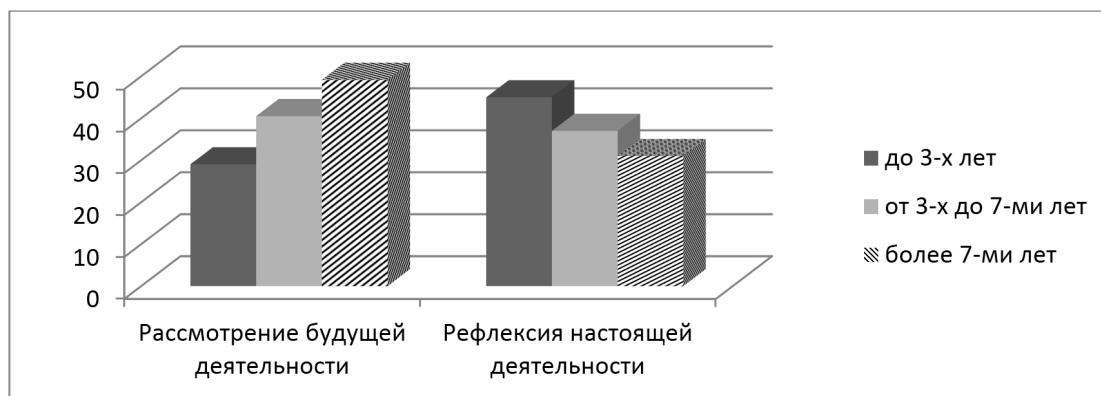


Рис. 2. Результаты исследования в отделе охраны (по критерию стажа служебной деятельности) («Индивидуальная мера рефлексивности» А. В. Карпова с использованием средних значений)

наблюдается понижение показателей по шкале «рефлексия настоящей деятельности» и повышение по шкале «рассмотрение будущей деятельности» (рис. 2, табл. 3, 4). Полученные тенденции в рефлексивной регуляции можно объяснить следующим образом. Профессиональная деятельность сотрудников отдела охраны не предполагает разнообразного характера выполняемых служебных задач, отличается четкой алгоритмизированностью протекающей деятельности, доведением до автоматизма выполняемых служебных функций. У субъектов труда в данном случае нет необходимости в быстрой перестройке имеющейся программы деятельности.

Личный состав ориентирован на предстоящие действия в случае возникновения побега со стороны осужденного, так как основной целью в деятельности роты охраны является профилактика побеговой активности. Таким образом, личный состав отдела охраны демонстрирует диспозицию на будущее, то, как они будут

действовать в ситуации чрезвычайного происшествия, так как культивируемая в данном профессиональном сообществе роль службы охраны в предотвращении побега способствует гипертрофированному чувству ответственности, напряженности и самоконтролю.

Таким образом, выявленные изменения в рефлексии сотрудников УИС специфизированы условиями выполняемой деятельности. У сотрудников отдела безопасности усиливается способность в рефлексии наличных условий «здесь и сейчас», у сотрудников отдела охраны ориентация на будущие события, при общем понижении в рассматриваемых группах уровня фундаментального осмысления сущности своего труда, своих возможностей и способности выйти за пределы представленной ситуации и критично осмыслить происходящее. Таким образом, мы констатируем снижение в рефлексивной регуляции личного состава исправительных учреждений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Знаков В. В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. — М.: Изд во «Институт психологии РАН», 2005—448 с.
2. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. — 2003 — Т. 24. — № 5. — С. 45—57.
3. Красник, В.С., Кадочникова, И. В. Структурные изменения личности в деятельности профессионала в зависимости от условий профессиональной деятельности (на примере сотрудников исправительных учреждений) / В. С. Красник, И. В. Кадочникова // «Роль та місце ОВС у розбудові демократичноі правової держави», VII Міжнароднонауково-практичноі конференції (2015; Одеса). Матеріали VII Міжнароднонауково-практичноі конференції «Роль та місце ОВС у розбудові демократичноі правової держави» 05 березня 2015 року. — Одеса: ОДУВС, 2015. — 260 с.

4. Красник, В.С., Кадочникова И. В. Особенности контроля поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы в зависимости от стажа служебной деятельности (на примере отдела безопасности) // Современные атрибуты теории и практики психологии и педагогики: сборник научных трудов, посвященный 20-летию юбилею Факультета психологии и педагогики Челябинского государственного университета / под общ.ред. С. А. Репина, И. В. Пономаревой. — Челябинск: Изд-во Печатный двор, 2017. — С. 155–161.
5. Осницкий А. К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 1 [Электронный ресурс]// Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N5(7). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 04.07.2019).
6. Сергиенко Е. А. Континуально-генетический принцип становления субъекта//Субъектный подход в психологии / Под ред. А. Л. Журавлева, В. В. Знакова, З. И. Рябикиной, Е. А. Сергиенко. — М.: Институт психологии РАН, 2009. — С. 50–67.
7. Сергиенко Е. А. От когнитивной психологии к психологии субъекта // Психологический журнал. — 2007. — Т. 28. — № 1. — С. 17–27.
8. Сергиенко Е. А. Проблема соотношения понятий субъекта и личности // Психологический журнал. — 2013. — Т. 34. — № 2. — С. 5–16.
9. Сергиенко Е. А. Системно-субъектный подход: обоснование и перспектива// Психологический журнал. — 2011. — Т. 32. — № 1. — С. 120–132.
10. Субъектный подход в психологии / Под ред. А. Л. Журавлева, В. В. Знакова, З. И. Рябикиной, Е. А. Сергиенко. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. — 619 с.

© Кадочникова Ирина Владимировна (irishchkadraga@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Челябинск