

ПРОЕКТИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ АГРАРНОГО ВУЗА)

DESIGNING A SAFE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE CONTEXT OF DISTANCE LEARNING: PSYCHOLOGICALLY-PEDAGOGICAL ASPECT (BASED ON THE EXAMPLE OF AN AGRARIAN EDUCATION)

O. Zhuchenko
O. Malakhova
I. Russkikh
N. Galiakhmetova

Summary: The research is aimed at studying the prerequisites of designing a safe educational environment, and it was carried out during forced compulsory distance learning (lockdown, November, 2021). It was determined that the increase in the volume of independent work leads to a decrease in the level of educational motivation as self-organization of students. The main reason is the lower emotional involvement of students in the educational process. It was revealed that lectures' negative expectations prevail over real emotions. As a result, it was concluded that it is important to take into account the psychological prerequisite in designing an effective and psychologically safe distance learning, especially emotional-cognitive one. The level of developed the professional competencies as well as and lecturers' personal maturity are extremely important.

Keywords: distance learning, digitalization of education, agricultural university, educational ecosystem, security.

Жученко Ольга Александровна

Старший преподаватель, Ижевская государственная медицинская академия
adlog@mail.ru

Малахова Ольга Николаевна

К. филос. н., доцент, Удмуртский государственный аграрный университет
olgamlkhv19@gmail.com

Русских Ирина Таировна

К. пед. н., доцент, Удмуртский государственный аграрный университет
rit19861990@mail.ru

Галиахметова Наталья Павловна

К. пед. н., доцент, Ижевская государственная медицинская академия
n.gali671958@mail.ru

Аннотация: Работа направлена на исследование предпосылок проектирования безопасной образовательной среды; оно проводилось во время вынужденного обязательного дистанционного обучения (локдаун, ноябрь, 2021 г.). Определено, что увеличение объема самостоятельной работы привело как к снижению уровня учебной мотивации, так и самоорганизации студентов. Основной причиной определяется меньшая эмоциональная вовлеченность учащихся в учебный процесс. Выявлено, что у преподавателей негативные ожидания преобладают над реальными эмоциями. В результате сделан вывод о важности учета психологической предпосылки при проектировании эффективного и психологически безопасного дистанционного обучения, особенно эмоционально-когнитивного. Важны также уровень развития профессиональных компетенций и личностная зрелость преподавателей – педагогическая составляющая.

Ключевые слова: дистанционное обучение, цифровизация образования, аграрный вуз, образовательная экосистема, безопасность.

Среди тенденций и направлений изучения психолого-педагогических особенностей дистанционного обучения, ставшего мировым трендом, – проектирование психологически безопасной цифровой среды как образовательной экосистемы, ориентированной на студентов, обучающихся в течение всей жизни, вне зависимости от возраста. Ее базовыми характеристиками являются многосторонность, сотворчество и целенаправленность. Предполагается, что образовательные экосистемы направлены на раскрытие индивидуального и коллективного потенциала, объединяя в себе учащихся и сообщества [15]. Возникает вопрос: как в ситуации интенсификации внедрения цифровой образо-

вательной среды и ориентации на постоянное обучение это возможно, какие возникают риски, что необходимо учитывать?

Одним из важных компонентов образовательной экосистемы является непрерывное образование независимо от возраста. Это отражается в Федеральных образовательных стандартах. Так, для студентов одной из универсальных компетенций, формирующихся в процессе обучения, является способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни [11]. Действительно, дистанционное

обучение способствует индивидуализации образовательного процесса, поскольку характеризуется гибкостью, модульностью, специализированным контролем качества усвоения знаний, использованием информационных технологий и средств обучения, особой ролью педагога, бесконтактностью и субъектностью [6; 16].

Если в начале внедрения дистанционного обучения преподаватели автоматически копировали в виртуальном пространстве традиционные формы обучения, то впоследствии начали разрабатывать новые технологии, способы проектирования и решения задач образовательного процесса [8]. Это необходимо для того, чтобы учащиеся выступали субъектами развития, научились учитывать свои психологические особенности. Для этого предлагается предоставлять обучающимся самостоятельно планировать свой образовательный маршрут, формировать темп учебной работы, выбирать задания и технологии их выполнения, работать как индивидуально, так и в команде. Однако, практика использования дистанционного обучения в высшей школе, в том числе на платформе Moodle, и исследования [12; 16] показывают, что студенты, независимо от курса обучения, не понимают важность и необходимость самостоятельной работы для успешного обучения в вузе, значительная их часть чувствует себя не готовыми к самостоятельному выполнению заданий и нуждаются в обучении рациональным приемам самостоятельной работы, тайм-менеджменту. При этом следует отметить, что актуальными остаются вопросы недостаточной разработанности методических, технических, организационных, адаптационных аспектов применения дистанционных образовательных технологий обучения студентов, включая повышение информационно-коммуникативных компетенций преподавателей, так как дистанционное обучение требует от преподавателя особенно тщательной подготовки к занятиям, желания развивать свои навыки, умения владеть виртуальной аудиторией и навыков интерактивного общения с разными категориями слушателей [19]. В ситуации карантина эти аспекты использования дистанционного обучения проявились с особой остротой. Среди многочисленных причин, вызывающих напряжение и нарушение психологической безопасности в процессе обучения в виртуальном формате, называются технические и коммуникационные особенности самой электронной информационно-образовательной среды [4]. Действительно, при фронтальном обучении основной угрозой во взаимодействии участников учебного процесса является получение психологической травмы в процессе непосредственного взаимодействия: наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, удовлетворению основных потребностей, т. е. возникает препятствие на пути самоактуализации [1].

При обучении дистанционно среди источников рисков выделяются обучающий (преподаватель), обуча-

ющийся (студент) и цифровая образовательная среда. Каждый из субъектов образовательного процесса в дистанционном формате обладает особенностями в социальной, личностной, компетентностной сферах, а также в технической сфере. Наличие дефицитов в развитии любой из этих сфер может по-разному проявляться и приводить к возникновению столкновений, отсутствующих в традиционном формате обучения. При этом, как указывают М.Е. Вайндорф-Сысоева и Е.В. Панькина [4], особая роль в возникновении подобных рисков отводится цифровой образовательной среде, поскольку именно она является посредником во взаимодействии между преподавателем и студентом. Учет особенностей участников взаимодействия в такой ситуации, восполнение дефицитов, поощрение обучающихся к самостоятельности, умению преодолевать шаблоны и стереотипы мышления и действий позволяет нивелировать эти риски, способствуя усилению самоэффективности студентов, созданию безопасной образовательной экосистемы, свободной от стресса, страха, негативных эмоциональных состояний, блокирующих полноценное проявление компетенций студентов, их самореализацию, саморазвитие [4; 5; 7; 14]. Так, Reinhart A. с коллегами [18] выявили, что основными темами, способствующими успешному использованию дистанционного обучения в условиях карантина, являются общение (с педагогами, студентами), психическое благополучие, структура и самоорганизация, технические вопросы, а также обучение и приверженность (обязательство). В этой связи Т.В. Семеновских [13], например, отмечает, что негативные и положительные стороны клипового сознания современной молодежи необходимо учитывать при освоении информации в учебном процессе. Более того, дистанционные образовательные технологии могут быть даже более информативными, удобными для восприятия, могут содействовать повышению эффективности учебной деятельности. Для этого рекомендуется представлять информацию через образы с использованием современных компьютерных техник, структурировать информацию в виде клипов, использовать яркие, четкие и наглядные презентации с запоминающимися формулировками, применять анимационные картинки и др.

С учетом выше сказанного, целью работы является изучение психолого-педагогических предпосылок для создания безопасной цифровой образовательной среды. Цель реализуется через решение задач:

1. Разработать авторские анкеты для студентов и преподавателей, направленные на выявление эмоционально-когнитивных, организационных аспектов дистанционного обучения в период локдауна (2021 г.).
2. Определить психологические особенности эмоционально-мотивационной, когнитивной сферы молодых людей, влияющих на обучение в вузе.
3. Выявить аспекты эмоционально-когнитивного от-

ношения преподавателей аграрного вуза к дистанционному обучению.

Данное исследование проводилось во время вынужденного обязательного дистанционного обучения (ноябрь, 2021 г.). Все респонденты принимали участие добровольно. Сбор данных производился дистанционно, с использованием сервиса <https://docs.google.com/>.

Выборку составили 541 студент очной формы обучения агропромышленных, экономических, зооинженерных, ветеринарных направлений подготовки и специальностей (средний возраст 20 лет; 73% женщин, 27% мужчин), 116 преподавателей, ведущих экономические, естественно-научные, социально-гуманитарные дисциплины профессионального цикла (средний педагогический стаж 15 лет; 67% женщин, 33% мужчин; 82% – с ученой степенью, 18% – без нее) ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

Гипотеза состоит из нескольких частей: 1) преподаватели чаще студентов относятся негативно к дистанционному обучению; 2) увеличение объема самостоятельной работы студентов во время дистанционного обучения снижает уровень самоорганизации и мотивации студентов аграрного вуза. Методы: анкетирование, описательная статистика, анализ, сравнение, обобщение.

Анализ полученных данных показал, что наличие опыта обязательного электронного обучения сказывается на эмоционально-когнитивном отношении студентов и преподавателей: о последствиях локдауна задумывалось подавляющее большинство респондентов: 75% студентов и 84% педагогического состава вуза. При этом, если до начала локдауна отрицательные эмоции испытывали больше преподаватели, то во время локдауна подавляющее большинство субъектов образовательного процесса переживали уже смешанные эмоции.

Безусловно, вызывает интерес когнитивный диссонанс у студентов аграрного вуза: с одной стороны, 58% респондентов отмечают, что им нравится дистанционное обучение, с другой стороны, 64% считают его не качественным. Кстати, с последней точкой зрения согласны и 87% преподавателей, так как, в частности, невозможно проводить контроль хода обучения в привычном формате либо в силу особенностей интернет-платформы, либо из-за поведения студентов, например, при участии в занятии с выключенной камерой и микрофоном. При этом только четверть выборки учащихся считают, что их профессию можно освоить удаленно. Возникает вопрос, является ли данная характеристика отличительной чертой учащихся аграрного вуза или следствием низкого уровня внутренней учебной мотивации? Ответ может составить одно из направлений перспективы исследования.

Сильное влияние технических характеристик интернета на качество дистанционного обучения, по мнению обеих «сторон» образовательного процесса, подтверждается не только полученными нами данными (79% студентов и 94% преподавателей), но и работами других коллег [4; 10]. Так, Burak Kağan Demirtaş, Umut Türk [17] выявили, что асинхронный метод обучения и коммуникации гибче и эффективнее, может нивелировать технические сложности, вследствие чего авторы [2] рекомендуют предлагать студентам лекции в записи, чтобы студенты могли многократно взаимодействовать с материалом курса, в то же время необходимо оставаться на связи и взаимодействовать с учащимися, чтобы они не чувствовали себя изолированными. Вместе с тем лишь 36% преподавателей полностью методически готовы к вынужденному дистанционному обучению, 58% – частично готовы.

Несмотря на то, что 59% преподавателей и 20% студентов не видят никаких достоинств изучаемого вида обучения, остальная часть выборки находит ряд преимуществ, среди которых выделяют, в первую очередь, индивидуальный темп учебы / работы, территориальную локализацию дома и, как следствие, экономию времени, которое используют для восстановления ресурсов через сон, общение с семьей, и для дополнительной возможности работать педагогам.

Наблюдение, беседы со студентами и преподавателями, научные изыскания подтверждают неоднозначное отношение субъектов к дистанционному обучению. Так, среди отрицательных особенностей такого учебного взаимодействия преподаватели выделяют невозможность сформировать компетенции, заложенные ФГОС ВО, и повышенную статическую нагрузку: у свыше 40% респондентов значительно больше уходит времени на работу по сравнению с традиционным режимом, хотя многие оценивают деятельность студентов как обычно (63%), вследствие чего у 15% опрошиваемых здоровье ухудшилось в период локдауна, а 48% прогнозируют его снижение позже.

Однако, не следует забывать, что одной из важных задач проектирования психологически безопасной цифровой образовательной экосистемы является социализация человека, и дистанционное обучение в этом отношении носит разрушительный характер, так как коммуникации, совершаемые посредством компьютера, обеднены, с точки зрения используемых вербальных и невербальных средств [3]. Электронных интеракций недостаточно для успешного решения задачи социализации и развития личности студента. Однако, живое, личное и высоко-профессиональное участие преподавателя в обучающем процессе может обеспечить эффективную образовательную обратную связь со студентом, в полной мере активизировать нейродинамические процессы как основу мо-

тивационного процесса [9], методически и дидактически корректно и психологически безопасно для обучающегося вовлечь его в учебный процесс. Так, значимость и нехватку живого общения отмечают 49% преподавателей и 36% обучающихся, но со стороны последних это жалобы, прежде всего, на отсутствие объяснений, непонятность заданий, необходимость разбираться самому. Вот почему сегодня особенно актуально расширение автономности и инициативности студентов в получении знаний, повышение стрессоустойчивости, совершенствования самостоятельности в принятии решений.

Следует отметить, что 47% преподавателей признались, что выдают задания, проверяют их, не выходя совсем в онлайн-эфиры. Вероятно, в своей профессиональной деятельности они используют элементы проблемного обучения, что встречает сопротивление студентов, считающих, что им дают слишком много заданий для самостоятельной работы (66% выборки). Лишь 6% педагогов полностью проводят все занятия онлайн. Наряду с этим о лени, снижении самоорганизации и мотивации студентов говорят и педагоги, и сами учащиеся. В итоге 80% педагогов уверены, что ухудшается качество выполненной студентами работы. Но с ними согласны лишь 36% студенческой выборки. Отмечено [6], что одним из важных факторов успешности дистанционного обучения является эмоциональная вовлеченность слушателей, которой способствует использование таких цифровых инструментов, как создание комнат для переговоров, быстрая обратная связь с преподавателями и другими студентами, возможность демонстрации экрана, массовые открытые онлайн-курсы, геймификация учебного процесса.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась. Среди эмоционально-когнитивных, организационных, технических аспектов дистанционного обучения в период вынужденной самоизоляции каждый из его аспектов оказался важным. Однако, эмоционально-

когнитивный аспект выделяется особенно. Увеличение объема самостоятельной работы в ситуации локдауна привело к снижению уровня учебной мотивации, самоорганизации студентов. У преподавателей преобладают негативные ожидания над реальными эмоциями, испытываемыми ими во время работы дистанционно. Выявлен эмоционально-когнитивный диссонанс у студентов аграрного вуза по отношению к дистанционному обучению. Изучение данного явления составит продолжение работы.

Образовательная экосистема – это благоприятная для развития личности среда, в которой все участники могут максимально раскрыть свой личностный и профессиональный потенциал, получить необходимые компетенции и признание, легко делиться своим пониманием и отношением к происходящему в обучении. Однако, чтобы проектирование и реализация эффективной безопасной цифровой образовательной экосистемы стали высокопрофессиональными, необходим не столько поиск новых подходов, методов, техник и технологии удаленной работы с обучающимися, сколько важно учитывать психологические аспекты этого процесса. Необходимо понимание, что преподаватель как более зрелый субъект обучающей деятельности ответственен за процесс вовлечения студентов и организацию обучения. В этой связи сохраняет актуальность позиция, согласно которой в современном образовании, ориентированном на цифровизацию и внедрение дистанционного обучения возрастают требования к компетентности преподавателя, его психологической зрелости.

Результаты исследования способствуют улучшению взаимопонимания и взаимодействия студентов и преподавателей в условиях дистанционного обучения, повышению эффективности педагогического взаимодействия. Они могут быть интересны методистам, специалистам психологической службы вуза, преподавателям и студентам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева И.А., Гаязова Л.А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение // Психологическая наука и образование, - 2012. - № 3. - URL: <https://bit.ly/3UorfDZ> (дата обращения: 10.07.2022).
2. Белецкая О.С., Еранова Н.А., Кучерявенко В.В. Опыт цифрового образования и электронного обучения во время пандемии в Испании и в Италии // Язык и текст, 2020. Т.7. - № 4. - С. 71 – 91. DOI:10.17759/langt.2020070406
3. Бовина И.Б., Дворяничков Н.В. Поведение онлайн и офлайн: к вопросу о возможности прогноза // Культурно-историческая психология, 2020. Т. 16. - № 4. - С. 98–108. DOI: 10.17759/chp.2020160410
4. Вайндорф-Сысоева М.Е., Панькина Е.В. Риск возникновения конфликтных ситуаций при организации взаимодействия участников учебного процесса в цифровой образовательной среде [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология, 2020. Т. 9. - № 3. - С. 79–86. DOI:10.17759/jmfr.2020090307
5. Галиахметова, Н.П. Гуманизация образования как фактор развития личности в образовательной среде // Стратегические ориентиры развития высшей школы: Сборник научных трудов участников II Национ. научно-практ. конф., Москва, 25 ноября 2020 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2020. – С. 52 - 58.

6. Евграфова О.Г., Гильфанова Г.Т., Салимзанова Д.А., Хузин И.Р. К вопросу об эмоциональной вовлеченности студентов в дистанционное обучение // Глобальный научный потенциал, 2022. - № 1 (130). - С. 81 – 84.
7. Жученко О.А. Связь самооценки академических достижений и прогностической компетентности будущих профессионалов в экзаменационной ситуации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание, 2020. - № 8. - С. 44 – 48. DOI: 10.37882/2500-3682.2020.08.06
8. Зеер Э.Ф., Церковникова Н.Г., Третьякова В.С. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего // Образование и наука, 2021. Т. 23. - № 6. - С. 153–184. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-6-153-184
9. Малахова О.Н., Мосина Л.С. Развитие учебной мотивации в высшей школе: исследовательские акценты [Электронный ресурс] // Studia Humanitatis, 2022. - № 1. - URL: <https://bit.ly/3Ucx4F6> (дата обращения: 29.09.2022). DOI: 10.24412/2308-8079-2022-1-11
10. Помыткина Т.Ю. Проблемы дистанционного обучения в медицинском вузе и пути их решения // Актуальные вопросы современного медицинского образования: Материалы 1 Междун. научно-практич. конф. (11-12 сентября 2020 г., Ижевск). Ижевск: ФГБОУ ВО ИГМА, 2020. С. 27–30.
11. Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. - URL: <https://fgosvo.ru> (дата обращения: 10.07.2022).
12. Русских И.Т., Мерзлякова В.М. Опыт применения дистанционного обучения как информативно-коммуникативная технология обучения студентов сельскохозяйственного вуза // Аграрная наука – сельскохозяйственному производству: материалы Междун. научно-практич. конф. (12-15 февраля 2019 г., Ижевск). - Ижевск: ИЖГСХА, 2019. - С. 255 – 260.
13. Семеновских Т.В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Науковедение, 2014. - № 5 (24). - С. 1 – 10.
14. Социальные и гуманитарные науки в цифровую эпоху / О.А. Жученко, С.В. Козловский, О.Н. Малахова [и др.]. – Ижевск: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2022. – 100 с.
15. Спенсер-Кейс Д., Лукша П., Кубиста Д. Образовательные эко-системы: возникающая практика для будущего. - М.: Московская школа управления СКОЛ-КОВО и Global Education Futures. 2020. - 186 с.
16. Шестопалов Е.В., Суворова Е.В. Преимущества и недостатки дистанционного обучения // Современные проблемы науки и образования, 2020. - № 6. - URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30349> (дата обращения: 23.06.2022). DOI: 10.17513/spno.30349
17. Burak Kağan Demirtaş, Umut Türk. Student performance under asynchronous and synchronous methods in distance education: A quasi-field experiment // International Review of Economics Education, 2022. - Vol. 41.- URL: <https://bit.ly/3E1Mhml> (дата обращения: 21.06.2022). DOI: 10.1016/j.iree.2022.100244
18. Reinhart A., Malzkorn B., Döing C., Beyer I., Jünger J., Bosse H.M. Undergraduate medical education amid COVID-19: a qualitative analysis of enablers and barriers to acquiring competencies in distant learning using focus groups // Medical Education Online, 2021. Vol. 26. - № 1. - URL: <https://bit.ly/3FK7Nxi> (дата обращения: 21.06.2021). DOI: 10.1080/10872981.2021.1940765
19. Yellen R.E. Distant Learning Students: A Comparison with Traditional Studies // Journal of Educational Technology System, 2018. Vol. 26. - № 3. - P. 215–224. DOI: 10.2190/J4HW-GBBN-JXNA-EJQN

© Жученко Ольга Александровна (adlog@mail.ru), Малахова Ольга Николаевна (olgamlkhv19@gmail.com),
Русских Ирина Таировна (rit19861990@mail.ru), Галиахметова Наталья Павловна (n.gali671958@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»