

доцент

ОТАМУРАТОВА Р.О.

преподаватель

Ургенчский государственный университет имени Аль-Хорезми, г. Ургенч, Узбекистан, sabirov_kk@mail.uz

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНЫХ СРЕДНЕКУЛЬТУРНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ (АЗИЯ IV- II ТЫС. ДО Н.Э.)

В статье представлены социально-экономические и религиозно-этнические центры, этнические процессы, миграция населения в среднеазиатских регионах.

Ключевые слова: археологическое исследование, культурно-хозяйственные центры, экономические отношения, этнические процессы.

Стало известно по результатам археологических исследований проведённых со стороны учёных в средней Азии, что развитие социально-экономических и этнокультурных отношений, охвативших общество периода неолита связано с процессами, протекавшими в неолите.

Исторические процессы неолита неравномерно развивались в различных регионах Средней Азии. Материальная и духовная культура родовых общин, которые вели хозяйственную деятельность в Средней Азии в неолите, этнические процессы, миграция населения привели к образованию новых естественных, экономических и этнических стоянок. В среднеазиатских регионах исходя из месторасположения населения, содержания и смысла хозяйственных направлений, можно разделить на культурно-хозяйственных центра:

1. Естественно-экономический центр: предгорья Копетдага и верхний бассейн реки Теджен.

По утверждению В.М. Массона на стоянках родовых племен облетающих в предгорьях Копетдага, в результате археологических исследований обнаружена 13 стоянок. Облетающие здесь джайтунцы вели оседлый образ жизни, обладали знаниями строения глинобитных сооружений, занимались прибрежным земледелием. [4]

Однако джайтунцы занимавшиеся в предгорьях Копетдага земледелием, ремесленничеством и домашним

скотоводством, не имели возможности постоянно вести хозяйственную деятельность, по причине природных катаклизмов. Так как снежные запасы на вершине Копетдага не всегда помогли дать воду, в результате возникла засуха.

2. Природа не всегда обладает возможностью предоставить дар человеку.

3. Увеличение численности населения известно, вызывал дефицит продовольствия. Земледелие, дары природы не восполняли проблему продовольствия. Поэтому новые потомки джайтунцев, столкнувшись с природно-экономическими проблемами, вынуждены были искать новые места обитания. Таким природно-экономическим источником была территория бассейна реки Теджен долина Гиоксар.

К неолиту родовые племена полностью не покинули предгорья Копетдага. Одна группа родовых общин, оставаясь преданными ремеслу предков, не покидали территорию. [5] Хотя Гиоксар расположена в Каракуме, отличалась изобилием воды, по сравнению с другими регионами предгорий Копетдага. И в период неолита социально-экономические, этнокультурные отношения протекали в предгорьях Копетдага в долине Теджен и верховьях реки Мургаб южном Туркменистане.

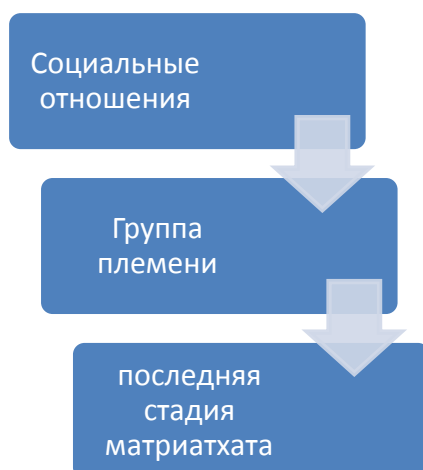


Рис.1. Стадии развития хозяйственных отношений

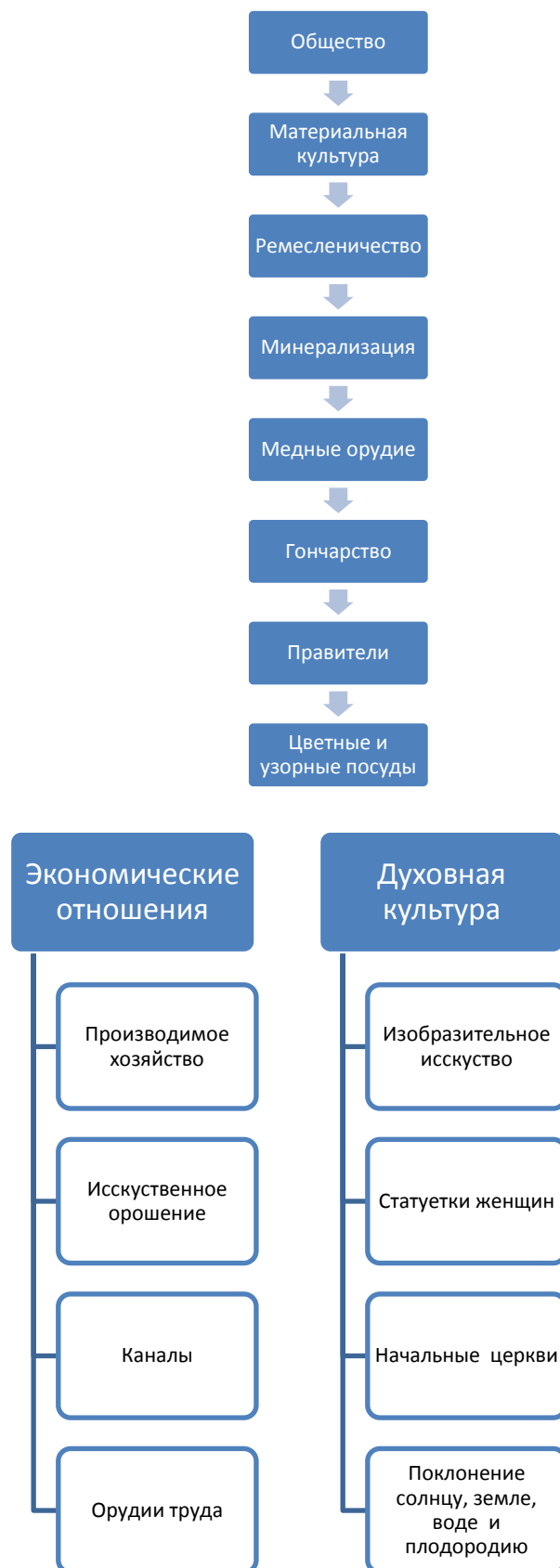


Рис.2. Развитие социально-экономических и этнокультурных отношений

В данных регионах хотя пользовались орудиями труда изготовленными из меди, но все равно далеко были от материальных и духовно-культурных достижений жителей Гиоксара. Мы предполагаем, что глубокие изменения в деятельности родовых общин, обитавших в верховьях

реки Мургаб и предгорья Копетдага произошли на последних стадиях энеолита. Основываясь на исторические данные, в последний период энеолита люди стали возводить крупные по объёму города.

Они наряду с предоставлением в обществе социально-экономических и религиозно-этнических центров, описывали социальную картину общества. На место матриархата, в качестве системы правления обществом пришел патриархат. Земледельческое население, обитавшее на переплетении территории бассейна верховьях рек Теджен и Мургаб, отличались от других регионов Средней Азии по стилю и планировки Туранских жилищ. Намозгохтапа (50 га) Олтинтепа (26 га) Улугтепа (20 га) Коратепе (15 га) Геоксур (12 га) считались крупными центрами последнего периода энеолита и считались главными городами. [2. 21]

Если взять во внимания разделения исследователями населенные центры больше 5 га, в качестве города они олицетворяли административно-территориальную, социально-экономическую, этнокультурную сторону общества периода энеолит. Олтинтепа относящийся к бронзовому периоду является явным признаком развития оборонительных стен. [3. 170] На самом деле, последний энеолит и первый бронзовый период в некоторых центрах устранилось культурная жизнь. Это предотвратило подачу воды, медленное состояние производственных отношений, уменьшений, увеличение численности населения, необходимость уйти от новых областей происхож-

происхождения. Именно поэтому большинство населения оазиса Геоксар были мигрированы в верховья оазиса Зарафшан. [1. 99-100] Наблюдается увеличение оседлых крестьянских оазисов в региональном развитии Средней Азии в период энеолит. В этот исторический период появляются 2 оседло-крестьянские центры:

1. Западный Туркменистан: территория предгорья Копетдага и реки бассейна Мургаб.
2. Верховья оазиса Зарафшан-деревня Саразм.

Все эти исторические данные приводят нас к такому выводу: процессы происходившие в период энеолита и бронзового периода имеют важное значение в истории Средней Азии. Нужно принять во внимание, что усовершенствование орудий труда в хозяйствах Копетдага привели к увеличению эффективности труда. В ремесле появились новые отрасли. Наряду с ведением поливного земледелия населением теплых регионов, построенные им жилища выполняли и оборонную функцию. Неравномерное развитие среднеазиатских регионов протекало в периоде энеолит. Если в предгорьях Копетдага население проживало в укрепленных оборонительными стенами стоянках, в Хорезме, Зарафшане племена проживали в полупустынях.

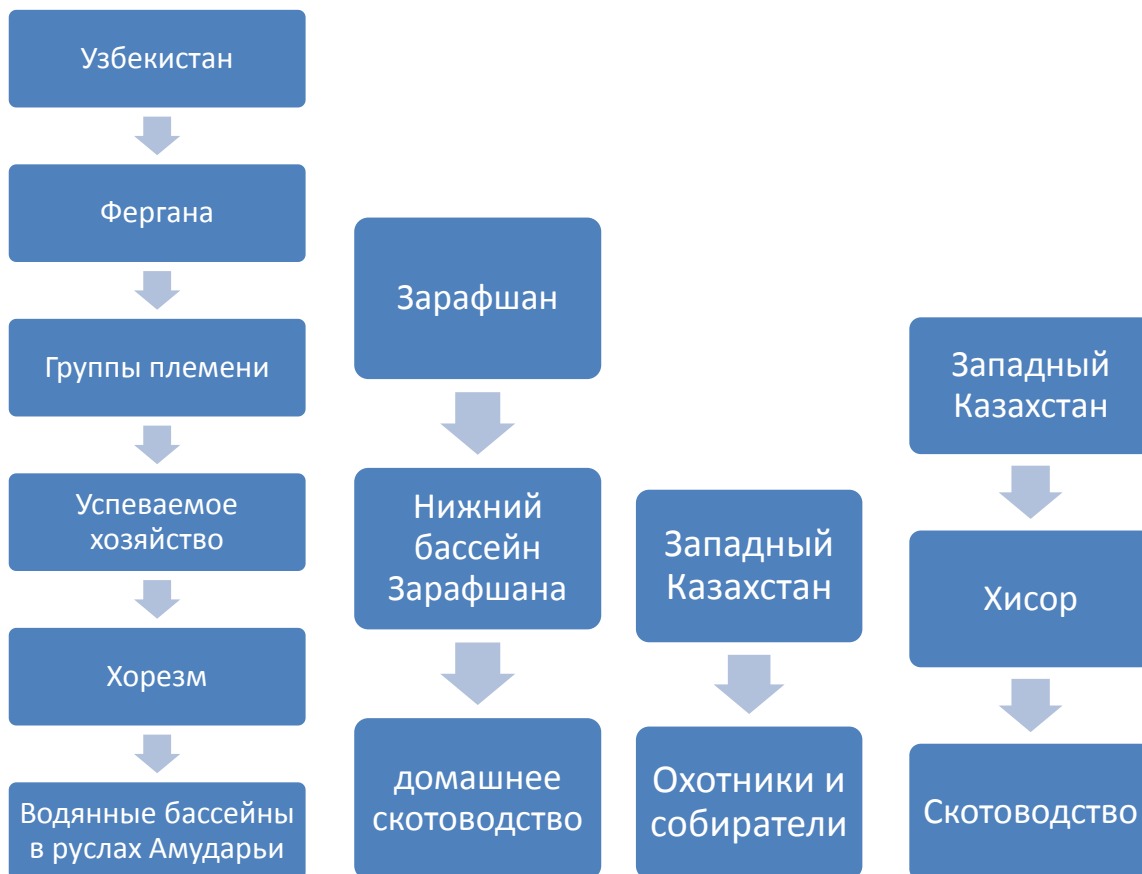


Рис. 3. Процесс развития оазисов в Средней Азии

Литература

1. Аскарлов А. Этническая история и этногенез Узбекского народа. Ташкент. «Университет» -2007.
2. Массон В.М. Алтин-депе. Трютяке. Л, Наука 1981.
3. Массон В.М. Продогородская цивилизация древняя восточного типа на юге Средней Азии. СА.43, 1967.
4. Массон В.М. Поселения Джеутуж. М-л.Наука.1971
5. Хлопин И.Н. Гоккурская группа поселений. М-л. «Наука» 1964.