

ПРОБЛЕМА ЗАПАДНЫХ БАЛКАН КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЧЛЕНОВ ЕС (ПРИМЕР СЕРБИИ И БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ)

WESTERN BALKANS AS POTENTIAL EU MEMBERS (CASES OF SERBIA AND BOSNIA AND HERZEGOVINA)

A. Bogdanova
S. Kojovic

Summary: In the current geopolitical situation, maintaining the concept of multi-vector policy presents a host of challenges, therefore, states are facing the issue of working out the most beneficial development strategy. Thus, there are fewer places on the map that, for one reason or another, have not yet joined any influential organizations. The Western Balkans (Serbia and Bosnia and Herzegovina), directly bordering on a large-scale structure, the EU, are still not its members, having been in the candidate status for many years. This article examines the main obstacles that these countries are handling when trying to enter the European integration. The article also evaluates the prospect of Serbia and Bosnia and Herzegovina joining the EU, since the strategic goal of EU membership in the current situation seems declarative and difficult to implement. The main obstacles in the way to the EU, created both by the organization itself and the states, as well as those that have developed regardless of the actors, are touched upon.

Keywords: Western Balkans, EU, Serbia, Kosovo, Bosnia and Herzegovina, integration.

Богданова Алена Витальевна

Аспирант, ФГСН Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы
Aly-ly98@list.ru

Коёвич Сара

Аспирант, ФГСН Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы
sara.kojovic96@gmail.com

Аннотация: В современной геополитической ситуации поддержка концепций многовекторной политики становится проблематичной, поэтому перед государствами встает вопрос построения наиболее выгодной стратегии развития. Таким образом, на карте остается меньше мест, которые по той или иной причине еще не присоединились к крупным организациям. Западные Балканы (Сербия и Босния и Герцеговина в данной работе), напрямую гранича с масштабной структурой, ЕС, все еще так и не являются его членами, много лет пребывая в статусе кандидатов. Данная статья рассматривает основные препятствия, с которыми выбранные страны сталкиваются при попытке включиться в евроинтеграцию. В работе оценивается также перспектива вступления Сербии и БиГ в ЕС, т.к. стратегическая цель присоединения к организации в современности представляется декларативной и трудно реализуемой. Затрагиваются основные барьеры на пути вступления, выстраиваемые, как со стороны ЕС, так и возникшие внутри рассматриваемых государств, а также сложившиеся вне зависимости от этих акторов.

Ключевые слова: Западные Балканы, ЕС, Сербия, Косово, БиГ, интеграция.

Западные Балканы остаются одной из немногих точек на карте Европы, где государства еще не получили членства в ЕС, таким образом определенная степень евроинтеграции не была пройдена. Актуальность данного вопроса объясняется тем, что в современном мире членство в любой, даже чисто экономической структуре, определяет принадлежность к одной из формирующихся осей (блоков). Целью работы является анализ основных причин, почему Сербия и Босния и Герцеговина все еще являются кандидатами на членство в организацию, когда как соседние государства, например, Хорватия (также бывшая частью Югославии) или Румыния, уже вступили в организацию. Выборка государств обусловлена наличием у них единых исторических и культурных корней, а также наличием в составе «проблемных» территорий.

Сербия и «самопровозглашенное Косово» на пути в ЕС

Процесс вступления Сербии в ЕС затягивается вот уже более, чем на десятилетие после получения статуса-

кандидата. Для понимания, справедливости откладывания даты прямой интеграции необходимо проанализировать соответствие республики основным критериям к члену-кандидату.

Основными документами, регулирующими принятие новых членов, являются Маастрихтский договор об учреждении Европейского союза 1992 года [1], Копенгагенские критерии 1993 года [2], а также рамочные соглашения для переговоров с особыми условиями для каждого государства-кандидата. Согласно 49 статье первого документа, любая европейская страна имеет право подать заявку на членство, откуда вытекает географический критерий, который осложняет четкую выборку стран, поскольку отсутствует четкое определение Европы как таковой. По разным источникам географические границы этой страны света могут быть описаны по-разному, например, Энциклопедия «Ларусса» [5], в отличие от Большой Советской энциклопедии [3] и Энциклопедии «Britannica» [4], проводит границу по Кавказскому хребту до Черного моря. Таким образом, принадлежность Мальты к Европе может быть под вопросом, однако госу-

дарство входит в ЕС и многие прочие организации.

Изначально географический признак, закрепленный основным документом, в настоящее время трансформируется в нечто более широкое. Существует возможность формирования Большой Европы, куда войдут и страны СНГ, и север Африки, а, возможно, и некоторые представители Ближнего Востока (Израиль, Ливан, Турция; когда Кипр – уже в ЕС). Соответствие самопровозглашенного Косова и Сербии географическому критерию, бесспорно, однако вопрос встает также об идеологической и культурной близости, особенно учитывая по большей части мусульманское население Косова и славянские (схожие с российскими) политические традиции Сербии.

При этом, важно отметить, что подача самопровозглашенным Косово заявки на вступление в ЕС 15 декабря 2022 года [6] можно считать противоречием, как минимум, двум международным нормам. Во-первых, 49 пункт договора о ЕС предполагает, что любое европейское государство имеет право подать заявку на вступление, но здесь возникает вопрос о том, считается ли Косово полноценным государством. С одной стороны, согласно классической конвенции Монтевидео [7], государственность может быть декларативной. Таким образом, самопровозглашенное Косово обладает всеми критериями документа. С другой же стороны, критерии Конвенции могут быть дополнены, ведь с практической точки зрения они не являются всеобъемлющими, что доказано историей [8]. Самопровозглашенное Косово не является членом ООН, не признано 5 государствами-членами ЕС (Кипром, Грецией, Испанией, Румынией и Словакией). Провозглашение независимости, согласно официальным позициям многих стран, таких как РФ [9, 10], КНР [11, 12] и Сербии, противоречит международным нормам, а конкретно – резолюции ООН 1244 [13], согласно которой Сербия не может быть поделена, и ее территориальная целостность нарушена. Во-вторых, (к чему апеллирует Алесандр Вучич) данный шаг является нарушением Вашингтонского соглашения, подписанного 4 сентября 2020 года при посредничестве США, которое предусматривает мораторий для самопровозглашенного Косова на вхождение в международные организации на 1 год. Второй аргумент, однако, не вполне обладает юридической силой, так как Приштина в итоге отказалось от ратификации, а также на момент подачи заявки кандидата уже прошел год с момента подписания.

Говоря о политических требованиях, члены ЕС должны быть привержены всем положениям Заключительного акта СБСЕ в Хельсинки в 1975 [14]. Согласно Копенгагенскому критерию, система уважения прав человека и основных свобод, установление правового государства, свободных выборов и верховенства права, а также приверженность к идеалам демократии и политическому плюрализму должны быть присущи всем членам. Дан-

ные понятия и являются традиционными характеристиками Европы, которые порой могут подменять географические границы.

Формально все критерии соблюдаются и Сербией, и самопровозглашенным Косово, однако фактически уровень соответствия определяется Брюсселем, а, значит, субъективен и зависит не сколько от реального соответствия стандартам, сколько от готовности принять политическую риторику. В 2014 году австрийский комиссар по вопросам расширения ЕС и политике добрососедства Йоханнес Хан в своей речи по результатам визита в Приштину и недавних выборов подчеркнул, что Косово достигло прозрачной системы выборов, однако остаются сложности с верховенством права, администрированием и социально-экономическим развитием [12]. Прогресс был прерван в ноябре 2022 года, когда косовские власти ввели постепенный запрет на использование сербских номерных знаков для автомобилей, что вызвало уход всех косовских сербов с постов в местных органах власти [16]. Подобное выражение протеста привело к тому, что многие годы налаживаемая система представительства сербского меньшинства в системе, потерпела крах, что ведет к глобальному несоответствию стандартам ЕС. Во-первых, наблюдается неуважение к политическим правам сербов, которые лишились своего представительства. Во-вторых, таким образом нарушаются идеалы демократии и политического плюрализма. Данный шаг вызвал беспокойство лидеров ЕС, поскольку появится больше препятствий на пути реализации франко-германского плана вхождения Косова в международные организации без сербского признания. [17]

4 февраля 2023 года сербская Скупщина рассматривала доклад «О процессе переговоров с временными структурами в Приштине с 1 сентября по 15 января 2022 года» [18]. Среди 10 выработанных пунктов программы было создание Сообщества сербских общин в Косово и Метохии для поддержания уровня сербского представительства во властных структурах. Данный шаг был обещан Брюссельским соглашением 2013 года [19], но с того момента успеха предприятие не достигло, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне политической культуры и свободы в регионе. В свою очередь, это является сигналом о несоответствии требованиям ЕС.

Заседание Совета Безопасности ООН в апреле 2023 года было сфокусировано на достижении договоренностей между самопровозглашенным Косово и Сербией. Основной темой обсуждения стал вопрос возвращения сербов на косовские земли, например, в исторический город Призен, где на данный момент проживает 20 сербов, когда прежде было 10 000 [20]. Для посещения этого места сейчас требуется разрешение для въезда. Белград заострял внимание на том факте, что отрицательная динамика демонстрирует лишь один факт – отсутствие ос-

новы для построения безопасного общества.

Видение гуманитарной ситуации в Косово со стороны Приштины и Белграда крайне различно. Конференция Совета Безопасности 16 октября 2023 года доказывает, что, основываясь на докладах косовских властей, государство уже имеет необходимые условия, являясь «свободной, независимой, суверенной и демократической республикой...» [21]. Ана Брнабич, тогдашний премьер-министр Сербии, заявила же о регулярном нарушении прав сербов, чьи частные владения незаконно отбирают, когда власти никак не пытаются найти справедливость. Запрет на перемещение товаров сербского производства ведет к недостатку базовых лекарственных средств и продовольствия, что ведет к гуманитарной катастрофе и идет в разрез с требованиями ЕС [22]. Ситуация в городе Призен демонстрирует реальное несоответствие декларируемого «косовскими» властями.

Косовский кризис также становится основным политическим препятствием для вхождения Сербии в ЕС. Если рассматривать Сербию целостно, согласно Конституции страны, то политическая нестабильность в Косово, отсутствие четкого механизма защиты прав человека там (особенно в районах, населенных сербами) являются несоответствием требованиям организации. Урегулирование отношений становится главным условием, которое эволюционировало с четких уверений представителей ЕС, данных до украинского кризиса, не уравнивать признание и нормализацию отношений до открытого «шантажа» - признание в обмен на членство [23]. Кроме того, разногласия Сербии и ЕС по одному из основных вопросов современности – украинскому – представит еще одну сложность. Несмотря на то, что в самой основе организации лежит плюрализм мнений, расхождения подобного рода станут краеугольным камнем. Александр Вучич не раз заявлял о том, что Запад требует введения санкций против России, чего Белград делать не планирует [24]. Учитывая накалившуюся до предела современную обстановку, можно сделать вывод о том, что у Сербии практически нет шансов стать членом ЕС при продолжении нынешней политики, что также подтверждается и высказываниями Аны Брнабич о том, что дата вступления в ЕС уходит все более и более далекое в будущее, становясь совершенно теоретической и иллюзорной [25]. При этом важно отметить, что руководство страны уверено в отрицательном отношении народа к вопросу вхождения. Так, Александр Вучич считает основной причиной недоверия народа двойные стандарты ЕС, проявившиеся в поддержке территориальной целостности Украины, и отсутствии этой поддержки для Сербии [26].

Исходя из вышесказанного следует отметить, что вопрос соответствия политическим стандартам ЕС максимально размытый, так как нет ясности о том, где на-

чинаются и где заканчиваются границы этого вопроса и есть объективная инстанция, которая смогла бы оценить наличие прав и свобод граждан, свободу выборов и политический плюрализм в стране. В данном аспекте все находится в руках Брюсселя. В современной ситуации, когда происходит качественное изменение международных отношений и обострение геополитической ситуации, на первый план при обсуждении готовности ЕС принимать новых членов выходит вопрос отношения к антироссийским санкциям. Говоря о Сербии в нынешней ситуации, данный аспект оказывается лакмусовой бумагой в вопросе вступления в ЕС. Доказательством данной идеи служит, например призыв Европарламента в июне 2022 года присоединиться к санкциям против России, заявляя, что в нынешние времена такой поворот является одним из ключевых вопросов, важных для вступления в ЕС [27]. Таким образом, пока Сербия не готова принять крайне антироссийскую риторику, дорога в ЕС представляется не просто проблематичной, но и закрытой.

Босния и Герцеговина на пути в ЕС

Поскольку уже известная и громкая евроатлантическая интеграция является целью и задачей почти всех стран географически Западных Балкан, Босния и Герцеговина также не лишена этих стремлений, главным образом по причинам стабилизации своего собственного местожительства. Но принятие Боснии и Герцеговины в это сообщество народов, в этот нынешний европейский стандарт не может быть типичным, как и ничто, связанное с Боснией и Герцеговиной, как одной из сложнейших государственных организаций в мире, не является типичным и вряд ли соответствует одному шаблону.

Если абстрагироваться от конкретных факторов, связанных с европейской политикой в целом, Европейский Союз также является формой международной организации, которая по своему определению выходит за рамки классических терминологических детерминант, связанных с государственностью, суверенитетом: фискальной, экономической, пограничной, образовательной. В Центральной и Восточной Европе членство в Союзе было единственно возможным вариантом, прежде всего ради стабилизации собственных политических порядков и структур. Однако с самого начала европейский проект был глубоко разделен. С одной стороны, он был культурно инклюзивным, открытым и предназначенным для всех европейских стран, поскольку сам Союз представляет собой систему правления, основанную на демократических принципах; по логике вещей, все европейские демосы имеют фундаментальное право на доступ в Евросоюз, но с другой стороны, он крайне эксклюзивистский, бюрократический, что обуславливает и диктует сам процесс вступления будущих членов. [28, P. 717–718] Конечно, в некоторых сегментах определение условий доступа имеет множество положительных сторон с точ-

ки зрения укрепления демократии, верховенства закона и оптимизации экономики будущих членов, которые должны быть адаптированы к требованиям в различных сегментах, но принимая во внимание часто непрозрачные условия доступа, возможно, это усиливает поляризованность [29, P. 14].

Босния и Герцеговина во многом является символом 20 века. «Короткий век» показал, как стремление к контролю – понимаемому в самом широком смысле, либо над самой территорией, либо над человеческим материалом, присутствующим на этой части земли – реализуется посредством самых убийственных человеческих действий [30, S. 9]. Даже сегодня нетрудно увидеть эти настройки повсюду в мире. Почти нет необходимости апострофизировать страны, в которых грубая борьба за территориальный контроль изо дня в день порождает почти неизмеримое количество перемещенных лиц, беженцев, изгнанников и замученных людей.

Вступление Боснии и Герцеговины в Европейский Союз — это процесс, который в нынешней политической ситуации не пользуется одинаковой поддержкой со стороны обоих образований. Как уже известно, из трех составляющих народов БиГ (сербов, бошняков и хорватов) всегда существовало как минимум две фракции, которые тянули политику БиГ в ту или иную сторону. Босния и Герцеговина, как одна из стран с самым сложным государственным устройством в Европе, да и в мире, не может принять единогласное решение о том, хотя бы они или нет вступать в Евросоюз. Отсутствие такой позиции, безусловно, усложняет рассмотрение Боснии и Герцеговины в качестве потенциального члена ЕС.

Босния и Герцеговина разделена на два образования и округ Брчко. На территории единого образования под названием «Федерация Боснии и Герцеговины» проживают два составляющих ее народа – бошняки и хорваты, полные решимости вступить в ЕС [31]. С другой стороны, сербы, проживающие на территории второго образования «Республики Сербской», выражают несогласие со вступлением в ЕС. Представители Сербской политической партии согласны с политикой и позицией Белграда относительно вступления в ЕС.

Босния и Герцеговина была признана ЕС «страной-кандидатом» на вступление после решения Европейского совета в 2022 году и находится в текущей повестке дня будущего расширения ЕС. Босния и Герцеговина участвует в Соглашении о стабилизации и ассоциации, а торговые отношения регулируются временным соглашением. Босния и Герцеговина официально подала заявку на членство в ЕС 15 февраля 2016 года, после многих лет конституционных реформ и участия в Дейтонском мирном соглашении. Неспособность Боснии и Герцеговины выполнить условия для закрытия Верховного представителя Боснии и Герцеговины, включая решение вопро-

сов владения государственными и военными активами и проведение конституционных реформ, помешала стране подать запрос до 2016 года.

Босния и Герцеговина получила анкету о вступлении от Европейской комиссии 9 декабря 2016 года, а ответы на анкету были представлены в феврале 2018 года. 20 июня 2018 года Еврокомиссия прислала к анкете 655 дополнительных вопросов. Тогдашний председатель Президиума Боснии и Герцеговины Милорад Додик дал ответы на дополнительные вопросы 5 марта 2019 года. Заключение по заявке БиГ было опубликовано Европейской комиссией в мае 2019 года [32]. Двадцать два политических вопроса все еще оставались без ответа, когда Босния и Герцеговина представила свой последний ответ 5 марта 2019 года. Она остается потенциальной страной-кандидатом до тех пор, пока не сможет успешно ответить на все вопросы в анкете Европейской комиссии, а также «обеспечить функционирование Парламентский комитет стабилизации и ассоциации и разработка национальной программы по принятию *acquis EC*» [33].

12 октября 2022 года Совет Европейской комиссии рекомендовал предоставить Боснии и Герцеговине статус кандидата, поскольку был предпринят ряд шагов. Это включает в себя реализацию 14 ключевых концепций, предложенных ЕС, направленных на прогресс в укреплении демократии и прав человека, а также 8 дальнейших целей, которые необходимо достичь: «судебная реформа, предотвращение конфликтов интересов, борьба с коррупцией и организованной преступностью, управление границами и миграцией, свобода СМИ, защита журналистов и создание превентивных механизмов против пыток и жестокого обращения». 15 декабря 2022 года Европейский совет официально предоставил статус кандидата Боснии и Герцеговине. [34]

Многие считают, что Босния и Герцеговина находится на самом дне с точки зрения европейской интеграции среди стран Западных Балкан, стремящихся к членству в ЕС. Однако в 2024 году со стороны руководства Еврокомиссии появились неприкрытые указания на то, что переговоры о вступлении Боснии и Герцеговины в Евросоюз следует открыть как можно скорее. Аргументы для таких заявлений найти очень сложно, учитывая, что раскол трех народов БиГ очень заметен, когда мы говорим о вступлении в ЕС. И здесь речь идет не о народах, а о том, как работает правительство в Боснии и Герцеговине. Решения, принимаемые на уровне БиГ, принимаются представителями всех трех составляющих стран (как минимум должны, что не всегда бывает). Анализируя нынешнюю политическую ситуацию в Боснии и Герцеговине, в беспокойное время крупных конфликтов на международной арене, становится ясно, что исходя из условий Евросоюза, каждое государство-член должно иметь четкую позицию по вопросу территориального

Таблица 1.

| | Румыния | Польша | Сербия | Самопровозглашенное Косово | БиГ |
|----------------------------------|---------|--------|--------|----------------------------|------|
| ВВП на душу населения (\$), 2022 | 12189 | 17117 | 7493 | 4725 | 6264 |
| Уровень инфляции (%), 2024 | 6,61 | 2 | 5 | 2,3 | 2 |
| Уровень безработицы (%), 2023 | 5,6 | 5,3 | 9,1 | 12,6 | 12,7 |

определения границ Косово и российско-украинского конфликта. И позиция всех этносов по этим вопросам резко различается. Это именно отправная точка и самый важный момент в реализации сложной миссии «Дорога БиГ в Европу».

Потенциальные проблемы для ЕС с вхождением в его рамки стран Западных Балкан

При углублении евроинтеграции теоретически может возникнуть сложность для самопровозглашенного Косова, Сербии и БиГ связанная с отсутствием согласия внутри самой организации, поскольку отсутствие единодушия по поводу вопроса признания Косово вносит турбулентность. Складывается ситуация, когда в сложной структуре ЕС, где уже и на данный момент существуют проблемные моменты и разногласия, (например, миграционный кризис, усиление правых партий и т. д. [35]) может назреть еще одно разногласие.

Говоря о проблемных аспектах внутри ЕС, влияющих на принятие рассматриваемых субъектов, важно упомянуть об экономических аспектах. Учитывая дезинтеграционные мотивы в организации, продиктованные фактом формирования Европы двух скоростей [36], можно предположить, что принятие новых членов, чьи экономические показатели свидетельствуют об их принадлежности к «бедному» лагерю, осложнит схему распределения бюджета ЕС. Вопрос финансирования уже не раз поднимался в организации, особенно Германией, которая является стабильной экономической силой [37]. Традиционно Польша и Румыния считаются представителями менее успешных в экономическом плане членов ЕС, поэтому сравнение таких показателей, как ВВП на душу населения, уровень инфляции и безработицы позволяют определить место Сербии, самопровозглашенного Косово и БиГ в «Европе двух скоростей» (см. Таблица 1 [38]). По таким показателям, как ВВП на душу населения и уровень безработицы, самопровозглашенное Косово, Сербия и БиГ заметно проигрывают Польше и Румынии. Показатели уровня инфляции кандидатов на членство превышают показатель Польши.

При вступлении в ЕС, рассматриваемые кандидаты на членство попадут в список дотационных стран, в чем не может быть заинтересован Брюссель, ведь это вводит дополнительные пункты расходов. Учитывая опыт расширения ЕС в 2004 году и принятия в свои ряды стран Восточной Европы с более низким экономическим раз-

витием, можно предположить, что данное препятствие не будет краеугольным и в данном случае при согласовании других критериев. С другой стороны, на современном этапе дезинтеграционные движения сильны, поэтому вступление в ЕС ряда стран с низкими экономическими показателям усилит идея евроскептицизма.

Заключение

Вывод заключается в том, что на современном этапе складывается не лучшая обстановка для вступления в ЕС для рассматриваемых кандидатов, которая обуславливается и внутренними проблемами в самой организации, и внутренними проблемами кандидатов. Препяды на пути вступления Сербии в ЕС плотно переплетаются с сербскими причинами не вступать в ЕС, а также с ростом евроскептицизма среди населения и руководства страны. Евроинтеграция будет означать принятие ряда униженных условий и невыгодных компромиссов для страны, что равноценно потери не только политическое, но и национального самосознания и лица. Вступление в ЕС – это отказ от Косова (исторически и политически важной области), отказ от сотрудничества с Россией (одним из самых стабильных и давних партнеров), а также принятие ряда западных взглядов. Говоря о самопровозглашенном Косово, то здесь, скорее превалирует идея о том, что ЕС внутренне не готов принять территорию, не обладающую полноценным статусом. Подобный прецедент всколыхнет сепаратистские тенденции внутри стран-членов, что внесет сложности в функционирование всей модели. Кроме того, организация не может переступить через своих членов, не поддерживающих признание Косова. Шаг принятия территории в состав будет основан на нарушении международного права в момент провозглашения независимости, противоречащей Резолюции ООН 1244, поэтому потребует определенного уровня готовности взять всю политическую ответственность за это.

Босния и Герцеговина – страна, где нет внутреннего соглашения о совместной жизни ни в прошлом, ни в настоящем, ни в будущем, и поэтому очень сложно делать прогнозы о вступлении в ЕС. Принимая во внимание давление, которое в настоящее время оказывается федеральным Сараево, а значит, и непосредственно всем Западом, на сербское население посредством попытки ООН объявить: «Резолюцию по Сребренице», определяющую сербский народ геноцидным, можно сказать, что ситуация в Боснии и Герцеговине достаточно нестабиль-

на и что вступление в ЕС может произойти только путем определенных нарушений и манипуляций. К сожалению, мы знаем, что такое нередко происходило на территории Балкан. Все постулаты Евросоюза для Боснии и Герцеговины оспариваются по простой причине. Сам ЕС и

все другие западные страны не относились ко всем народам БиГ одинаково. Босния и Герцеговина — это территория, которая всегда служила, служит сейчас и, как планируется, будет продолжать служить пространством, которое они используют для своих различных целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Treaty on European Union as amended by the Treaty of Amsterdam of 2 October 1997. [Электронный ресурс] // Источник: https://www.cvce.eu/content/publication/1997/10/13/5a6bfc79-757f-4d53-9379-ad23cc2cc911/publishable_en.pdf Дата обращения: 14.05.24.
2. Документ Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ. [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf> Дата обращения: 14.05.24.
3. Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс] // Источник: <https://gufo.me/dict/bse/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0> Дата обращения: 14.05.24.
4. Энциклопедия «Britannica». [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.britannica.com/place/Europe> Дата обращения: 14.05.24.
5. Энциклопедия «Ларусса». [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.larousse.fr/encyclopedie/divers/Europe/184804> Дата обращения: 14.05.24.
6. Тасс. [Электронный ресурс] // Источник: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16602129> Дата обращения: 14.05.24.
7. Convention on Rights and Duties of States (inter-American); 26 December 1933. [Электронный ресурс] // Источник: https://hlmn.org/img/documents/Montevideo_Convention.pdf Дата обращения: 14.05.24.
8. А.А. Каитова. Критерии государственности в современном международном праве. [Электронный ресурс] // Источник: <https://upload.pgu.ru/iblock/a79/6.pdf> Дата обращения: 14.05.24.
9. The Sidney Morning Gerald. [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.smh.com.au/world/putin-calls-kosovo-independence-terrible-precedent-20080223-gds2d5.html> Дата обращения: 14.05.24.
10. РИА Новости. [Электронный ресурс] // Источник: <https://ria.ru/20080218/99543114.html> Дата обращения: 14.05.24.
11. B92. [Электронный ресурс] // Источник: https://www.b92.net/o/eng/news/politics-article?yyyy=2009&mm=12&dd=07&nav_id=63568 Дата обращения: 14.05.24.
12. Лента.ру [Электронный ресурс] // Источник: <https://lenta.ru/news/2008/02/19/china/> Дата обращения: 14.05.24.
13. Resolution 1244 UN (1999). [Электронный ресурс] // Источник: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/990610_SCR1244%281999%29.pdf Дата обращения: 14.05.24.
14. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, 1 августа 1975 г. [Электронный ресурс] // Источник: https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_de&dokument=0024_ksz&object=translation&l=ru Дата обращения: 14.05.24.
15. Pristina, Speech by Commissioner Hahn at the meeting with Prime Minister Isa Mustafa and Government. [Электронный ресурс] // Источник: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_15_4450 Дата обращения: 14.05.24.
16. Тасс. [Электронный ресурс] // Источник: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16253523> Дата обращения: 14.05.24.
17. Коммерсантъ. [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.kommersant.ru/doc/5652374> Дата обращения: 14.05.24.
18. РИА Новости. [Электронный ресурс] // Источник: <https://ria.ru/20230204/kosovo-1849681320.html> Дата обращения: 14.05.24.
19. Геополитика. [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.geopolitika.ru/sr/article/briseljski-sporazum-javno-i-tajno-delovanje> Дата обращения: 14.05.24.
20. The Milli Chronical. [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.millichronicle.com/2023/04/the-un-security-councils-discussion-on-kosovo-and-serbia-devolves-into-insults-for-nearly-4-hours.html> Дата обращения: 14.05.24.
21. Newsposrussia. [Электронный ресурс] // Источник: <https://newsposrussia.ru/149299/Ni-o-chem-zasedanie-Sovbeza-00N-po-Kosovo-zavershilos-dezhurnymi-prizyvami/> Дата обращения: 14.05.24.
22. Meetings Coverage and Press Releases UN. [Электронный ресурс] // Источник: <https://press.un.org/en/2023/sc15461.doc.htm> Дата обращения: 14.05.24.
23. Srb.in.info. [Электронный ресурс] // Источник: <https://srb.in.info/politika/mediji-o-planu-solca-i-makrona-da-beograd-prizna-kosovo-zauzvrat-srbija-ce/> Дата обращения: 14.05.24.
24. Sputnik.rs. [Электронный ресурс] // Источник: <https://sputnikportal.rs/20230713/vucic-o-poslednjem-potezu-pristine-naravno-da-je-rec-o-triku-igranju-igrasa-nama-1158530450.html> Дата обращения: 14.05.24.
25. Премьер Сербии не верит в получение членства в ЕС в 2030 году // газета.ру: [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/08/28/21167984.shtml?updated> Дата обращения: 14.05.24.
26. РИА Новости. [Электронный ресурс] // Источник: <https://ria.ru/20220912/serbiya-1816234407.html> Дата обращения: 14.05.24.
27. Russian.rt. [Электронный ресурс] // Источник: <https://russian.rt.com/world/article/1014773-evroparlament-serbiya-rossiya-sankcii> Дата обращения: 14.05.24.
28. Judt, T. (2011) Postwar: A history of Europe since 1945, Random House, P. 717–718.
29. Mbembé, J.A. (2001) On the postcolony, Univ of California Press, P. 14.
30. Jackson, R. (2007) Sovereignty: the evolution of an idea, S. 9.

31. Delegacija Evropske unije u Bosni i Hercegovini i Ured specijalnog predstavnika Evropske unije u Bosni i Hercegovini. [Электронный ресурс] // Источник: https://www.eeas.europa.eu/bosnia-and-herzegovina/evropska-unija-i-bosna-i-hercegovina_bs?s=219 Дата обращения: 14.05.24.
32. Key findings of the Opinion on Bosnia and Herzegovina's EU membership application and analytical report. [Электронный ресурс] // Источник: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/COUNTRY_19_2778 Дата обращения: 14.05.24.
33. Commission Opinion on Bosnia and Herzegovina's application for membership of the European Union. [Электронный ресурс] // Источник: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/document/download/6cbf9fa7-a288-4497-9e4a-17527bcba5_en?filename=20190529-bosnia-and-herzegovina-opinion.pdf Дата обращения: 14.05.24.
34. European Neighbourhood Policy and Enlargement Negotiations. [Электронный ресурс] // Источник: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/bosnia-and-herzegovina_en Дата обращения: 14.05.24.
35. The European Union: Ongoing Challenges and Future Prospects. [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.everycrsreport.com/reports/R44249.html> Дата обращения: 14.05.24.
36. New Eastern Outlook. [Электронный ресурс] // Источник: <https://journal-neo.su/2017/06/04/europe-of-two-speeds-implies-there-s-inferior-members-within-the-union/> Дата обращения: 14.05.24.
37. Spiegel.de. [Электронный ресурс] // Источник: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/eu-haushalt-bundesregierung-droht-polen-und-ungarn-a-1149942.html> Дата обращения: 14.05.24.
38. Trading economics. [Электронный ресурс] // Источник: <https://tradingeconomics.com/country-list/inflation-rate?continent=europe> Дата обращения: 14.05.24.

© Богданова Алена Витальевна (Aly-ly98@list.ru), Коёвич Сара (sara.kojovic96@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»