

## ПОПЫТКИ СОЗДАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПО ИСТОРИИ В КОММЕРЧЕСКИХ УЧИЛИЩАХ НАЧАЛА XX В.

### ATTEMPTS OF CREATION OF EDUCATIONAL-METHODIC COMPLEXES ON THE HISTORY OF COMMERCIAL COLLEGES IN THE BEGINNING OF XX CENTURY

*T. Magsumov*

#### Annotation

Analyses the condition of the means of education in the pre-revolutionary business school. According to the materials of pedagogical congresses are identified methodological problems of their application and practice of individual schools on the use of illustrative purposes necessary departure from the pure teaching, lecturing, peculiar to classical high school.

**Keywords:** textbook; commercial school; the Russian Empire.

**Магсумов Тимур Альбертович**

*К.и.н., доцент,*

*Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов,  
г. Набережные Челны*

#### Аннотация

Анализируется состояние средств обучения в дореволюционной коммерческой школе. По материалам педагогических съездов выявляются методические проблемы их применения и практика отдельных школ по использованию наглядности в целях необходимости отхода от чисто лекторского преподавания, свойственного классической средней школе.

#### Ключевые слова:

Учебник; коммерческое училище; Российская империя.

Современная российская школа благодаря усилиям властей все более оснащается учебно-методическими комплексами (УМК) и техническими средствами обучения (ТСО). Однако их огромный выбор и развитие IT ставит серьезные вопросы об избрании оптимальных составляющих УМК и самостоятельной разработке учителем электронных обучающих систем. Эти вопросы частично попытались решить и дореволюционные методисты, что нашло яркое проявление в педагогических идеях и образовательных практиках коммерческих училищ – самых демократичных профшкол, которые смогли ввести в свою практику передовые педагогические идеи.

Важнейшей проблемой того времени было частичное несоответствие классических учебников для средней общеобразовательной и средней профессиональной школы. Пожалуй, самым резким замечанием со стороны преподавателей было отсутствие материалов по истории торговли, поэтому комиссия признала необходимым в общем курсе истории "ссылаться на торговлю, как один из факторов культуры" [5. Ч. 2, С. 32]. Однако, понятно, что отсутствие подобного материала в учебнике ставило преподавателя в трудные условия, поскольку ему самому приходилось подыскивать соответствующую информацию.

Комиссия по русскому языку и истории Съезда директоров и представителей попечительных советов коммер-

ческих училищ в Санкт-Петербурге (январь 1902 г.) пришла к выводу о том, что, несмотря на достоинства имеющихся учебников, ни один из них не соответствовал целям обучения истории в коммерческой школе, и выразила желание в необходимости появления такого учебника [5. Ч. 1, С. 60]. Комиссия заметила, что учебнику Р.Ю. Виппера не доставало жизненного фактического материала, без чего не укладывалась в памяти учащихся бытовая часть истории. Касательно учебников других авторов (П.Г. Виноградова, Н.И. Кареева) было указано, что они неадекватны целям коммерческих училищ и требуют сокращения материала (дело в том, что по истории в коммерческих училищах было предусмотрено 10 недельных уроков, а в гимназиях – 13). Из учебников по русской истории наиболее подходящим был признан учебник Елпатьевского [5. Ч. 2, С. 32–33]. Серьезным замечанием к учебникам по древней истории было то, что они изобиловали анекдотами, поэтому преподавателям рекомендовалось сообщать ученикам только сведения исторически достоверные [7, С. 89]. Такое нарушение, вполне обычное для процесса преподавания, когда необходимо заинтересовать учеников предметом, и потому являющееся методическим делом самого учителя, являлось грубым нарушением для учебника по истории, поскольку формировало ненаучное отношение к дисциплине, сродни изучению истории Фонвизинским Митрофанушкой.

Программа коммерческих училищ предполагала ис-

ходить из всемирно-исторической точки зрения, требуя, чтобы исторические сведения давались ученикам объединенными и связанными в одно целое [7, С. VIII]. Эта мысль и была реализована в связанном современном курсе истории "Россия и мир".

Весьма насущной потребностью было составление хрестоматий и книг для чтения, поскольку рекомендуемый материал был разрозненно разбросан по самым разнообразным печатным изданиям. Среди источников рекомендовалось знакомить учащихся с историческими и литературными текстами (памятниками соответствующей эпохи и произведениями авторов XIX века), с памятниками народной поэзии через перевод и пересказ этих произведений и чтения доступных отрывков из них [1 С. 100; 7 С. 91]. Однако, упомянутая нами комиссия даже в общих чертах не смогла наметить список произведений для внеклассного чтения и лишь рекомендовала коммерческим училищам печатать такие списки отдельным изданием или приложением к годовому отчету [5. Ч. 2, С. 34].

Учебник, по мнению комиссии по русскому языку и истории Совецания представителей Попечительных советов, учредителей, учредительниц и инспекторов торговых школ в Санкт-Петербурге (январь 1905 г.), "должен представлять лишь остов курса", а само преподавание должно перетечь в форму бесед преподавателя, сопровождаемых чтением общей и исторической литературы с показом стенных и туманных (диапозитивов) картин и работой с картой [6. Ч. 2, С. 72; 7, С. 88]. Отметим, что "волшебный фонарь", предназначенный для показа туманных картин, был для школ очень дорогим удовольствием – его стоимость составляла около 450 руб. [8, С. 86].

Педагогические и методические идеи рубежа XIX–XX столетий достаточно четко и однозначно рекомендовали активно привлекать не только дополнительную литературу, но и наглядность в процесс преподавания истории. Это обосновывалось необходимостью того, "чтобы у учеников возникло яркое представление о материальном быте, общественных отношениях и духовных стремлениях прошлого" [7, С. 88].

Подкомиссия по русскому языку и истории Съезда директоров и представителей попечительных советов коммерческих училищ в Санкт-Петербурге (июнь 1901 г.) с особым вниманием остановилась на обсуждении вспомогательных средств при изучении истории и признала желательным самое широкое применение наглядных пособий, среди которых важнейшее место должны занимать световые картины; устройство чтений для учащихся; организацию внеклассного чтения и исторических бесед по составленным учениками рефератам; организацию исторических экскурсий [4, С. 63].

Среди наглядности дискуссия комиссии Съезда 1902 г. вызвал доклад преподавателя истории частного коммерческого училища Натансона в Киеве Кулжинского "О необходимости издания учебного исторического альбома по русской истории" [2. Ч. 3, С. 163–171]. Автор выдвинул требования к картинам по истории: большой размер и хорошее художественное исполнение, а также предложил собственную классификацию, разделив их на бытовые, портреты исторических деятелей, изображения памятников истории и культуры и картины, "представляющие наиболее драматические моменты истории" [5. Ч. 2, С. 33]. Подвергнув критике существующие альбомы (Рождественского, Добродеева, Лушева и др.), он предложил свой список из 164 картин, которые уже имелись и легко могли быть переизданы.

В ответ на доклад С.Л. Степанов, директор Бакинского коммерческого училища, предложил намного более дешевый способ. По его словам, один из учителей давал учащимся задание срисовывать и вырезать из иллюстративных изданий картины исторического содержания. Весьма интересный опыт был раскрыт и А.Ф. Гартвигом, одним из опытейших российских историков-методистов; он предлагал совершать экскурсии для осмотра исторических памятников и в то же время фотографировать, собирать гравюры и составлять альбомы акварельных и карандашных рисунков, а затем собирать эти рисунки по коллекциям [5. Ч. 2, С. 33–34]. Идея неплохая, активизировавшая деятельность учащихся в учебном процессе, но имевшая явные недостатки, среди которых – небольшое количество ознакомительных экскурсий по стране для каждого отдельного коммерческого училища и недостаточное число учащихся, способных к четко воспроизводящей исторический памятник живописи. В целом же это средство было взято на вооружение на практике [3, С. 138].

В качестве примера на заседании Г.К. Штембергом, учителем торговой школы императора Николая II, были приведены серии картин для волшебного фонаря парижской фирмы Бюлло и венской фирмы Лехнера по древней, средневековой и новой истории всех государств, включая Россию. К картинам прилагались краткие брошюры, в которых объяснялись сюжет и художественные достоинства картины и давались краткие сведения о художнике [5. Ч. 2, С. 34].

Именно этим основным достижением ТСО XIX столетия и пользовалась советская школа на всем протяжении своей истории.

Кстати говоря, в "Объяснительной записке к программам преподавания истории" в коммерческих училищах давалось указание на весьма осторожное использование исторической живописи современных (на тот момент) ху-

дожников, поскольку "далеко не все исторические картины выдерживают научную критику" [7, С. 88].

Коммерческие училища, в силу имеющихся значительных финансовых средств, могли позволить себе покупку большого числа учебно-методических пособий. Так, Казанское коммерческое училище обладало к 1915 г. 15 картами, 3 панорамами городов с объяснительными таблицами, 99 картинами по истории, 124 картинами по искусству, 24 учебными таблицами, 33 диапозитивами на разные сюжеты и серией диапозитивов "Отечественная война", всего на сумму 525,33 руб. [2, С. 89–90]. Имелись модели и рисунки, изготовленные самими учащимися (модель греческого храма, сфинкса, свайной по-

стройки и т.д.). Это количество привело преподавателя М.Д. Бушмакина, будущего заведующего кафедрой всеобщей истории Казанского университета, к мысли устроить особый кабинет истории, который дал бы возможность вести уроки истории в наиболее подходящей обстановке. Однако эта идея не осуществилась вследствие начала Первой мировой войны, так как половину здания Казанского коммерческого училища занял госпиталь для больных и раненых воинов [2, С. 89].

Конечно, нельзя говорить о сложившемся УМК по истории в коммерческих училищах. Однако попытки соединения разнохарактерной учебной продукции в единый дидактический комплекс все же наблюдались.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П. Правила и программы всех классов реальных училищ ведомства Министерства народного просвещения. – Одесса, 1916. – 208 с.
2. Десятилетие Казанского коммерческого училища. 1905–1915 : [Описание]. – Казань, 1916. – 109 с., 13 л. диагр.
3. Магсумов Т.А. Празднование столетнего юбилея Отечественной войны 1812 г. // Вопросы истории. – 2012. – № 9. – С. 137–142.
4. Материалы по коммерческому образованию : Вып. I. Коммерческие училища: Съезд директоров и представителей попечит. советов в июне месяце 1901 г. в г. С.–Петербурге. – СПб., 1901. – VIII, 163, III с.
5. Материалы по коммерческому образованию: Вып. II. Коммерческие училища: Съезд директоров и представителей попечит. советов в янв. месяце 1902 г. в г. С.–Петербурге. – СПб., 1902. – 695 с. разд. паг. : ил.
6. Материалы по коммерческому образованию : Вып. III. Торговые школы : Совец. г.г. представителей попечит. советов, учредителей, учредительниц и инспекторов в янв. месяце 1905 г. в г. С.–Петербурге. – СПб., 1905. – VIII, 298 с., 7 л. ил.
7. Программы восьмиклассных коммерческих училищ Министерства торговли и промышленности. – СПб., 1914. – 269 с.
8. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 1770. Оп. 549. Д. 28.

© Т.А. Магсумов, (nabonid1@yandex.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики».



Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов